

**ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата экономических наук Меликян Ани Артаковны
на тему: «Влияние информационно-коммуникационных технологий на
социально-экономическое развитие регионов России»
по специальности 5.2.1. Экономическая теория**

Актуальность избранной темы связана с последствиями активного внедрения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в социально-экономические процессы, среди которых не только структурные сдвиги и трансформации в экономике, но и повышение уровня регионального неравенства в России. Данные изменения влекут за собой необходимость пересмотра традиционных теоретических парадигм: требуется связующее звено между микро- и макроуровнями, а также **новый** **подход**, позволяющий анализировать взаимодействие между институтами и агентами. Таким образом, диссертация Меликян А.А. направлена на преодоление выявленных методологических пробелов путем разработки комплексного подхода к исследованию взаимосвязи между степенью внедрения ИКТ в социально-экономические процессы и региональным развитием.

Новизна положений, выносимых на защиту

Выводы и результаты проведенного диссертационного исследования представляют собой оригинальный научный вклад, имеющий теоретическое и практическое значение. Основная часть положений, выносимых на защиту, основана на самостоятельном эмпирическом анализе, включающем полный цикл: отбор исследований, анализ, сбор статистических данных, апробация результатов. Поставленные проблемы оригинальны: на примере регионов России они тестируются впервые, основаны на применении обоснованной и соответствующей эконометрической методологии. Впервые показано, что направленность связи между уровнем внедрения ИКТ и социально-экономическим развитием в регионах России дифференцируется в зависимости от инфраструктурной базы, как и потенциал регионов в

достижении плановых показателей цифровой трансформации (пп. 4-5). Разработанные автором рекомендации для регионов на основе эконометрического анализа (п.6) носят комплексный характер и имеют практическую ценность в связи с тем, что они дифференцированы в зависимости от уровня цифрового неравенства и учитывают потенциал регионов, специфику и базовую инфраструктуру. Впервые предложена комплексная модель региональной экосистемы в качестве составляющей мезоуровня, включающая не только основных и вспомогательных акторов, но также среду их функционирования и взаимосвязи, внешние факторы и результирующие эффекты (п.2). Проведенный автором систематический обзор и анализ научных исследований позволил выявить методологические пробелы в оценке уровня цифровой дифференциации регионов. Предложенная многоуровневая модель цифрового неравенства и индексная методология ее измерения преодолевают выявленные пробелы на примере регионов России (п.3). Разработана оригинальная функциональная структура цифровой трансформации, представленная в разрезе микро-, мезо- и макроуровней, которая раскрывает роль ИКТ как интегрирующего ядра цифровой трансформации, и содержит драйверы, атрибуты и компоненты (п.1).

Обоснованность положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций

Обоснованность и достоверность выводов диссертации А.А. Меликян опирается на анализ современных научных источников. Систематический обзор литературы охватывает значительный объем научной литературы, а библиография включает более 600 наименований. Вынесенные на защиту положения, научные выводы и рекомендации обоснованы использованием корректных общенаучных методов анализа и эконометрического инструментария. Основные выводы отражены в 6 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям п. 2.3

Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова по экономическим наукам. Ключевые результаты исследования были апробированы на различных международных конференциях.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования

А.А. Меликян в диссертационном исследовании раскрывает сущностные характеристики цифровой трансформации, предлагает авторскую структурно-функциональную модель региональной экосистемы, а также теоретико-методологический подход к определению и измерению цифрового неравенства. Кроме того, автор оценивает связь между степенью внедрения ИКТ и социально-экономическим развитием, а также потенциал регионов в достижении плановых показателей цифровой трансформации. Полученные результаты могут быть использованы органами власти для корректировки приоритетов регулирования процессов цифровой трансформации в условиях значительной региональной дифференциации.

Замечания и дискуссионные положения диссертации

1.В параграфе 1.2 автор предлагает трехуровневую модель цифровой трансформации, вводя понятия «драйверы», «компоненты» и «атрибуты» для микро-, мезо- и макроуровней. Возникает вопрос о методологической оправданности такого структурирования. Многие из выделенных «драйверов» (например, институциональные факторы или инфраструктура) при эмпирическом анализе сами требуют дальнейшей декомпозиции, по сути, распадаясь на те же «компоненты». В свою очередь, «атрибуты» по своей природе близки к зависимым переменным в эконометрических моделях. В этой связи не ясно, в чем заключается исследовательский потенциал предложенной трехуровневой конструкции по сравнению с более простыми двухфакторными подходами, традиционно используемыми в региональных исследованиях для описания взаимодействия институциональной среды и экономических агентов, или с уже апробированными

индексами цифровой зрелости. Автор мог бы пояснить, позволяет ли данная структурная новация получить принципиально иные содержательные выводы или же речь идет преимущественно о новой группировке известных показателей!

2. Представленная в параграфе 1.4 структурно-функциональная модель региональной экосистемы (Рисунок 12) включает в качестве ключевого элемента «вспомогательные организации» (финансовые институты, образовательные организации, инновационные центры, логистические компании). Однако из описания остается не вполне ясным иерархическое соподчинение и функциональная дифференциация данных институтов в экосистеме. Автор мог бы уточнить, все ли перечисленные организации выполняют равнозначную роль в обеспечении устойчивости экосистемы, или же в зависимости от стадии цифрового развития региона одни из них приобретают критическое значение, а другие выступают в качестве фоновых. Например, на инфраструктурном этапе ключевую роль играют логистика и финансы, тогда как на инновационном - исследовательские центры и образование.

3. В параграфе 2.2 автор обоснованно выделяет четыре уровня цифрового неравенства и предлагает композитный индекс на основе метода главных компонент. Однако применение PCA предполагает линейность связей между показателями и нормальность распределения данных, что для социально-экономических индикаторов регионов РФ часто не выполняется. Возникает вопрос о корректности использования данного метода без дополнительного обоснования. Автор мог бы пояснить, проводилась ли проверка исходных данных на соответствие этим допущениям и, если нарушения фиксировались, каким образом они учитывались.

Общие выводы и заключение о соответствии диссертационной работы установленным требованиям

Однако указанные замечания несколько не снижают общего положительного впечатления от диссертационного исследования А.А. Меликян. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским

государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.1. Экономическая теория (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Меликян Ани Артаковна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. Экономическая теория.

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»,
факультета государственного управления
заместитель декана по научной работе,
заведующий кафедрой экономики
инновационного развития

КУДИНА Марианна Валерьевна

«19» марта 2026 г.

Контактные данные:

тел.: [REDACTED], e-mail: [REDACTED]

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена
диссертация: 08.00.01 – «Экономическая теория»

Адрес места работы:

119991, (Москва) г. Москва, ГСП-1, Ломоносовский пр-т, д. 27, корп. 4,
ФГБОУ «Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова», факультет государственного управления
Тел.: 7 (495) 939 - 06-15; e-mail: kudina@spa.msu.ru