

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
Марзанова Ахмеда Юсуфовича на тему «Международно-правовой статус
Святого престола и Государства Град Ватикан» по специальности
5.1.5. «Международно-правовые науки»

Выбранная соискателем тема безусловно представляет большой академический интерес. Международное право, в рамках которого основными субъектами традиционно выступают государства, исторически сосредоточено на категориях территории и суверенитета. Отсутствие одного из этих элементов, как правило, ставит под сомнение возможность полноценного участия в международных отношениях. Однако современная международно-правовая система демонстрирует существование субъектов, не обладающих территорией, но при этом наделенных суверенными полномочиями. В первую очередь это относится к Святому Престолу – уникальному субъекту международного права, который, несмотря на отсутствие территории, является одним из старейших участников международной системы, поддерживает дипломатические отношения с большинством государств мира, заключает международные договоры, направляет и принимает дипломатических представителей, а также обладает статусом постоянного наблюдателя при ООН. Источником его международно-правового влияния выступают не только юридически признанные элементы суверенитета, но и исключительный моральный и культурный авторитет среди более чем миллиарда католиков.

В этом контексте исследовательская инициатива Ахмеда Марзанова заслуживает высокой оценки, поскольку затрагивает крайне сложный и в то же время недостаточно разработанный в отечественной доктрине вопрос международного права. Авторитетной представляется попытка автора уточнить и переосмыслить подходы, традиционно принятые в российской юридической науке, где Святой Престол и Ватикан нередко рассматриваются как единый субъект международного права. Материалы автореферата

свидетельствуют о том, что соискатель убедительно демонстрирует различие международно-правовых статусов этих образований, раскрывает специфику их взаимосвязи, основанной на особой политико-правовой унии, и корректно обосновывает необходимость их отдельного анализа в рамках теории международной правосубъектности.

Заявленная структура диссертации также представляется обоснованной и основательной. Глава 1 посвящена анализу отечественных и зарубежных воззрений доктрины на международную правосубъектность Святого Престола и Града Ватикана. В этой части автором рассматриваются унитарная и дуалистическая концепции правосубъектности папства, которые исходят из того, что либо последнее представлено одним субъектом международного права (Святым Престолом или Ватиканом), либо двумя разными и одновременно существующими международными единицами. Глава 2 посвящена исторической эволюции международно-правового статуса папства в период с 1815 по 1929 гг. В рамках этого раздела соискатель приходит к выводу, что еще до 1870 года Святой Престол и Папское государство были двумя разными субъектами международного права, состоявшими в унии под руководством папы. После аннексии Папского государства Италией в 1870 году Святой Престол продолжил существовать как «суверенная нетерриториальная единица», заключая международные договоры и поддерживая дипломатические сношения. Латеранские соглашения 1929 года создали же новое государство – Град Ватикан, восстановив таким образом политико-правовую унию в новой форме. В главе 3 Ахмед Марзанов анализирует современное положение папства в международном праве. В первом параграфе данного раздела детально исследуются институциональные и правовые системы Святого Престола и Государства Град Ватикан. В следующем параграфе автором анализируется участие обоих образований в международных правоотношениях: диссертантом делается вывод о том, что и Святой Престол, и Град Ватикан самостоятельно заключают договоры и участвуют в работе международных организаций. При этом Град Ватикан

сознательно ограничивает свою внешнеполитическую активность, в отличие от Святого Престола воздерживаясь от установления дипломатических и консульских отношений. Итоговый вердикт автора убедительно сформулирован на основе дуалистической концепции правосубъектности папства: оба образования являются двумя различными субъектами международного права.

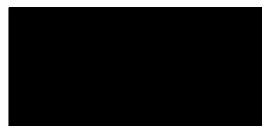
Вместе с тем вызывает удивление, что в качестве положения, выносимого на защиту, автором не был включен вопрос, который, по мнению рецензента, имеет непосредственное отношение к современной проблематике международной правосубъектности – это вопрос о характере и объеме правозащитных обязательств Святого Престола и Ватикана. В диссертации (в подпараграфе 3.2.9 главы «Святой престол и Град Ватикан как субъекты международной ответственности») отмечается, что договорные органы ООН по правам человека в ряде случаев исходят из позиции, согласно которой «Римский престол, являясь высшей властью в католической пастве, должен предпринимать меры по распространению на поместные церкви по всему миру принципов признаваемых им многосторонних конвенций в области защиты прав человека (например, Конвенции о правах ребенка 1989 г.)» (с. 33). Однако в автореферате отсутствует развернутая правовая оценка данной позиции. В связи с этим представляется важным уточнить, признает ли соискатель существование у Святого Престола и Ватикана международной ответственности в области прав человека, в каком объеме такая ответственность реализуется и каковы механизмы ее обеспечения. Дополнительный интерес представил бы и анализ того, каким образом данные субъекты участвуют в формировании и продвижении международных стандартов в сфере прав человека и осуществляли ли они значимый вклад в развитие этой отрасли международного права. Обсуждение этих вопросов, как представляется, могло бы существенно усилить выводы диссертационного исследования и будет востребовано в ходе его защиты.

Высказанные замечания носят не критический, а дискуссионный характер и представляют собой рекомендации для дальнейшего развития темы исследования. Они никоим образом не умаляют научную ценность и актуальность выполненной работы. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.5. «Международно-правовые науки» (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Марзанов Ахмед Юсуфович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. «Международно-правовые науки».

кандидат юридических наук
старший преподаватель кафедры международного права
ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева»

ЛУНЁВ Андрей Алексеевич



11.2025

Контактные данные:

тел.: 7 (343) 367-43-03, 7 (343) 367-43-84, e-mail: mp@usla.ru

Специальность, по которой защищена диссертация:

5.1.5. – Международно-правовые науки

Адрес места работы:

620034, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, 54, к. 215, образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева»

тел.: 7 (343) 367-43-03, 7 (343) 367-43-84, e-mail: mp@usla.ru

Подпись сотрудника ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева» А.А. Лунева удостоверяю:



подпись
к.и.н. Лунев



21.11.2026