

Заключение диссертационного совета МГУ.051.1
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «19» ноября 2025 г. № 23

О присуждении Акопяну Филиппу Артуровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация **«Справедливость в цивилистическом процессе»** по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки принята к защите диссертационным советом «06» октября 2025 г., протокол № 17.

Соискатель Акопян Филипп Артурович 23.07.1998 года рождения, в 2025 году окончил юридический факультет ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Соискатель работает в должности юриста в обществе с ограниченной ответственностью «Снабжение».

Диссертация выполнена на кафедре гражданского процесса юридического факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Научный руководитель – Кудрявцева Елена Васильевна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского процесса юридического факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Ярков Владимир Владимирович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского процесса ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева»;

Загидуллин Марат Рашидович, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры экологического, трудового права и гражданского процесса юридического факультета ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»;

Павлова Маргарита Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент департамента частного права факультета права ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,
дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в частно-правовых (цивилистических) науках и наличием публикаций в соответствующей сфере исследования.

Соискатель имеет 4 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 4 работы, из них 4 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук:

1. Акопян Ф.А. Справедливость судебного решения в цивилистическом процессе // Российский юридический журнал. 2024. № 5. С. 78-87. 1,07 п.л. EDN: [GZAPEN](#) (ИФ РИНЦ: 0,853);
2. Акопян Ф.А. Мировая юстиция – юстиция справедливости // Мировой судья. 2025. № 6. С. 22-27. 0,64 п.л. EDN: [CBPBDG](#) (ИФ РИНЦ: 0,771);
3. Акопян Ф.А. Процессуальная справедливость: между формой и материей // Законодательство. 2025. № 3. С. 50-55. 0,64 п.л. EDN: [VMKDLX](#) (ИФ РИНЦ: 0,206);
4. Акопян Ф.А. Справедливость и принципы цивилистического процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2025. № 4. С. 3-7. 0,54 п.л. EDN: [JIKNGT](#) (ИФ РИНЦ: 0,603).

На диссертацию и автореферат дополнительных отзывов не поступило.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны оригинальные теоретические положения, совокупность которых имеет значение для развития гражданского процессуального, арбитражного процессуального права и административного судопроизводства, поскольку в них решается ряд проблем, имеющих важное значение для отечественной науки гражданского процесса.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Категория «справедливость» в сфере права может быть понята через анализ общеправовой категории «правосознание». В сфере цивилистического процесса общественная справедливость представляет собой совокупность активно или пассивно поддерживаемых большей частью общества представлений членов доминирующих социальных групп (императивных представлений) о должной системе и порядке судебной защиты гражданских (в широком смысле) прав и законных интересов, охраняемых данной правовой системой.

Отражаясь в нормах материального и процессуального права, императивные представления о должном конкретизируются применительно к обстоятельствам каждого конкретного гражданского (в широком смысле) дела посредством индивидуального правосознания судей.

2. В цивилистическом процессуальном праве императивные представления о должном, составляющие общественную справедливость, выражены в его целевых установках и правовых принципах. Целевые установки определяют назначение цивилистического процесса, а правовые принципы – то, каким он должен быть для достижения этих целевых установок. Соответственно, цивилистическое процессуальное законодательство и сам цивилистический процесс, отвечающие собственным целевым установкам и правовым принципам, могут презюмироваться справедливыми.

3. Целевые установки цивилистического процесса являются системой, каждый элемент которой служит средством достижения вышестоящей целевой установки и в конечном счете основной цели цивилистического судопроизводства – защиты материально-правовых цивилистических прав и законных интересов, которые охраняются данной правовой системой.

Ближайшие цели (задачи) различных судебных процедур (стадий, видов судопроизводства, процессуальных институтов) являются справедливыми постольку, поскольку они соответствуют основной цели цивилистического судопроизводства.

4. Справедливость не является принципом цивилистического процесса, а представляет собой источник идеологического содержания всех принципов цивилистического процесса и его целевых установок. Идеологическую часть любого принципа цивилистического процесса составляет соответствующее императивное представление о должном порядке защиты прав и законных интересов, охраняемых российской правовой системой.

5. Изменение действия любого принципа цивилистического процесса потенциально может вести к снижению гарантий реальной судебной защиты. Общий порядок искового производства содержит наиболее полный набор гарантий достижения основной цели цивилистического процесса, а значит и справедливости рассмотрения и разрешения дела. Любые судебные процедуры, в которых те или иные принципы цивилистического процесса действуют не в полной мере, будут справедливыми только, если:

– ближайшая цель судебной процедуры является справедливой, то есть направлена в конечном счете на защиту соответствующих прав и законных интересов;

– порядок судебной процедуры соответствует тем принципам гражданского процесса, действие которых необходимо для достижения ее ближайшей цели;

– законом предусмотрена возможность перехода по инициативе сторон к общему порядку искового производства (для приказного и упрощенного производства).

На заседании «19» ноября 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Акопяну Ф.А. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 15 докторов наук по специальности 5.1.3 Частно-правовые (гражданские) науки, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 15, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председательствующий на заседании
диссертационного совета

Шерстобитов А.Е.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Щербак Н.В.

«19» ноября 2025 г.