

Заключение диссертационного совета МГУ.056.2
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «8» декабря 2025 г. № 31

О присуждении Пшеничному Александру Михайловичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук

Диссертация «Национальная и конфессиональная ситуация в Восточной Галиции в начале XX века и Андрей Шептицкий» по специальности 5.6.2. Всеобщая история принята к защите диссертационным советом 22.09.2025 г., протокол № 21.

Соискатель Пшеничный Александр Михайлович, 1999 года рождения, в 2025 году окончил аспирантуру кафедры истории южных и западных славян исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Соискатель работает разработчиком в ООО «Мегаплан».

Диссертация выполнена на кафедре истории южных и западных славян исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, Борисенок Юрий Аркадьевич, доцент кафедры истории южных и западных славян исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Миллер Алексей Ильич – доктор исторических наук, Европейский университет в Санкт-Петербурге, факультет истории, профессор;

Бахтурина Александра Юрьевна – доктор исторических наук, доцент, Российский государственный гуманитарный университет, исторический факультет, кафедра истории государственных учреждений и общественных организаций, профессор;

Парфирьев Дмитрий Станиславович – кандидат исторических наук, Институт славяноведения РАН, отдел истории славянских народов периода мировых войн, старший научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области ключевых вопросов истории Польши, других стран Западной и Центральной Европы, а также наличием публикаций, связанных с проблематикой диссертационного исследования. А.И. Миллер является одним из крупнейших отечественных специалистов по национальным движениям XIX – начала XX вв. и политике исторической памяти. А.Ю. Бахтурина – ведущий

специалист по национальной политике и государственному управлению окраинами Российской империи в начале XX в. Д.С. Парфирьев – известный специалист по истории Галиции в первой половине XX века и национальной ситуации в межвоенной Польше.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 5 работ, из них 4 статьи (одна из которых написана в соавторстве) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Перечень основных публикаций соискателя:

1. Борисенок Ю.А., Пшеничный А.М. Мировоззренческие приоритеты будущего греко-католического митрополита Андрея Шептицкого в начальный период его общественной активности // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2024. № 2. С. 134–143. (EDN: CZEQSN. Импакт-фактор 0,421 (РИНЦ). 0,56 п.л., авторский вклад – 0,28 п.л.).

2. Пшеничный А.М. Подходы греко-католического митрополита Андрея Шептицкого к национально-конфессиональным вопросам в начале XX века // Славяноведение. 2024. № 5. С. 19–31. (EDN: YUDFZD. Импакт фактор 0,192 (РИНЦ). 0,97 п. л.).

3. Пшеничный А.М. Поездки греко-католического митрополита Андрея Шептицкого в Российскую империю // Клио. 2023. № 4 (196). С. 136–140. (EDN: EFPWBN. Импакт-фактор 0,108 (РИНЦ). 0,6 п. л.).

4. Пшеничный А.М. Среда формирования идентичности грекокатолического митрополита Андрея Шептицкого // Славянский альманах. 2023. № 3–4. С. 53–69. (EDN: YAJKWB. Импакт-фактор 0,322 (РИНЦ). 0,88 п. л.).

На диссертацию или автореферат дополнительных отзывов не поступило.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований впервые в отечественной историографии выявлена иерархия ценностей и составляющие идентичности католического духовенства Восточной Галиции, проявившиеся в ходе их деятельности. Соискатель определил идейные составляющие процесса формирования мировоззрения и идентичности Андрея Шептицкого, выявил систему идейных конструкций, содержащихся в его пастырских посланиях и переписке. Диссертант сопоставил политическую и национально-конфессиональную проблематику, проявившуюся в ходе деятельности греко-католической миссии в Российской империи.

Научная значимость исследования состоит в том, что впервые в историографии выявлены существенно важные фактические обстоятельства трансформации общественного сознания населения Восточной Галиции, определены выработанные греко-католическими иерархами и

Шептицким, в частности, идейные конструкции, сочетавшие политический партикуляризм и христианский универсализм. Впервые в отечественной историографии в диссертации подробно и объективно отображены непростые обстоятельства смены идентичности польским графом и римокатоликом Романом Шептицким, связавшим свою судьбу с греко-католической церковью и ее русинской паствой на пространстве Восточной Галиции.

Проведенный в работе анализ идейных конструкций может быть использован при изучении общественного сознания в Центральной и Восточной Европе начала XX в. Выводы диссертации могут быть востребованы при разработке государственной стратегии внешней политики, концепции политики в национальной и религиозной сферах. Отдельные выводы работы могут быть использованы для улучшения взаимодействия между центральными органами власти, региональными элитами и религиозными организациями. Материалы исследования могут применяться при разработке программ образовательных курсов, посвященных истории Центральной и Восточной Европы.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Мироззрение и идентичность Шептицкого формировались под влиянием семейных традиций, которые объединяли в себе, с одной стороны, сознание принадлежности к польской шляхте бывшей Речи Посполитой, с другой стороны, память о своем русинском («русском») происхождении. Другим важным фактором было университетское образование, а именно, те преподаватели, которые раскрыли Шептицкому содержание тогдашних научных и идеологических течений, а также свое отношение к этим доктринам. Третьим, определяющим фактором стало общение с представителями католического духовенства и консервативных кругов польской аристократии, в ходе которых Шептицкий воспринял идеи христианского универсализма и способы его сочетания с национальными идеями.

2. Шептицкий и многие лица из его круга в период 1899–1914 гг. указывали на то, что национальный вопрос стал одним из самых важных в политической сфере, национальная идентичность становилась основной ценностью, за формирование которой шла политическая борьба. Шептицкий надеялся, что возрастание значимости национального в политической сфере сделает конфессиональную сферу более свободной от влияния государственной политики, а это, в свою очередь, позволит преодолеть разделения в области вероисповеданий, в основе которых митрополит Андрей усматривал политические конфликты. При этом униатский иерарх предлагал подход, согласно которому достижение христианского единства должно проходить при сохранении национальных особенностей в религиозной жизни, содержащихся в обряде. Католическое духовенство греческого и латинского обрядов также противопоставляло служение

национальным и религиозным интересам. Духовные лица, имевшие различную национальную принадлежность и разные взгляды на национальные проблемы, нередко обвиняли друг друга или целую национальную группу в шовинизме, отрицая свой собственный.

3. Идеиные конструкции Шептицкого содержали в себе как традиционные, так и модерные элементы. К первым можно отнести представление о божественном происхождении власти, семейные ценности, особое (в шляхетском понимании) отношение к земле, желание сохранить науку и образование под контролем церкви. Среди вторых – стремление работать с массами, создавать соответствующие организации (кооперативы, общества взаимопомощи), идеи брака по любви и изменения роли женщины, национальная идея, идеи вовлечения широких слоев населения в торговлю и промышленность, всеобщего образования.

4. Успешность или неуспешность в выстраивании отношений между Шептицким, греко-католическими миссионерами в России и российскими властями, а также представителями римско-католического духовенства в Российской империи во многом определялась степенью понимания этими силами соотношения национальной и конфессиональной составляющих в интересах друг друга. То, что для российского правительства была важна не только национальная, но и конфессиональная составляющая в распространении католичества восточного обряда, сыграло свою роль в том, что властям Российской империи было недостаточно демонстрации со стороны деятелей греко-католической миссии политической благонадежности и готовности служить русским национальным интересам. Большинство польских священников относилось к греко-католикам негативно, поскольку видело в них угрозу польским национальным интересам и не признавало эту миссию эффективной в деле обращения России в католичество. Меньшинство польского духовенства, относившееся положительно, выступало также с поддержкой других этнических движений в рамках католической церкви в России (литовского, латышского, русского) – вплоть до того, чтобы в костелах и католических учебных заведениях было место и этим языкам наряду с польским.

5. У Шептицкого в начале XX века было стремление представить Восточную Галицию как витрину католичества восточного обряда, призванную показать, что православие может, оставаясь самим собой, существовать под властью папы римского. С этим стремлением, нацеленным, главным образом, на Россию, связан гибкий подход митрополита Андрея к национальной характеристике восточных славян. Среди деятелей русской греко-католической миссии была распространена концепция триединой русской нации. Шептицкий в обращении к адресатам из России в начале XX в. выражался неоднозначно, но так, что, скорее, мог быть воспринят тоже как сторонник триединой русской нации. При этом он считал русинов/украинцев отдельным народом и в галицийской политике делал ставку на украинофильское направление, однако не оказывал ему публичной поддержки.

На заседании 8 декабря 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Пшеничному А.М. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: за - 12, против - 0, недействительных бюллетеней - 1.

Председатель
диссертационного совета

Л.С. Белоусов

Ученый секретарь
диссертационного совета

Е.В. Романова

8 декабря 2025 г.