

В диссертационный совет
МГУ.051.2 Московского
государственного университета
имени М.В. Ломоносова,
юридический факультет
119991, Москва, ГСП-1,
Ленинские горы, д.1, стр.13-14,
ауд. 536А

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Костылевой Ольги Владимировны на тему:
«Публичные призывы к осуществлению террористической
деятельности, публичное оправдание и пропаганда терроризма:
уголовно-правовое исследование», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук
по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Актуальность избранной О.В. Костылевой темы диссертации в условиях непростой политической ситуации в России и в мире не вызывает сомнений: идеология терроризма продолжает оставаться одной из самых разрушительных и вызывающих страх у населения, а ее распространение представляет опасность в силу порождаемой угрозы расширения географии терроризма, увеличения количества террористических актов и пострадавших от них людей, причиняемого ими вреда и т.п. Верно подметив объективно проявляющуюся специфику общественной опасности и качественное своеобразие преступлений террористической направленности, совершаемых в форме публичных призывов к осуществлению террористической деятельности, публичного оправдания и пропаганды терроризма, то есть в языковой (словесной) форме, и, с другой стороны, риски, обусловленные их столкновением с гарантированной международным и национальным правом свободой выражения мнения, О.В. Костылева совершенно справедливо определила потребность в комплексной разработке проблемы уголовной ответственности за указанные преступления с учетом международно-правового, конституционно-правового, сравнительно-правового, уголовно-политического, судебно-экспертного и лингвистического аспектов. В связи с этим следует отметить, что до настоящего времени в современной отечественной науке уголовного права отсутствуют специальные монографические работы, посвященные комплексному научному осмыслению данной проблемы в единстве обозначенных аспектов. Представленная к защите диссертация О.В. Костылевой, как думается, восполняет этот пробел. Указанные обстоятельства определяют актуальность диссертационной работы О.В. Костылевой, а также ее научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

Научная новизна диссертации О.В. Костылевой в целом видится в том, что она представляет собой исследование, в котором в законченной, многоаспектной, системной форме представлены новые научные знания об установлении и реализации уголовной ответственности за публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание и пропаганду терроризма. Как можно судить по выносимым на защиту положениям, автором предложены новые подходы к пониманию общественной опасности публичных призывов к осуществлению террористической деятельности, публичного оправдания и пропаганды терроризма, их феноменологии с учетом особенностей их формы и содержания, объективных и субъективных признаков состава преступления, предусмотренного ст. 205² УК РФ, совокупность которых может способствовать не только развитию науки уголовного права, но и служить научным фундаментом для законотворческой и правоприменительной практики (положения под № 2, 4-10). Несомненным достоинством диссертации О.В. Костылевой, характеризующим ее научную новизну и одновременно теоретическую и практическую значимость, является, на наш взгляд, разработка автором своеобразной теоретической модели «системы сдержек и противовесов», направленной на исключение необоснованного привлечения к уголовной ответственности по ст. 205² УК РФ, базирующейся на идее разумного баланса между необходимостью защиты общественной безопасности и соблюдением гарантированной международным и национальным правом свободы выражения мнения (положения под № 1, 3).

Использованная в работе методология исследования в совокупности с обозначенными в автореферате впечатляюще обширными нормативной, теоретической и эмпирической основами работы дают основание признать выносимые на защиту положения, научные выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, обоснованными и достоверными. Отдельного упоминания заслуживает, как думается, обращение автора не только к российской судебной практике, но и к практике наднациональной и зарубежной, а также к зарубежным научным исследованиям на языке оригинала, что не часто встречается в подобного рода работах.

Вместе с тем полагаем необходимым отметить, что ознакомление с авторефератом диссертации О.В. Костылевой обнаруживает наличие в нем отдельных спорных положений. К их числу относятся следующие.

1. Автор утверждает, что понятие публичности, будучи относительно оценочным, может и должно определяться применительно к разным составам (группам составов) преступлений по-разному, исходя из места той или иной уголовно-правовой нормы в системе и взаимосвязи с другими уголовно-правовыми нормами, в том числе с учетом охраняемых ими объектов, что не противоречит принципу единства терминологии (с. 16). Однако с точки зрения логики и лингвистики данное утверждение представляется весьма спорным, поскольку одно из существенных свойств термина – наличие строго фиксированного содержания. Спорно оно и с позиций законодательной техники, выработавшей правило об однозначности

терминологии («одно понятие – один термин»), согласно которому один термин не должен использоваться для обозначения не совпадающих по содержанию понятий.

2. Видится необходимость пояснения на публичной защите авторского подхода, который состоит в следующем: уделив на с. 17-18, 28-29 много внимания обоснованию собственной позиции в части определения уголовно-правовой сущности деяний в форме распространения информации и (или) материалов с использованием средств массовой информации и в форме распространения информации и (или) материалов с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (для целей применения ст. 205² УК РФ), автор даже не упомянул третий канал массовой передачи информации, обозначенный в ч. 2 ст. 205² УК РФ, – электронные сети.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую высокую оценку диссертационного исследования О.В. Костылевой, сделанную нами по результатам ознакомления с его основными положениями, представленными в автореферате.

Учитывая все вышеизложенное, считаем возможным заключить, что диссертация О.В. Костылевой, судя по автореферату, содержит совокупность научных результатов, которые свидетельствуют о личном вкладе соискателя в науку уголовного права, и представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права.

Исходя из содержания автореферата, диссертация О.В. Костылевой отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Оформление автореферата диссертации соответствует предъявляемым требованиям.

Таким образом, соискатель Костылева Ольга Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного права и процесса Института права Уфимского университета науки и технологий, кандидатом юридических наук, доцентом М.Б. Костровой (450005, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Достоевского, 131, каб. 212, тел. +7(347)228-83-70, e-mail: ufa_kafedra@mail.ru; специальность, по которой автором отзыва защищена диссертация: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, 1992 г.) и доцентом той же кафедры, кандидатом юридических наук З.И. Сагитдиновой (450005, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Достоевского, 131, каб. 212, тел. +7(347)228-83-70, e-mail: ufa_kafedra@mail.ru; специальность, по которой автором отзыва

защищена диссертация: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, 2012 г.).

Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры уголовного права и процесса Института права Уфимского университета науки и технологий 2 декабря 2024 г. (протокол №5).

Заведующий кафедрой уголовного
права и процесса Института права
Уфимского университета науки и технологий,
доктор юридических наук, профессор

А.А. Тарасов

Тарасов Александр Алексеевич.

Ученая степень: доктор юридических наук (научная специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность, 2002 г.).

Ученое звание: профессор (2005 г.).

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский университет науки и технологий».

Занимаемая должность: заведующий кафедрой уголовного права и процесса Института права.

Адрес места работы: 450005, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Достоевского, 131, каб. 211.

Тел. +7(347)228-83-70, e-mail: ufa_kafedra@mail.ru