

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**на диссертацию на соискание ученой степени**  
**кандидата экономических наук Замниуса Алексея Васильевича**  
**на тему: «Моделирование влияния прогрессивного налогообложения**  
**трудовых доходов на основные макроэкономические показатели в**  
**России» по специальности 5.2.2. Математические, статистические и**  
**инструментальные методы в экономике**

Диссертационное исследование А.В.Замниуса посвящено важной теме моделирования влияния изменений в налогообложении на основные макроэкономические показатели в России (выпуск, капитал и труд, потребление). Полученные автором результаты обширны, имеют все признаки научной новизны, и в значительной степени лежат в области развития самого модельного аппарата и его адаптации к институциональным особенностям российской экономики.

В частности, диссертация восполняет важный пробел в российской научной литературе, развивая модельный аппарат, позволяющий проследивать эффекты изменения экономической политики в России на макроэкономические показатели в рамках моделей общего равновесия с перекрывающимися поколениями. До работ автора, в российской литературе в моделях такого типа для калибровки параметров использовались оценки эластичности отклика предложения труда по зарплате, полученные на данных других стран, а надежные оценки эластичностей на российских данных, необходимые для калибровки многопериодной модели, отсутствовали. Кроме того, в используемых моделях задача потребителя трактовалась упрощенно, как индивидуальное решение, и не учитывала перекрестные эффекты, возникающие при переходе к семейным моделям принятия решения о предложении труда и потреблении.

Диссертационное исследование позволило существенно уточнить модельный аппарат, и тем самым, оценки изменений основных

макроэкономических показателей при разных сценариях изменения экономической политики.

Актуальность темы, и важность полученных результатов, выходит за пределы области, очерченной автором, который справедливо говорит об актуальности исследования для настройки параметров модели общего равновесия с пересекающимися поколениями на учет особенностей российской экономики. Модель такого типа является ключевым инструментом обеспечения научно обоснованных решений в области экономической политики. Полученные оценки эластичности предложения труда в многопериодной модели также очень важны при развитии микросимуляционных моделей на российских данных, которые вынужденно упрощают возникающие эффекты, игнорируя влияние изменений на предложение труда. Оценки дисконтирования будущего мужчинами и женщинами в разных возрастных группах, полученные автором, и оценки роли «семейного канала» страхования от потери (части) дохода, важны при анализе особенностей сберегательного поведения российских домохозяйств.

Диссертационное исследование структурно выверено, и три первые главы суммируют важные этапы уточнения модельного аппарата в рамках стохастической модели общего равновесия с пересекающимися поколениями, а четвертая глава посвящена анализу эффектов, возникающих при разных сценариях изменения налогообложения.

В первой главе, на основе систематизации литературы, рассматриваются механизмы влияния налоговой политики на поведение домохозяйств в многопериодной модели жизненного цикла, даются определения ключевым параметрам, и выделяются те особенности российской экономической среды, которые требуют учета и вызывают необходимость адаптации стохастической модели общего равновесия с перекрывающимися поколениями. В частности, аргументирована важность учета как перманентных, так и транзитивных компонент изменчивости дохода. Кроме того, обоснована необходимость перехода к семейной модели

потребителя, что позволяет учесть внутрисемейный механизм страхования от потери дохода, играющий ведущую роль в условиях недоразвитости институтов страхования в России. Поведенческие параметры модели калибруются на основе оценок по России (профили зарплат и эластичности предложения труда по полу и образованию).

Во второй главе представлены оценки профилей заработных плат в течение жизни по когортам, полу, уровню образования и их пересечениям. Для построения профилей использован подход к решению проблемы АСТ (возраст-когорта-время), который одновременно вводит в модель макроэкономический параметр (выпуск), позволяющий строить прогнозы профилей зарплат, что важно в контексте модели с перекрывающимися поколениями.

В третьей главе получены оценки эластичностей предложения труда на основе оценки структурной модели жизненного цикла домохозяйства с двумя супругами на основе данных РМЭЗ НИУ ВШЭ. Методология эмпирического оценивания структурных уравнений базируется на работах ведущих экономистов в этой области (Blundell et.al. 2013, 2016), и позволяет различать постоянные и временные шоки заработной платы, а также получить оценки кросс-эффектов – изменений предложения труда одного из супругов в ответ на шоки зарплаты другого супруга.

В завершающей, четвертой главе, полученные в предыдущих главах оценки профилей зарплат, разложения шоков заработной платы на постоянные и транзитивные, и оценки собственных и кросс-эластичностей, предложения труда используются для калибровки стохастической модели общего равновесия с перекрывающимися поколениями. Полученная модель является методологически выверенным инструментом, позволяющим проследить влияние изменений экономической политики на макроэкономические показатели. В главе рассмотрены два сценария изменения налогообложения, и для каждого сценария получены оценки изменения выпуска, капитала и труда, потребления и неравенства.

Выбранная стратегия исследования логически убедительна, базируется на лучших современных методологических подходах, использует адекватные данные для получения оценок структурных моделей. Все это обеспечивает достоверность полученных научных результатов. В диссертации сформулированы 4 группы результатов – положений, выносимых на защиту, отражающих богатство новых научных результатов, полученных автором в четырех главах диссертационного исследования.

Отдельно хочу отметить продуманность и точность формулировок, и общее качество текста. Обсуждение каждого методологического продвижения сопровождается очень точным, сжатым, но исчерпывающим для профессионального читателя, обзором доминирующих в ведущих исследованиях подходов. Каждый полученный результат сопровождается содержательным обсуждением, что нечасто встречается в исследованиях, развивающих инструменты анализа. Качество текста само по себе уже отражает высокую квалификацию соискателя.

Диссертация настолько продумана и убедительна, что у меня есть лишь некоторые комментарии/пожелания.

1. Говоря о неравенстве, автор рассматривает неравенство доходов. В то же время, потребление, во многом, точнее отражает благосостояние, и модель позволяет анализировать изменения неравенства на основе этой меры (по потреблению). Судя по обсуждению каналов влияния налоговых изменений на *доходное* неравенство, неравенство в *потреблении* может изменяться в ином направлении, что, возможно, изменит вывод об отсутствии эффекта прогрессивного налогообложения на снижение неравенства в российском контексте.
2. Среди большого количества важных и интересных сюжетов, раздел, посвященный оценке темпов роста выпуска, необходимых для компенсации снижения с возрастом производительности (с целью не допустить падения заработной платы в старших возрастах), выглядит

несколько надуманным. Замечу, что, в литературе по экономике труда, в предпенсионных возрастах отмечают падение дохода от работы на рынке труда, но не падение зарплаты. Сокращаются часы работы, но не производительность. Детальное обсуждение этих сюжетов выходит за рамки диссертационного исследования, и в текущем виде скорее оставляет вопросы.

3. При моделировании заработной платы, и при построении профилей заработной платы в течение жизни, образование используется в качестве объясняющей переменной (и параметра при построении профилей). В то же время, образование в условиях России – более «зашумленный» измеритель квалификации. Принадлежность к профессиональной группе (высоко-, средне- и низко-квалифицированных) точнее измеряет уровень квалификации. В данных РМЭЗ есть информация о профессиональной группе респондента, и проверка устойчивости результатов к использованию этой меры квалификации (вместо или вместе с образованием) представляет интерес.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.2. Математические, статистические и инструментальные методы в экономике (по экономическим наукам), а именно ее направлениям: «Разработка и развитие математических и эконометрических моделей анализа экономических процессов (в т.ч. в исторической перспективе) и их прогнозирования» и «Разработка и оценка моделей общего и частичного экономического равновесия», а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно

требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Замниус Алексей Васильевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.2. Математические, статистические и инструментальные методы в экономике.

Официальный оппонент:

кандидат экономических наук, доцент,  
доцент кафедры народонаселения  
экономического факультета  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Московский государственный  
университет имени М.В. Ломоносова»

Денисова Ирина Анатольевна

03.12.2025 г.

Контактные данные:

тел.: +7 (916) 618-02-51, e-mail: denisova.irina@gmail.com

Специальность, по которой официальным оппонентом  
защищена диссертация:

08.00.13 – Математические и инструментальные методы экономики

Адрес места работы:

119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 46, экономический факультет  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Московский государственный университет имени  
М.В. Ломоносова», экономический факультет, кафедра народонаселения  
Тел.: +7 (916) 618-02-51; e-mail: denisova.irina@gmail.com