

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию **Федотова Пикиты Егоровича** на тему: «Применение информационных технологий в здравоохранении: конституционно-правовые аспекты», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Заявленная масштабная цифровая трансформация российской системы здравоохранения на современном этапе выступает одним из приоритетных направлений государственной политики России. На это указывают программные документы и стратегии, принятые высшими органами государственной власти. Переход к модели «Цифрового контура» в медицине, внедрение телемедицинских технологий, систем искусственного интеллекта и электронного документооборота порождают ряд фундаментальных правовых вызовов, требующих глубокого теоретического осмысления именно с позиций конституционного права, определяющих ключевые аспекты взаимодействия личности, общества, государства. Так, в условиях цифровизации реализация многих конституционных прав граждан зависит от технологической обеспеченности и внедрения новых информационно-коммуникационных инноваций. Впервые мир это ощутил во время пандемии коронавирусной инфекции, но с ее уходом такая зависимость только усиливается, продолжая обозначенную тенденцию. Так, например, реализация конституционного права на охрану здоровья и медицинскую помощь, закрепленное статьей 41 Конституции Российской Федерации напрямую связано с бесперебойным функционированием информационных систем и равенства доступа граждан к цифровым сервисам. Косвенным подтверждением этому служат также постоянные кибератаки на информационные базы медицинских организаций и служб здравоохранения со стороны различных хакерских групп. Это также указывает на необходимость обеспечения кибербезопасности в данной

социальной сфере. Применение ИТ в медицине неразрывно связано с обработкой огромных массивов персональных данных и информации, охватываемой понятием врачебной тайны, поэтому исследование конституционно-правовых механизмов защиты частной жизни и обеспечения информационной безопасности пациента становится критически важным для предотвращения злоупотреблений.

Несмотря на стремительное развитие технологий, существующая нормативная база зачастую носит фрагментарный характер. Авторский анализ позволяет выявить противоречия между технологическими инновациями и конституционными гарантиями, предлагая пути совершенствования правового регулирования. Это означает, что исследование конституционно-правовых аспектов внедрения информационных технологий в здравоохранение Н.Е. Федотова является своевременным, теоретически значимым, имеющим повышенную актуальность в системе государственно-правовых (публично-правовых) наук. Оно позволяет не только систематизировать правовые нормы, но и сформировать ценностно-ориентированный подход к цифровизации медицины, в центре которого остаются права и свободы человека.

Обозначим общую характеристику диссертации: выделены объект, предмет, цели, задачи. В диссертации рассмотрен и, в значительной мере, решен ряд научных и практических задач, а именно:

- определены виды информационных технологий, используемых в здравоохранении, а также их правовой режим;
- установлены конституционно-правовые аспекты применения информационных технологий в сфере здравоохранения в России;
- выявлены преимущества и недостатки правового регулирования применения информационных технологий в сфере здравоохранения за рубежом, а именно в США, ЕС, КНР;
- обозначены текущие проблемы реализации некоторых базовых прав человека в условиях применения информационных технологий в здравоохранении, оценены риски их нарушения;

– представлены рекомендации по совершенствованию текущего правового регулирования, вытекающие из разработанной автором научной правовой концепции применения информационных технологий в здравоохранении.

Научная новизна диссертации заключается в том, что в нем выявляется характер конституционализации применения информационных технологий в здравоохранении, а также формируется системное представление о том, как цифровизация влияет в настоящее время на общественные отношения в области здравоохранения. Выявлен недостаток ранее проведенных научных исследований – сосредоточенность на правовых последствиях применения телемедицинских технологий и искусственного интеллекта либо отсутствие анализа публично-правового режима современных виды информационных технологий в здравоохранении. Таким образом автором на основе междисциплинарного подхода и на основе анализа теоретических и практических проблем в части нарушения отдельных конституционных прав человека в условиях цифровизации здравоохранения и конституционно-правового регулирования применения информационных технологий сформулированы актуальные и научно обоснованные предложения по их разрешению с учетом опыта зарубежных стран, которые позволят усовершенствовать отечественное законодательство.

Проведенное исследование позволило автору сформулировать выводы, отличающиеся научной новизной, среди которых следует выделить следующие:

– осуществлена дифференциация информационных технологий по степени их воздействия на конституционные права человека и публично-правовые механизмы управления здравоохранением;

– представлена оценка формальной конституционализации применения информационных технологий в здравоохранении в результате проведенной в 2020 г. Конституционной реформы;

– дана концептуальная оценка противоречию, связанному с сохраняющимся отставанием российского законодательства от технологических реалий;

– выделены специальные правовые гарантии, вытекающие из принципа автономии пациента;

– сформулирована концепция совершенствования российского законодательства в сфере применения технологий Интернета вещей (Internet of Things, IoT) в здравоохранении);

– обозначены критические пробелы в системе защиты неприкосновенности частной жизни пациента (выражающейся в различных институтах взаимодействия пациента и медицинского работника)

– рассмотрены дискриминационные риски развития цифровых технологий в системе здравоохранения, а также возможные пути их преодоления;

– обоснованы особенности правового режима электронных медицинских карт, как наиболее обсуждаемого в современном информационном пространстве из-за их чувствительности для правового статуса человека и гражданина;

– систематизированы публично-правовые риски внедрения в России Единой государственной информационной системы здравоохранения (ЕГИСЗ);

– предложен правовой режим «умных» цифровых устройств в здравоохранении;

– отстаивается риск-ориентированный подход в правовом регулировании использования искусственного интеллекта (ИИ) в здравоохранении.

Н.Е. Федотов предлагает конкретные рекомендации по совершенствованию федерального законодательства в современных условиях.

Диссертация Н.Е. Федотова хорошо структурирована, содержание диссертации и автореферата отвечает заявленной теме, выделены состояние и степень научной разработанности темы исследования. Объектом диссертационного исследования выступают конституционно-правовые

отношения и нормы, складывающиеся в сфере здравоохранения и связанные с применением информационных технологий, а также отечественная и зарубежная научная доктрина в этой области.

Предметом диссертационного исследования являются современные модели и методы конституционно-правового регулирования применения информационных технологий в здравоохранении, а также механизмы их воздействия на систему управления здравоохранением и на реализацию конституционных прав в условиях цифровизации.

В ходе исследования использован инструментарий общенаучных и частнонаучных методов, включая, сравнительно-правовой, формально-юридический, системный, правового моделирования и др.

Практическая значимость заключается в выявлении и обобщении наиболее актуальных проблем, связанных с правовым регулированием применения информационных технологий, а также с соблюдением отдельных прав граждан Российской Федерации в текущих условиях цифровизации здравоохранения. С практической точки зрения изложенные в диссертации предложения имеют значение для совершенствования отечественного законодательства, закрепляющего гарантии права граждан на неприкосновенность частной жизни, права на охрану здоровья и медицинскую помощь, права на доступ к информации, а также могут быть учтены российскими органами власти при выработке как системных, так и прикладных правотворческих решений, направленных на регулирование применения информационных технологий в сфере здравоохранения. Основные положения диссертационного исследования также могут быть использованы при подготовке учебных изданий по конституционному, административному, информационному и медицинскому праву. Результаты исследования представляются значимыми для включения в учебные курсы и использования в разработке методических пособий для обучающихся по юридическим специальностям.

Структура диссертации включает в себя введение, две главы, поделенные на параграфы, заключение, список используемой литературы.

В первой главе «Формирование современной модели правового регулирования применения информационных технологий в здравоохранении» определены правовая терминология, классификация и эволюция информационных технологий в сфере здравоохранения, международно-правовые стандарты защиты прав человека в области цифрового здравоохранения, а также основные зарубежные модели (рамочное, фрагментированное, специализированное) правового регулирования применения информационных технологий в здравоохранении.

Вторая глава посвящена конституционно-правовым основам применения информационных технологий в здравоохранении на современном этапе в России, что позволило сделать акценты на конституционализации применения информационных технологий в сфере здравоохранения в Российской Федерации, особенностях становления системных правовых основ применения информационных технологий в российском здравоохранении, проблемах реализации отдельных конституционных прав человека в России в условиях применения информационных технологий в здравоохранении

В то же время, как и любая самостоятельная творческая работа, диссертация Н.Е. Федотова содержит ряд дискуссионных положений.

1. На с. 35-36 упоминается Конвенция о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины 1997 года (Конвенция Овьедо). Общая оценка в диссертации выглядит положительной, хотя в Европе к ней нет единства мнений. Германия и Австрия категорически против ратификации ее положений. Во Франции шла долгая дискуссия, но закончившаяся ее включением в правовую систему страны. Диссертанту необходимо уточнить собственную позицию по поводу значения Конвенции.

2. На с. 52 и далее автор обобщает характеристики зарубежных моделей регулирования инноваций в сфере здравоохранения. Следует согласиться с общим выводом о российском подходе: «пока он находится в стадии

формирования и представляет собой гибридную модель с сильным влиянием европейских норм (в части защиты данных) и сильным влиянием логики государственного суверенитета». При этом Н.Е. Федотов склоняется и к американской гибкости при стимулировании инноваций и к китайской контролирующей власти. Но и уклоняется от прямых рекомендаций по восприятию российской системой тех или иных характеристик.

3. На с. 110 автор отмечает, что инновации несут в себе определенные риски, а их внедрение не всегда приводит к позитивному результату. При этом справедливо отмечается значимость «реализации принципов конституционного права при активном использовании современных цифровых технологий». Далее Никита Егорович заключает: «Поэтому требуется разработка и принятие комплексных нормативных актов, которые, опираясь на конституционные принципы, установят требования для применения информационных технологий в здравоохранении». По-видимому, автору необходимо представить общую концепцию комплексного регулирования.

4. В числе наиболее знаковых инноваций в области цифрового здравоохранения в работе упоминается Интернет вещей (IoT). В то же время сейчас развивается Интернет тел – Internet of Bodies, IoB, где IoB – это сеть устройств, которые взаимодействуют с человеческим телом: собирают биологические данные, отслеживают физическое состояние и даже могут изменять функции организма. В этой части возникают дополнительные риски для конституционного статуса человека и гражданина – биометрическая аутентификация нового уровня с новыми угрозами; микроскопические сенсоры с мониторингом биологических показателей; корпоративный био-трекинг, позволяющий осуществлять социальный контроль. Но при создании единой сети «узлами» становятся не гаджеты, а люди. Диссертанту в ходе публичной защиты необходимо представить собственное видение перспектив развития конституционного права в условиях стремительного развития цифровых технологий в сфере здравоохранения.

Указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Результаты предпринятого автором исследования отражены в содержании диссертации, а также в научных публикациях. Отметим, что по теме диссертации опубликовано 4 статьи – в журналах из списка ВАК при Минобрнауки России (имеющих высокий импакт-фактор в РИНЦ). Автореферат отражает основные положения и выводы диссертации, содержание опубликованных работ соответствует содержанию диссертации.

Оценивая диссертационную работу, можно сделать вывод о том, что она выполнена на актуальную тему, представляет собой законченное научное исследование, содержит решение значимых конституционно-правовых вопросов, возникающих при применении информационных технологий в здравоохранении.

Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (по юридическим наукам), а именно следующим ее направлениям:

- Правовая природа и принципы публичной власти, правовое регулирование ее осуществления. Система публичной власти. Организация публичной власти и публичного управления. Институты публичной власти и публичного управления. Публичная власть и гражданское общество;

- Основные права, свободы и обязанности человека и гражданина, их гарантии, пределы осуществления, допустимые ограничения и механизмы защиты;

- Публично-правовой механизм обеспечения безопасности личности, общества и государства;

- Публично-правовое регулирование в сфере информации и информационных (цифровых) технологий, архивного дела и защиты информации.

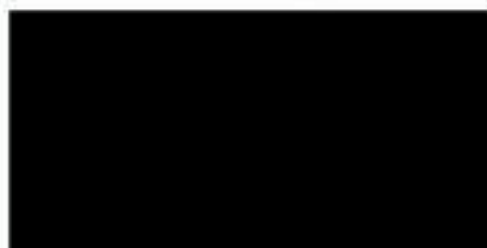
Содержание диссертации соответствует также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Никита Егорович Федотов заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и процесса Средне-Волжского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в г. Саранске

Романовский Георгий Борисович



Контактные данные:

Тел.: +7 (8342) 24-05-23 (доб. 240), e-mail: k.grpd@yandex.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право

Адрес места работы:

Средне-Волжский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в г. Саранске

430003, Республика Мордовия, г. Саранск, Ленинский район, ул. Федосеенко, д. 6

Тел.: +7(8342)24-05-23; e-mail: rpa_saransk@mail.ru

Адрес: 430003, Республика Мордовия,
г. Саранск, Ленинский район, ул. Федосеенко, д. 6
Тел.: +7(8342)24-05-23; e-mail: rpa_saransk@mail.ru

