

Отзыв на автореферат диссертации **Дмитрия Алексеевича Хитрова**
«Губернская реформа Екатерины II: изменение внутренних границ и организация
пространства государства»,
представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по
специальности 5.6.1. Отечественная история

Диссертационная работа Дмитрия Алексеевича Хитрова посвящена исследованию трансформации внутренних границ губерний, обусловленных проведением масштабной административной реформы Екатерины II в 1775–1785 гг. Новизна работы – бесспорна. Несмотря на то, что в историографии накоплен определенный опыт в создании картографических реконструкций административного деления по истории России XVI–XVIII вв., в осмыслении научных подходов, методов, применявшихся при составлении карт, вместе с тем, избранная Д.А.Хитровым проблема, не являлась объектом рассмотрения в срезе анализа административно-территориальных изменений, вызванных губернской реформой Екатерины II. Данная диссертация является крупным инновационным междисциплинарным исследованием, написанным в области исторической картографии. Заявленная тема стала предметом комплексного изучения, проведенного с использованием выработанного исследователем оригинального методологического инструментария.

Как видно из текста автореферата, во введении обоснованно поставлены цель, задачи, объект и предмет исследования, хронологические и территориальные рамки, показана степень изученности темы. Важной особенностью исследования является то, что диссертант рассмотрел многообразие комплексов картографических источников: ландкарты второй – третьей четвертей XVIII в., межевые карты и планы (1750 – 1760 гг.), карты и атласы, созданные в ходе проведения губернской реформы или отражавшие ее итоги. Важные для изучения избранных проблем комплексы картографических источников были выявлены в 15-ти собраниях архивохранилищ, отделов рукописей музеев и библиотек Москвы, Санкт-Петербурга, Парижа, Казани, Ярославля, Тулы. Общий объем архивных источников – 629 единиц хранения, относящихся к 27 фондам. Привлечение столь масштабного корпуса источников потребовало выработки методики работы с ними. Д.А.Хитров последовательно и обстоятельно отразил особенности изучения данных видов источников.

Другой положительной чертой исследования является то, что автор внятно отрефлексировал методику своей работы. Он показал этапы научного поиска, методы создания научных карт, в том числе и современные средства электронной картографии.

Автореферат свидетельствует о продуманной структуре диссертации, что позволило диссертанту успешно справиться с поставленными задачами. Д.А.Хитров проделал большую исследовательскую работу и пришел к серьёзным научным результатам.

Впервые была выполнена подробная реконструкция системы административного деления страны накануне и после губернской реформы Екатерины II. Была создана пространственная модель, состоящая из двух соотнесенных между собой карт административного деления по вводимым наместничествам, одна из которых отражает положение дел накануне реформы, а вторая – на момент ее окончания. Соотнесение двух карт позволило впервые представить картину перераспределения земель, которая ранее была совершенно неизвестной. Ее анализ позволил сделать ряд новых наблюдений над логикой проведения реформы и впервые дать объяснение принципам формирования новых административных единиц и проведения их границ. Следует отметить большой вклад диссертанта в создании карт этих изменений для вводимых наместничеств.

Вместе с тем, данное серьезное исследование вызывает необходимость высказать и некоторые суждения относительно спорных аспектов работы. Представляется несколько неполной классификация источников, представленной в диссертации. Понятно, что комплексы картографических источников очень многообразны и их характеристика занимает весьма весомое место в диссертации. Однако, в обзоре источников не отражены законодательные источники, которые, вообще, первичны по отношению к картографическим. Возможно, следовало отразить и делопроизводственные документы, наверняка использовавшиеся при анализе изменений в административном делении страны в ходе губернской реформы.

Автореферат дает представление о диссертации как о законченном, оригинальном, самостоятельном исследовании. Автореферат отвечает требованиям,

установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Отраженное в автореферате содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.1. Отечественная история (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, она оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, **Хитров Дмитрий Алексеевич** заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Д.и.н., профессор кафедры
отечественной истории и архивоведения
Высшей школы международных отношений и мировой истории
ФГАОУ ВО "Казанский (Приволжский) федеральный университет"

Гузель Вазыховна Ибнеева

Адрес места работы: 420111, Казань, ул. Лево-Булачная, д. 44, Учебное здание № 26

Тел.: +7(843) 231-51-21, e-mail: hist33rus@yandex.ru

Подпись Г.В. Ибнеевой заверяю:

