

**ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата юридических наук Марзанова Ахмеда Юсуфовича
на тему «Международно-правовой статус Святого престола
и Государства Град Ватикан»
по специальности 5.1.5. «Международно-правовые науки»**

Актуальность темы диссертации.

Святой престол — один из классических субъектов современного международного права, участник международных отношений с многовековой историей и богатым политическим, правовым и идеологическим наследием, важный игрок на международной арене; на разных этапах эволюции государственности и межгосударственного взаимодействия католическая церковь играла разную роль, но папа римский всегда оставался значимой фигурой европейской и в общем глобальной политической сцены. Идеи канонического права и административные практики Святого престола периода средневековья стоят у истоков института модернистского государства и представлений о суверенитете — в этом смысле эволюция этой, как указывает неоднократно сам соискатель, «международной единицы» является ценной иллюстрацией оснований и динамики современной международно-правовой мысли (по крайней мере в ее европейском и европоцентричном варианте). Любое исследование таких процессов ценно в первую очередь в качестве материала для анализа истоков и перспектив современной государственности и суверенности, очевидно претерпевающих значительные перемены на фоне динамичных событий первых десятилетий XXI века (начиная от процессов релятивизации суверенитета и заканчивая угрозой утраты государственности некоторыми субъектами в связи с изменением климата). Ватикан — активный игрок в области формулирования и продвижения разных ценностей и смыслов, конкуренция которых сегодня задает тон международному взаимодействию. Ватикан — пример разнообразия путей институционализации государственности и суверенитета. Диссертация А. Марзанова, посвященная истории Святого престола, трансформации его международно-правового статуса и текущим

проблемам его правосубъектности — важный вклад в решении обозначенных актуальных проблем теории и практики международного права.

Обоснованность положений, выносимых на защиту, выводов и рекомендаций диссертации, их достоверность и новизна.

В самом начале работы автор четко разводит используемые для обозначения исследуемого субъекта наименования: «Святой престол», «Апостольский престол», «Римский престол», «Римская курия», «Государство Град Ватикан», «Град Ватикан», «Ватикан», «Правительство Государства Града Ватикан», «ватиканское правительство», «папство».

Положения, выносимые на защиту, отличаются научной новизной и аргументированы результатами проведенного исследования. В числе значимых и новаторских выводов, обоснованных автором диссертации, отмечу:

- дуальное содержание (международной) правосубъектности политико-правового феномена (Ватикана), реализуемой через субъектный Святой престол и субъектное Государство Град Ватикан в противовес широко распространенным представлениям о единстве такой субъектности (положения 1, 4);

- нетерриториальный характер «суверенной независимой единицы» — Святого престола, — не наделенной «территориальной государственной властью»; в отличие от территориального и государственного характера Града Ватикан, учрежденного волею Святого престола и Итальянского королевства на основе Латеранского договора 1929 года (положения 2, 3);

- непрерывность международной правосубъектности Святого престола вне зависимости от упразднения Церковной области в 1870 году и учреждения Града Ватикан в 1929 году (положение 3);

- тесная политико-правовая связь между Святым престолом и Государством Градом Ватикан, обозначенная автором в качестве «унии двух субъектов международного права под руководством общего главы — римского папы» (положение 3);

– дифференциация областей приложения правосубъектности Святого престола и Государства Града Ватикан: за первым преимущественно вопросы церковного характера, за вторым — государственного (положение 4).

Настоящая работа существенно отличается от защищенной в 2008 году диссертации по аналогичной теме С.В. Дьяченко («Особенности международной правосубъектности Святого Престола») объемом, широтой охвата исторического материала, оценками субъектности; в диссертации А. Марзанова значительное внимание уделено исследованию политико-правового статуса Святого престола до 1929 года, обозначены направления трансформации такого статуса в течение 1815–1870 и 1870–1929 годов, а также те элементы современной правосубъектности Святого престола, которые реанимируют прежние практики (до 1929 года) и которые представляют собой актуальные новшества; отдельно рассмотрены проблемы имплементации международно-правовой ответственности Святого престола и государства Града Ватикан, совместного заключения ими международных договоров и участия в деятельности международных организаций, передачи полномочий органов между собой; кардинально отличаются выводы исследований (например, в части признания субъектности Государства Града Ватикан и его государственного характера).

Методология работы соответствует стандартам диссертационных исследований: автор использует классический юридический и историографический исследовательский инструментарий; задействованная методология обеспечивает адекватность и аргументированность проведенного исследования и изложения его результатов в тексте работы.

Структура диссертации соответствует поставленным цели и задачам исследования, позволяет доступно и обоснованно представить авторское видение проблемы и путей ее решения. Даже беглое знакомство со структурой работы (оглавлением) позволяет сформировать общее представление о задумке автора и ходе ее воплощения.

Работа состоит из трех глав. Первая глава освещает доктрину по вопросу о международно-правовом статусе Святого престола, Папского государства и Государства Града Ватикан. Первый параграф касается исследовательских разработок «долатеранского периода» — и зарубежных, и отечественных; третий параграф — современной доктрины по проблеме. Интерес представляет второй параграф работы, где автор на основе широкого обобщения некоторых школ международно-правовой субъектности формулирует свое понимание субъекта международного права, его признаков с последующим применением своих предложений к анализу международно-правового статуса Святого престола и Государства Града Ватикан.

Вторая глава посвящена истории Святого престола и Папского государства (1815 – 1870 – 1929 годы) и созданию Государства Града Ватикан в 1929 году; анализ последовательно представлен в двух параграфах, разделенных по хронологическому основанию.

Третья глава диссертации завершает работу результатами исследования современного международно-правового положения Святого престола и Государства Града Ватикан: структура этой части диссертации и распределение анализируемых проблем обусловлено четким разделением международно-правовой активности Святого престола и Государства Града Ватикан: по первому — установление дипломатических отношений, заключение международных договоров, участие в международных организациях, международно-правовая ответственность, по второму — заключение международных договоров, участие в международных организациях, международно-правовая ответственность и постоянный нейтралитет.

Заключение диссертации доступно и корректно обобщает проведенное исследование, содержит описание проблемы работы, кратко обозначает теоретический и практический подходы к ее решению и содержит последовательно изложенные и практически значимые рекомендации автора. Работу отличает множество академических источников зарубежного и

русского происхождения, ссылки на международную и национальную практику.

Указав *достоинства* работы, остановимся на некоторых непринципиальных *замечаниях* к диссертации, сформулированных в порядке академической дискуссии (автор может их обоснованно отклонить):

1. Параграф второй главы первой работы содержит обобщение разнообразных подходов к международной правосубъектности. Однако автор, несмотря на неоднократно замечаемое им отождествление субъектности в международном праве с государственностью, в конце концов сам же не выходит за классические рамки этатистского нарратива, замыкая международную правосубъектность на коллективных, публичных, независимых образованиях; незначительные отступления, упоминая субъектного человека, радикально не меняют характер обзора. Да и выборка автором академических школ практически игнорирует, за редким исключением (Б. Симма, Дж. Кроуфорд) современные, прогрессивные разработки по проблеме (А. Петерс, Я. Клабберс, К. Парлет, Э. Джоунз), порывающие с прежними подходами: автор чрезмерно сконцентрирован на анализе советской доктрины (в том числе подходов тех, кто продолжает эту традицию в России), внесшей важный, но весьма специфический, политически и идеологически мотивированный вклад в проблему. В то же время такой подход автора к международной правосубъектности может быть оправдан спецификой предмета и объекта исследования.

2. Местами текст носит чрезмерно описательный характер; и хотя автор снабжает каждый параграф выводами, где отражено и международно-правовое значение описываемых событий, принятых решений, достигнутых договоренностей, в некоторых случаях можно было бы обойтись и меньшей описательностью, сконцентрировавшись на собственно юридической составляющей статуса Ватикана. Отсюда и значительный объем работы, нетипичный для кандидатских диссертаций (более 330 страниц). Тем не менее,

даже описательная часть работы содержательно ценна, подкреплена разветвленным ссылочным аппаратом с попутными комментариями и дополнениями автора и представляет исследовательский интерес. Автор с успехом пытается представить по-настоящему комплексный анализ международно-правового статуса Святого престола и Государства Града Ватикан, охватив максимально широкий круг проблем их функционирования.

В дополнение к приведенным замечаниям хотелось бы получить ответ диссертанта на следующие *вопросы*:

1. Не считает ли автор категорию «государствоподобное образование» семантически избыточной, а сам термин политически мотивированным: нет никаких препятствий к признанию субъектности Святого престола равной субъектности государства в международном праве? По мнению автора, каковы мотивы отрицателей международной правосубъектности Государства Града Ватикан и какие проблемы такое отрицание могло бы решить?

2. Не видит ли автор пользу вариантов решения проблемы международно-правовой субъектности Ватикана (*lato sensu*) для решения проблем государственности тонущих государств (в связи с изменением климата)?

3. Можно ли рассматривать постлатеранский вариант субъектности Святого престола и Государства Град Ватикана как своеобразное восстановление исторической справедливости и реанимацию практик периода 1815–1870 годов?

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.5. «Международно-правовые науки» (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о

присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Марзанов Ахмед Юсуфович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. «Международно-правовые науки».

Официальный оппонент:

кандидат юридических наук, доцент

ДОЦЕНТ кафедры международного права

ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева»

ЛИХАЧЕВ Максим Александрович



28/11/2025

Контактные данные:

тел.: +7 (912) 269-09-81, e-mail: m.a.likhachev@uslu.su

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

12.00.10. — Международное право. Европейское право

Адрес места работы:

620034, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева»

тел.: 7 (343) 367-43-03, 7 (343) 367-43-84, e-mail: mp@usla.ru

Подпись сотрудника ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева» М.А. Лихачева удостоверяю:

нач.
об.



27.11.2025

