

Отзыв официального оппонента
на диссертацию Бодяшкина Алексея Олеговича
«РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ЛЕВОЙ ИДЕОЛОГИИ В АВТОРСКИХ МАТЕРИАЛАХ
ИСПАНСКОЙ ГАЗЕТЫ «МУНДО ОБРЕРО»
(2017-2021 гг.):
ОБРАЗЫ, ИДЕОЛОГЕМЫ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ МЕТАФОРЫ»,
представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Алексей Олегович Бодяшкин обращается к теме, которая чрезвычайно важна и неизбежно привлекает внимание исследователей в последнее десятилетие – глобальной теме ценностей и состоянию традиционных идеологий на примере одной из них. Тема не только максимально значима, но и трудна для изучения. Автор представляет ее в двух основных ракурсах – содержательном и инструментальном, демонстрируя их сущностное единство.

Невозможно обойти вниманием выбор темы данной диссертации. Автор справедливо указывает, что испанская тематика оказалась на периферии отечественных исследований, и делает попытку, весьма обстоятельную, восполнить этот пробел. Факторы актуальности темы, помимо собственно гносеологических обстоятельств, подробно изложены диссертантом. Безусловно, это состояние левой идеологии и соответствующего ей современного медиадискурса, обострение которого в условиях мирового аксиологического кризиса более чем очевидно. Далеко не безразлична данная тема и для российского общества, учитывая многочисленные исторические пересечения (хотя бы упомянутые автором столетние юбилеи).

Важный аспект актуальности исследуемой темы имеет чрезвычайно значимый прагматический компонент: поиск адекватных способов представить в журналистском тексте авторские интерпретации и оценки, сохранив при этом максимально возможную объективность, аргументированность и убедив потребителя в ее приемлемости и значимости. Как известно, желаемый эффект может быть достигнут рационально-логическими средствами, апеллирующими к сознанию, и образно-эмоциональными, в которых сконцентрирован социальный опыт аудитории, обращенными к чувственной сфере личности. Последние не требуют пояснения, они «считываются» аудиторией почти бессознательно и поэтому обладают высокой степенью эффективности. Проблема, однако, состоит в том, что целостной и надежной в конвенциональном отношении теории оценок в медиакоммуникации, где преобладает фактологический слой информации, пока не

сложилось. Несмотря на высокую потребность в подобной концепции. Автор существенно продвинулся в этом направлении, предприняв попытку осуществить как лингвистический подход, обратившись к образно-эмоциональным средствам воздействия в публицистических текстах, так и комментируя-обобщая их значение в медиадискурсе идеологическом и политическом.

Несомненное достоинство диссертации – четкая и точная проработка научного аппарата диссертации, позволившая получить ценные результаты, которые отражены в определенности и ясности формулировок научной новизны исследования и положениях на защиту. Названные моменты тщательно проработаны автором как во введении, так и в начале второй главы. Важно, что автору удалось избежать пространной (и заведомо неэффективной) дискуссии на тему левой идеологии, приняв за основу непротиворечивое приемлемое определение. При этом, тем не менее, в положениях на защиту отчетливо показано, какие изменения эта идеология претерпевает в современную эпоху.

Первая глава диссертации «Левая пресса Испании в XX веке. Пример «Мундо Обреро», посвященная истории левой прессы Испании и в особенности газеты «Мундо Обреро», достаточно обстоятельна и информативна. Нельзя не отметить богатство привлеченных источников, их тщательную проработку и глубокую вовлеченность автора в материал, о чем свидетельствует «безабзацное» письмо параграфа о вековой истории исследуемого объекта, что само по себе является достаточным аргументом заинтересованного внимания диссертанта. Отметим высокое качество реферирования источников, совмещающее плотную фактографию и элементы интерпретации, оценочности, собственных авторских суждений. Сбалансированная подача реферативного материала – весьма редкое качество исследований, свидетельствующее об уровне научных компетенций автора.

Вторая глава «Конструирование идеологического дискурса «Мундо Обреро» в 2017-2021 гг.», в которой представлены основные результаты исследования, открывается обстоятельным изложением методики исследования. Этот параграф свидетельствует о стремлении автора прийти к доказательным суждениям о состоянии левого дискурса в Испании. Избранную методику можно считать авторской, сочетающей различные лингвистические подходы, описанные в трудах испанских и российских исследователей. Этапы, задачи и конкретные операции подробно изложены в тексте диссертации. Исследование представляет собой сложное, многоступенчатое и разноуровневое освоение медиапрактики, позволившее получить достоверные и надежные результаты. Важно, что автор осуществил попытку совместить лингвистический анализ с поиском ответов на

профессиональные вопросы журналистики и выходом на обобщения широкого идеологического характера.

Текст параграфов, в которых изложены основные результаты диссертации, показывает достаточное понимание ряда теоретических концепций, которые были использованы в качестве инструмента данного исследования. Не наблюдается разрыва между теоретической и практической частями текста (что нередко присутствует в кандидатских работах). Следует также подчеркнуть качество интерпретации установленных количественных данных, чему автор уделил заметное внимание.

Третья глава «Репрезентация событий и образов из прошлого» посвящена исследованию исторического материала в различных его формах, также служащего инструментом предъявления, интерпретации и оценки левого дискурса. Этот материал систематизирован согласно задачам исследования, снабжен примерами, органично вписан в исследование. В этой главе используются идеологемы и метафоры, описанные выше. Таким образом, в заключительной части работы происходит обобщенный анализ всех методов, изученных ранее и, как показано автором, комплементарных и непротиворечивых по отношению к друг другу и в целом к предмету исследования.

Подводя итог оценке исследования А. О. Бодяшкина, рецензент выделяет высокую актуальность темы диссертации, убедительно аргументированного автором; целостность исследования, представляющего собой различные стороны дискурса; богатство и разнообразие источников, формирующих устойчивые и непротиворечивые научные контексты; надежность, хорошо проработанные методологию и методику; высокое качество собственно исследовательской части; логику композиционного решения; грамотный язык и стиль текста диссертации, насыщенного терминологией различных направлений филологического, исторического, политического дискурсов.

Работа высоко оценивается официальным оппонентом. Замечаний в традиционном их значении как просчеты и недостатки нами не выявлено. Имеются, однако, некоторые рекомендации и пожелания, которые могут быть интересны (или полезны) диссертанту.

1. Авторская скромность помешала более подробно, чем это представлено в тексте и диссертации, и автореферата, представить теоретическую и практическую значимость этого исследования. Положения на защиту не выходят за пределы испанской тематики, что естественно, но авторские наблюдения и выводы в аспекте использования идеологем, метафор и иных способов как возможных методов интерпретаций и оценок информации в публицистическом/журналистском тексте

значимы для значительно более широкого круга явлений. Полагаю, они могли бы быть более обстоятельно изложены.

2. В диссертации, при всем богатстве и разнообразии источников, к сожалению, не нашлось места для исследований профессора Е.И. Пронина (докторская диссертация «Текстовые факторы эффективности журналистского творчества», монографии «Выразительные средства журналистики»). о выразительных средствах журналистики и понятии «журналистский образ», близкому, порой идентичному понятию «политическая метафора». Во многом изыскания Е.И. Пронина пересекаются с работами Э. Теруэла, на исследования которого опирается автор. Впоследствии положения Е.И. Пронина были развиты в трудах Г.В. Лазутиной. В этих работах представлен обширный перечень источников метафор и образов. Это было бы интересно автору.
3. Уместно было бы указать еще на одну группу источников, которые упоминаются в тексте диссертации в незначительной степени. К гражданской войне в Испании 1936-39 гг. автор обращается в диссертации не раз. Действия республиканцев в этой войне были не только активно поддержаны советским обществом. Помимо прямого участия (хотя бы и тайного), война практически была одной из главных тем журналистики и литературы того времени. Более того, и исследовательских работ, наполненных публицистическим пафосом, было множество, десятки и сотни. Эти материалы, полагаю, могли бы быть упомянуты – тем более, что актуальность левого дискурса для России (и Советского Союза) не оставлена без внимания.

Высказанные пожелания не умаляют достоинств диссертации А.О. Бодяшкина. Диссертация представляет собой завершённое научное исследование и свидетельствует о наличии у соискателя качеств, позволяющих ему претендовать на ученую степень кандидата филологических наук. А.О. Бодяшкин представил работу, в которой присутствует знание многочисленных научных источников, высокий уровень их понимания и систематизации, умение поставить научную проблему и выбрать адекватную целям и задачам исследования методологию, грамотно выстроить эмпирическое исследование, умение привлечь квалифицированных экспертов, проявить тщательность в обработке эмпирических источников.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки) и критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения

о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Все названные достоинства позволяют сделать вывод о том, что диссертация А.О. Бодяшкина «Репрезентация левой идеологии в авторских материалах испанской газеты «Мундо Обреро» (2017-2021 гг.): образы, идеологемы, политические метафоры», представленная на соискание степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика, отвечает всем необходимым требованиям, а ее автор Алексей Олегович Бодяшкин заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук,
профессор кафедры цифровой журналистики
МГУ имени М.В. Ломоносова

Татьяна Ивановна Фролова

24 июля 2025 г.

КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ: ФРОЛОВА ТАТЬЯНА ИВАНОВНА

Доктор филологических наук, доцент; профессор кафедры цифровой журналистики факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Адрес: 125009, Москва, ул. Моховая, д. 9, стр. 1.

Тел.: + 7 (495) 629 44 04

Адрес официального сайта вуза: <http://www.journ.msu.ru>

E-mail: zurvak_periodika@smi.msu.ru, t_frolova@bk.ru