

**Отзыв научного консультанта на диссертационную работу Богомолова  
Игоря Константиновича «Цензура в России в годы Первой мировой  
войны (июль 1914 – март 1918 годов)», представленную к защите на  
соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности**

**5.6.1. Отечественная история**

Диссертация И.К. Богомолова представляет собой комплексное исследование сложной и многоаспектной темы цензуры в один из самых напряженных периодов российской истории. Первая мировая война и революционные события 1917 г. стали временем быстрого развития периодической печати и почтово-телеграфного сообщения, театра и кинематографа. Велико и во многом недооценено в историографии влияние цензуры на общественно-политические и культурные процессы в революционной России. Поэтому обращение автора к проблематике ограничения и регулирования этих важнейших сфер общественной жизни видится вполне оправданным и актуальным.

Обоснованными представляются и хронологические рамки исследования. Нижняя граница – начало Первой мировой войны, когда на основе ранее действовавших цензурных органов была создана новая военно-цензурная система. Для более полного понимания особенностей ее функционирования И.К. Богомолов рассматривает и развитие цензуры в 1905–1914 гг. – в период, когда были во многом заложены основы организационных и кадровых проблем работы цензуры военных лет. Верхняя граница – выход России из войны после подписания Брестского мирного договора в марте 1918 г. – позволяет вывести историю российской цензуры за традиционные рамки, перешагнуть обе границы – февральскую и октябрьскую – революционного 1917 г. и увидеть преемственность цензурной политики императорского, Временного и советского правительства. С выходом из войны была окончательно упразднена военно-цензурная система предшествовавшего периода, что делает выбор верхней границы обоснованным. При этом, как

верно указывает автор, накопленный опыт был использован большевиками при создании собственной цензуры уже в период Гражданской войны.

Следует отметить подробный анализ историографии, причем И.К. Богомолов не ограничивается только трудами о периоде Первой мировой войны, но рассматривает общие тенденции в изучении российской цензуры начала XX в. Пробелы в исследовании рассматриваемой проблемы, характерные как для отечественной, так и для зарубежной исторической науки, И.К. Богомолов увязывает с доступностью архивных документов и политической конъюнктурой советского периода, а также с устойчивостью историографической традиции, разделяющей историю России (и, соответственно, историю всех ее учреждений) на «до» и «после» 1917 г. Стремясь отойти от этой традиции, автор рассматривает историю цензуры как в значительной мере преемственного института, выходившего из царского времени и сохранившегося в февральско-октябрьский период, оспаривая тем самым устоявшееся представление о полном упразднении цензуры предшествовавшего времени и показывая перспективность исследования цензурных ограничений печати, театра и кинематографа, устанавливавшихся Временным правительством, местными властями, а также большевиками в первые месяцы после октября 1917 г.

Отмечая, что в отечественной историографии понятия «цензура» и «цензурное ведомство» фактическое срациваются, И.К. Богомолов указывает на необходимость использовать более широкую трактовку этого термина, рассматривать малоизученные примеры низовой, самовольной цензуры как до, так и после Февральской революции. Это позволяет автору, в частности, отойти от упрощенной дилеммы «цензурное ведомство – общество», показать их тесное переплетение и взаимовлияние. Большое внимание в диссертации обращается на кадровый состав цензуры и его повседневную работу – сюжеты, до сих пор крайне редко встречающиеся в историографии.

Несомненное достоинство диссертации – рассмотрение всех основных видов цензуры изучаемого периода. Отдельные главы посвящены цензуре

печати, почты и телеграфа, публичных зрелищ (театра, кинематографа, лекций и народных чтений). Это позволило, во-первых, создать четкую структуру текста, а во-вторых – рассмотреть цензуру в России времени Первой мировой войны именно как систему, действовавшую в разных политических условиях и просуществовавшую с изменениями вплоть до выхода России из войны. В этом смысле выделение революционного периода в отдельную главу видится логичным и обоснованным: падение монархии рассматривается как новая стадия развития российской цензуры, с новыми названиями и обличьем, но с прежней сутью.

Столь широкая проблематика требует соответствующей источниковой базы. В ходе работы диссертант исследовал широкий пласт опубликованных и неопубликованных источников. Архивные документы почерпнуты из 68 фондов 22 архивохранилищ России и зарубежных государств. Источниковую основу составили материалы военно-цензурных комиссий, хранящиеся в Российском государственном военно-историческом архиве и до того практически не привлекавшиеся историками. Автор фактически первым подробно изучил документы Главной и Петроградской военно-цензурных комиссий – учреждений, оказывавших большое влияние на политические процессы накануне Февральской революции. Кроме того, в диссертации активно используются воспоминания, в том числе до сих пор не опубликованные, многочисленные сборники документов. Обширна и представленная автором историография, затрагивающая разные вопросы внутренней и внешней политики, культуры и искусства России начала XX в.

Автору удалось реконструировать организацию и структуру военной цензуры, показать ее повседневную работу, проанализировать кадровый состав, затронуть проблемы быта. Важная часть диссертации – освещение военно-политического кризиса 1915–1916 гг., развития кризиса самодержавной государственности сквозь призму цензурной политики, а также представление цензуры как важнейшего феномена общественной жизни.

Диссертация И.К. Богомолова – завершенное, самостоятельное исследование, отвечающее требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Она соответствует паспорту научной специальности 5.6.1. Отечественная история. Основные выводы автора убедительны и возражений не вызывают.

Рекомендую диссертацию И.К. Богомолова к защите по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Профессор кафедры истории России  
XIX века – начала XX века  
исторического факультета  
МГУ имени М.В.Ломоносова,  
доктор исторических наук, доцент

Д.А. Андреев