

Отзыв официального оппонента

на диссертацию Ирины Викторовны Гребенченко «Материалы советской и американской прессы как источник по истории отражения в СМИ программы "Союз–Аполлон"», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Исследовательская программа диссертация И.В. Гребенченко направлена на использование актуального источниковедческого метода – компьютеризованный контекст-анализ публикаций в трех газетах (*Известия*, *Правда* и *New York Times*), как исторических источников, содержащих информацию о совместной советско-американской программе «Союз–Аполлон» (экспериментальный полет «Аполлон–Союз», ЭПАС). Целью данного исследования является анализ отражения первого советско-американского космического сотрудничества – программы «Аполлон–Союз» (ЭПАС) на страницах советской/российской и американской прессы.

В широкой исторической ретроспективе ЭПАС укладывается не только в преодоление реалий *холодной войны*, *разрядку* международной напряженности, но и в проявление *глобализации* международных отношений, нового исторического феномена, особо актуального со второй половины XX века. Многими теоретиками и практиками активно разрабатывались и разрабатываются экономические, политические, научно-технические и прочие аспекты международных отношений и глобализации (Г. Моргентау, Г. Киссинджер, Р. Кобден, Р. Кеохейн, К. Уолц, П.А. Цыганков, А.В. Левашова, др.). В частности, одним из признаков процесса глобализации стало понимание того, что «мягкая сила» может стать эффективным инструментом внешней политики (Левашова, 2000). Одним из аспектов методологии международных отношений имплицитно описан в диссертации феномен *научной дипломатии* (исследован, в частности, О. Красняк, 2018). Это явление охватывает *теория межгосударственного сотрудничества*,

которая является одним из механизмов решения проблем, вызванных глобализацией (А.В. Крысанов, 2018).

Что касается метода контент-анализа текстов, то общепризнан его междисциплинарный характер для социогуманитарного знания в практике изучения текстов разного рода источников (А. Алексеев, Л. Бородин, И. Гарскова, В. Семенова, др.). Высказанная методологом академиком И.Д. Ковальченко идея о явном и скрытом в исторических источниках побудила исследователей к формализации анализа текста. Особенно хорошо метод работает на массовом типовом источнике. В данном исследовании продемонстрирована возможность применения компьютеризованного контент-анализа, где качественно-качественный подход позволил более глубоко и аргументированно выявить историческое содержание источников.

Диссертация структурирована пятью главами, приложениями и списком источников и литературы. Внутри глав достаточно дробная структура, обусловленная логикой повествования, что облегчает чтение текста. Обозначены актуальность и научная значимость работы. Основной аналитический метод, используемый в работе для изучения источниковой базы, помимо общеисторических методов – компьютеризованный контент-анализ в программе MAXQDA, методы статистического и сетевого анализа при помощи инструмента MaxMaps, встроенного в MAXQDA. Кроме того, автор, владея междисциплинарными методами исследования, в частности – социологии – case study – скромно умалчивает об этом. Представляется, что проект ЭПАС, его отражение в названных СМИ может быть рассмотрено в качестве объекта case-study, как случай, компактный во времени и пространстве.

Объектом исследования являются материалы советской/российской и американской прессы, посвященные программе советско-американского космического сотрудничества в рамках проекта «Аполлон–Союз», реализованной в июле 1975 г. Предмет исследования – отражение подготовки проекта и результатов полета в советских/российских и американских газетах.

Формулировка объекта и предмета подчеркивает источниковедческую направленность работы И.В. Гребенченко. *Хронологические рамки исследования* (1970 – 2025) представляются обоснованными.

Территориальные рамки исследования автор связала с объектом и предметом исследования в территориях России и США. Не следует ли расширить их за счет космического пространства, учитывая моменты полета (стыковка, совместная научная работа и пр.), освещенные в прессе? Понимаю, что представление космического пространства в качестве «территории» может показаться дискуссионным, но это на первый взгляд. Оно фактически стало местом деятельности земных акторов.

Сильной стороной работы несомненно является владение методом исследования источников с использованием компьютеризованного контент-анализа, но это не исключает и традиционного дескриптивного подхода к материалам СМИ как специфическому историческому источнику. Этому посвящена Глава 2 «Обзор источников», где дана характеристика особенностей в направлениях работы советских общественно-политических изданий *Известия* и *Правда*, либеральной американской ежедневной *New York Times*.

Делопроизводственная документация и эго-документы (интервью, мемуары) дополняют источниковую базу диссертации. Нелишне упомянуть статьи в журналах *Коммунист*, *Земля и Вселенная* (научно-популярный журнал), *Новое время* (общественно-политическая и литературная газета) в качестве публицистических источников.

Политические аспекты (не только научно-технические и информационные) исторического источника публикаций в газетах, играют важную роль в данном исследовании. В частности, соискательница использовала именно внешнеполитические реалии в отношениях между СССР и США, положив их в основу принятой ею периодизации. Это говорит о том, что изоляция любого исследуемого контекста от политики практически невозможна и обеднит любое историческое исследование. Единственный

момент, когда хронологический водораздел не совсем ясен – граница 4-го и 5-го периодов. Как правило, ухудшение отношений США–России связывают с мюнхенской речью президента РФ 2007 г. (См, например, «Putin says: “U.S. Wants to dominate world”». Reuters. 10.02.2007, др.).

Научная и теоретическая значимость, охарактеризованные расширением историографического и источниковедческого контекста изучаемой проблемы, (с. 14) могли быть дополнены историческими аспектами ценностной характеристики исследованных источников и использованного метода, позволяющего получить новое знание, которое невозможно или затруднительно извлечь другими способами.

Практическая значимость исследования диссертации сформулирована основательно: сформирована значительная полнотекстовая коллекция материалов прессы, апробирована методика их анализа, которая может использоваться для комплексного изучения иных тематических коллекций материалов СМИ. Результаты исследования могут быть использованы в учебно-просветительской работе.

Достоверность исследования обеспечена объемом и репрезентативностью его источниковой базы и верифицируемостью методами, которые применяются для обработки и анализа информации источников. Материалы диссертации прошли апробацию как в научной печати, так и при обсуждении на кафедре исторической информатики исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Как уже было отмечено, структура диссертации обоснована логикой исследовательской программы диссертантки. Раздел 2.3. является преамбулой к ее творческой лаборатории. Здесь дается не только сущностное, но и историческое описание метода контент-анализа, его проникновение в гуманитарные исследования: от социологии к истории. Как видим, подготовка источников, которыми являются публикации в названных СМИ, проведена в несколько этапов (с. 53–54). Первым этапом стал довольно трудоемкий отбор статей и последующее распознавание PDF-документов советских/российских

газет посредством программы ABBYY FineReader с улучшенным алгоритмом распознавания изображений и документов, а затем сохранение файлов в формате docx, удобном для дальнейшего использования. Далее был реализован собственно контент-анализ собранных материалов, суть которого «в сведении изучаемого текста к ограниченному набору определенных смысловых элементов, которые затем подвергаются счету и анализу» (с. 54). Поскольку метод пришел в практику историков из социологии, то следует подчеркнуть междисциплинарность оппонируемой работы. В диссертации показан результат применения компьютерной программы MAXQDA, которая предназначена для контент-аналитических исследований. Ее преимущество в возможности поддерживать комбинированные (качественно-количественные) методы исследования документов (с. 58).

Глава 3 Создание и контент-анализ полнотекстовой базы данных по материалам газет *Известия* и *Правда*, *глава 4* Создание и контент-анализ полнотекстовой базы данных по материалам газеты *The New York Times* и *Глава 5* Сравнительный контент-анализ советских/российских газет *Известия* и *Правда* и американской газеты *The New York Times* – основной массив диссертации, содержание которого раскрывает специфику проделанной кропотливой работы. Для обработки и анализа источников, газет *Известия*, *Правда* и *NYT*, в архивах газет были отобраны статьи за период с 1970 по 2025 г., количество которых составило в общей сложности свыше 1,5 тыс публикаций.

Результаты контент-анализа тестов проанализированы дескриптивно и в наглядной таблично-графической форме: путем распределения статей по периодам, в облаке часто встречающихся слов, формированием системы категорий и индикаторов, выявлением частоты совместной встречаемости категорий и их взаимосвязей. В диссертации показано на графиках, что распределение количества публикаций в обеих советских (1159) и американской (411) газетах, по каждой газете отдельно, отражает интерес к проекту, который естественно был на пике в период его реализации и спадал

после его завершения. Однако отмечен некоторый рост количества публикаций в советских газетах в третьем периоде (1985–1994 гг.), что возможно объясняется как разворачиванием самой перестройки, так и юбилейными датами проекта. К сожалению, не отмечен характер публикаций: это воспоминания, редакторские колонки или какой-то другой тип публикаций, что было бы любопытно точки зрения причин некоторого роста интереса к теме совместного полета 1975 г. в советской прессе в третьем периоде (с.64).

Распределение частоты упоминаний проекта в *NYT* по указанным периодам, отличается от советской печати, хотя автор констатирует, что оно «демонстрирует закономерность, аналогичную выявленной в советских / российских газетах, и характерную для освещения значимых событий в информационной среде» (с. 105). Очевидно, что ситуации с публикациями, аналогичной в советских газетах в третьем периоде (1985–1994 гг.), в *NYT* не наблюдается, она демонстрирует устойчивый спад интереса к проекту «Аполлон-Союз».

При анализе советских газет акцентируется внимание на информационном содержании текстов, посвященных проекту ЭПАС в различных аспектах: организационном, информационном, научно-техническом, политическом, итоговом и т.д. Хорошим дополнением к анализу могло быть выявление пропагандистского аспекта материала газет, как смысловой категории (автор подчеркнула этот аспект тем аргументом, что газеты оказывали существенное влияние на формирование общественного мнения, с. 12). Кроме того, намеки на этот аспект выявлены при анализе массива выделенных слов, например, указано на отсутствие слова «американский», что, по мнению Ирины Викторовны «говорит об акценте советских/российских газет прежде всего на советскую космическую программу и роль Советского Союза в реализации проекта “Союз–Аполлон”» (с.70). Кроме того, в завершающей части исторического обзора повторно отмечено: «Отражение этого проекта в центральной прессе обеих стран стало

важной составляющей *воздействия на общественное мнение* и формирования образа каждой из стран как главного игрока в космической гонке». (с. 30), что также свидетельствует о наличии пропагандистского тона публикаций. К этому аспекту содержания газет, как мне представляется, примыкает семантическая категория «Рукопожатие в космосе» и индикатор «рукопожатие», хотя их смысл может быть двояким, поскольку может быть отнесен и к политическому блоку, как символ разрядки, миролюбия и сотрудничества.

В целом контент-анализ выявил, что политическая составляющая, помимо прочего, занимает важное место в содержании статей, как итог качественного анализа текстов. Это важно, поскольку, повторю, как бы мы не хотели отойти от политики, это затушует истинное значение проекта «Аполлон-Союз», как феномена *научной дипломатии*, его важности не только для советской, но и, возможно, в большей степени, для американской стороны именно в политическом плане (об этом аспекте американских реалий достаточно аргументированно написал Tom Ellis «Howdy partner!» Space brotherhood, detente and the symbolism of the Apollo–Soyuz Test Project, 2019, др.).

Этот результат подтвержден частотным анализом встречаемости категорий «Итоги полета», «Политический блок» (категория входит в первую тройку по частоте встречаемости). Кроме того, частотный анализ выявил важное место категорий «Полет» и «Космос». Эти категории охватывают от 50 до 60% всех статей в каждом периоде, что свидетельствует о доминирующем интересе к содержанию миссии, политическим аспектам сотрудничества СССР и США, техническим деталям полета и его значению для развития космонавтики (с. 142). Думаю, если добавить «Рукопожатие на орбите», то политический блок будет еще весомее.

В заключение проведен сравнительный контент-анализ русскоязычных и англоязычных публикаций, который позволил выявить сходство/различия в отражении тематики космического сотрудничества в прессе обоих государств.

Проведен сетевой анализ матриц совместной встречаемости (раздел 5.2) с целью выделения наиболее сильных связей. Кластерный анализ выявил четыре аспекта отражения программы «Аполлон–Союз» в трех анализируемых газетах: сотрудничество в космосе, влияние проекта на международные отношения, влияние программы на дальнейшее развитие мировой пилотируемой космонавтики, а также роль советских и американских участников программы в ее успешной реализации (с. 174). Закономерен вывод исследования, что «сходство, выявленное в позициях всех трех газет, опирается не на политические разногласия сторон, а на сотрудничество и позитивные итоги полета в целом. А различия, которые выявлены в газетах, обусловлены разной степенью внимания к техническим аспектам полета, подготовке проекта и оценке роли собственной стороны в реализации программы советско-американского сотрудничества в космосе «Аполлон–Союз» (с. 175).

Оценивая источниковедческий потенциал метода компьютеризованного контент-анализа публикаций в СМИ, автор шла, как представляется, от обратного. Допустим, мы не имели представления о той исторической, политической, научно-технической ситуациях (вьетнамская война, Уотергейт, активность академика Сахарова, диссиденты, отказники, формирование космических программ и пр.), на фоне которых появились публикации в исследуемых СМИ. Подвергнув их описанной в диссертации сложной процедуре, мы бы получили ряд сигналов, которые свидетельствовали о наличии проблемных зон, зафиксированных в семантических категориях. Позволю себе сравнение с анализом крови, по основным показателям которого выявляется наличие проблем в организме. Выявление политического семантического блока для двух политико-идеологических антагонистов, например, направляет исследователя на более глубокое изучение данного феномена, формирование новой исследовательской программы с привлечением других источников.

Несомненно, автор диссертации показала профессиональное владение методом компьютеризованного контент-анализа, который она применила к компактному кейсу ЭПАС, зафиксированному в публикациях СМИ. Это позволило решить поставленные в диссертации задачи (с. 5–6) на основе выявленных публикации в советской/российской и американской прессе, посвященные проекту «Союз–Аполлон». А именно, определить основные направления освещения проекта «Союз–Аполлон» в литературе по истории космонавтики в СССР и США; преобразовать корпус отобранных газетных статей в полнотекстовую базу данных и обеспечить его подготовку к анализу средствами программы MAXQDA; на основе частотного анализа сформировать систему семантических категорий и индикаторов и автоматически разметить текст; на основе результатов контент-анализа выявить основные аспекты освещения проекта в анализируемых газетах как в целом, так и в динамике; определить сходство и различия в освещении проекта «Союз–Аполлон» в советской/российской и американской прессе. Кроме того, соискательница представила методические рекомендации по использованию метода компьютеризованного контент-анализа источников для расширения исследовательского инструментария историка.

Хотелось бы предложить Ирине Викторовне обнародовать ее результаты онлайн, т.е. сделать доступным результат ее работы по преобразованию корпуса отобранных газетных статей в полнотекстовую базу данных для широкой аудитории.

В итоге, ознакомившись с авторефератом я пришла к заключению, что он полностью соответствует диссертационному исследованию. Высказанные замечания не уменьшают качества, ценности и новизны проделанной работы. Диссертация «Материалы советской и американской прессы как источник по истории отражения в СМИ программы "Союз–Аполлон"» Ирины Викторовны Гребенченко отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту

специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования, а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, она оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, а ее автор достоин присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Официальный оппонент

Ведущий научный сотрудник

Лаборатории информационных систем

Федерального государственного бюджетного учреждения науки

Институт систем информатики им. А.П. Ершова

Сибирского отделения Российской академии наук (ИСИ СО РАН)

Новосибирск, 630090, проспект академика Лаврентьева, 6

<https://www.iis.nsk.su/> ; iis@iis.nsk.su ; (383) 330-86-52

доктор исторических наук

25.08.2025

Александровна Крайнева

Подпись И.А. К

