

Заключение диссертационного совета МГУ.059.5 по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от 22 мая 2025 года, № 4.

О присуждении Кудлай Оксана Сергеевне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Литературная исповедь и её трансформация в прозе русского зарубежья» по специальности 5.9.3 Теория литератур» принята к защите диссертационным советом 15.04.2025 года, протокол № 2.

Соискатель Кудлай Оксана Сергеевна, 1996 года рождения, в 2023 году окончила аспирантуру на кафедре теории литературы филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова;

в 2025 году была прикреплена к кафедре теории литературы филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова для подготовки диссертации с 01.04.2025 по 30.06.2025.

В настоящее время соискатель является индивидуальным предпринимателем в сфере дополнительного образования.

Диссертация выполнена на кафедре теории литературы филологического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова.

Научный руководитель: Холиков Алексей Александрович – доктор филологических наук, доцент, профессор по кафедре теории литературы филологического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

1. Венедиктова Татьяна Дмитриевна, доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой общей теории словесности филологического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова,
2. Осовский Олег Ефимович, доктор филологических наук, профессор, старший научный сотрудник научного бюро ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева»,
3. Подковырин Юрий Владимирович, доктор филологических наук, доцент, доцент кафедры теоретической и исторической поэтики историко-филологического факультета Института филологии и истории ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

— дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался наличием у них публикаций по специальности 5.9.3 Теория литературы, способностью определить теоретическую значимость и новизну исследования.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, в том числе 5 работ по теме диссертации, из них 4 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ:

1. Кудлай О.С. Исповедальный монолог в «Братьях Карамазовых» Ф.М. Достоевского и «Мнимых величинах» Н.В. Нарокова // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. 2022. Т. 81. № 2. С. 60–64. Импакт-фактор РИНЦ: 0,248 (0,5 а. л.).

2. Кудлай О.С. А.М. Горький в Германии: исповедальный портрет писателя глазами В.Ф. Ходасевича и Н.Н. Берберовой как эгодокумент русского зарубежья // Новый филологический вестник. 2022. Т. 62. № 3. С. 221–229. Импакт-фактор РИНЦ: 0,200 (0,6 а. л.).

3. Кудлай О.С. Исповедь как литературная форма: истоки возникновения // Новый филологический вестник. 2023. Т. 66. № 3. С. 28–37. Импакт-фактор РИНЦ: 0,200 (0,7 а. л.).

4. Кудлай О.С. Исповедь в художественной литературе: границы и объем понятия // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. 2024. Т. 83. № 1. С. 137–143. Импакт-фактор РИНЦ: 0,248 (0,7 а. л.).

На автореферат диссертации поступило два положительных отзыва от:

1. Демидовой Ольги Ростиславовны, доктора философских наук, профессора, профессора кафедры философии ГАОУ ВО Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»,

2. Коровина Владимира Леонидовича, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры истории русской литературы ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований предпринимается попытка выявить сущностные характеристики литературной исповеди, описать и проанализировать особенности ее трансформации в прозе русского зарубежья на материале прецедентных текстов авторов трех волн эмиграции («Соглядатай» (1930) и «Отчаяние» (1934) В.В. Набокова, «Мнимые величины» (1952) Н.В. Нарокова, «Это я – Эдичка» (1979) Э.В. Лимонова).

Проведённое исследование имеет значение для развития соответствующей отрасли знаний – 5.9.3 «Теория литературы».

Практическая значимость. Сделанные наблюдения и выводы окажут помощь в практике преподавания филологических дисциплин, при разработке курсов по теории литературы (в разделах о сущности эстетического и художественного, об авторе и его присутствии в произведении, о литературных жанрах, генезисе и функционировании искусства слова), истории русской литературы XX века, при подготовке междисциплинарных и специальных курсов по феномену исповеди и эгодокументалистике. **Теоретическая значимость.** В исследовании обосновывается происхождение художественной исповеди из религиозной, уточняются формы функционирования исповеди в литературе. Выделяются и характеризуются признаки, отличающие коммуникативную установку художественной исповеди в разных ее трансформациях. Кроме того, предлагается решение для определения наджанрового статуса литературной исповеди. Результаты работы могут использоваться в теоретических трудах, посвященных трансформации художественной исповеди.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о **личном вкладе** автора в науку:

1. Христианская исповедь, которой присущи «интенционный» характер и символическое значение нравственного очищения, служит генетическим основанием исповеди художественной.

2. Главным критерием разграничения художественной исповеди и эгодокументальных текстов является эстетическая завершенность литературного признания. Фикциональная природа текста обеспечивается «трансгредиентными» моментами, а также коммуникативной рамкой исповеди. При рассмотрении художественной исповеди понятия «исповедь» и «исповедальность» целесообразно разграничивать.

3. Различение художественной исповеди и других эстетически завершенных произведений должно вестись на структурно-семантическом (сюжет, тематика, характерные для исповеди) и синтаксическом (необработанная речь героя) уровнях.

4. Художественная исповедь характеризуется особым актом коммуникации, который может рассматриваться на пяти уровнях: высказывания, адресации, функции, семантики и синтаксиса.

5. Литературные исповеди русского зарубежья усложняют и трансформируют формы художественной исповеди, заданные традицией русской литературы XIX века

(главным образом Достоевским). Отдельные эстетически завершённые произведения с перволичной формой повествования продолжают традицию антиисповеди в текстах Набокова и Лимонова. Исповедальный монолог как сюжетобразующий элемент в ткани произведения с третьеличным повествованием получает развитие в романе «Мнимые величины» Нарокова. Символический смысл художественной исповеди непосредственно зависит от формы ее существования в литературном произведении.

На заседании 22 мая 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Кудлай О.С. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.9.3 — «Теория литературы», участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» — 11, «против» — 1, действительных бюллетеней — 0.

Председатель
диссертационного совета,
д.ф.н., проф.

Толмачёв В.М.

Ученый секретарь
диссертационного совета, к.ф.н.

Полосина Н.К.

22 мая 2025