

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Ильяшенко Александра Филипповича «Идеи мира и безопасности во внешней политике Александра I 1813–1825 годов», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности
5.6.1 – Отечественная история

Тема диссертации А.Ф. Ильяшенко «Идеи мира и безопасности во внешней политике Александра I 1813–1825 годов» сформулирована достаточно широко, но центральное место в исследовании отведено европейскому вектору внешней политики Российской империи 1813-1825 годов и непосредственно Священному союзу.

Взаимоотношения с Европой в целом и с отдельными европейскими государствами являются неизменно актуальной проблемой российской внешней политики и истории международных отношений. Российско-европейское взаимодействие, качественно характеризующееся на протяжении своей эволюции всей палитрой оттенков – от сотрудничества до антагонизма, в первой четверти XIX века отличалось особенной интенсивностью как в политическом, так и в идейном поле. Европейские философские и политические концепции, как, впрочем, и наполеоновские войска, побывав в России, преобразились до неузнаваемости и, возвращаясь в сопровождении вооруженных пером и шпагой русских, меняли саму Европу. Священный союз стал ярким и во многом уникальным проявлением российского политического лидерства и идейного присутствия в Европе. Этим обусловлена широкая география представленного исследования, включающая Западную и Восточную Европу и Российскую империю.

Акцент на идейном содержании внешнеполитического проекта Александра I позволил диссертанту рассмотреть проблему генезиса и деятельности Священного союза под углом, отличающимся историографической

актуальностью и научной новизной. Это подтверждает выбранный А.Ф. Ильяшенко предмет исследования: «возникновение, содержание, соотношение, динамика и репрезентация идей, связанных с понятиями «мир» и «безопасность» в дипломатическом и общественном дискурсах российской внешней политики» в 1813-1825 гг.

Целью исследования декларируется «комплексная реконструкция и всесторонний анализ концептуальных оснований, языкового выражения и религиозно-культурных репрезентаций идей мира и безопасности во внешнеполитическом дискурсе Российской империи», что подчеркивает междисциплинарный, на стыке истории, философии и филологии, характер работы А.Ф. Ильяшенко.

Методологическая составляющая работы разнообразна и включает специальные методы, направленные на историческое, философское, дискурсивное, визуальное исследование различных аспектов поставленной проблемы.

Внешняя политика Российской империи исследуемого диссертантом периода характеризуется обширной историографией. Историографический обзор А.Ф. Ильяшенко в его полном (в соответствующей статье¹) и кратком (в тексте диссертации) изложении выстроен в соответствии с проблемно-хронологическим принципом, снабжен необходимой аналитической составляющей, включает все значимые работы по исследуемой теме.

Широтой и своеобразием отличается источниковая база исследования. Помимо источников официального и личного происхождения, публицистических и литературных произведений, А.Ф. Ильяшенко оперирует визуальными источниками и источником второго уровня – цифровым текстовым корпусом внешнеполитических документов Российской империи. Наличие в работе источника второго уровня также является подтверждением ее источниковой и методологической новизны.

¹ *Ильяшенко А.Ф.* Священный союз в отечественной и зарубежной историографии: этапы изучения, концепции и подходы // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2025. Вып. 122. С. 28–52.

Привлечение Александром I доверенных официальных и неофициальных лиц и формирование круга собеседников, участвующих в обсуждении важнейших вопросов внутренней и внешней политики, является характерной чертой его царствования. Первая глава работы А.Ф. Ильяшенко посвящена представлению участников обсуждения проблемы создания и функционирования Священного союза. В семи параграфах этой главы автор знакомит читателя с собеседниками Александра I, подробно останавливаясь на описании их биографий и взглядов, форм взаимодействия с императором. Восьмой параграф первой главы направлен на выявление степени воздействия окружения на мировоззрение и решения Александра I.

Важнейшим понятием, исследуемым в первой главе, является мистицизм Александра I, истоки которого коренятся в осмыслении императором хода и результатов Отечественной войны 1812 года и своей роли в российской и мировой истории. Из содержания первой главы мы видим, что послевоенное устройство Европы Александр I обсуждает преимущественно в контексте мистических представлений о христианском универсализме, согласно принципам которого следует выстраивать новую архитектуру европейской безопасности.

На страницах первой главы своего исследования А.Ф. Ильяшенко утверждает, что император «воспринимал себя как божественный инструмент, призванный утвердить на земле царство мира и правды» (Т.1, с. 103), «проникся уверенностью в своей мессианской роли» (Т.1, с.129). Значимым также является тезис о том, что «прообразом Священного союза становится мистический тринитарный союз царя с Р. Стурдза и Юнгом-Штиллингом» (Т.1, с. 132). Таким образом, создается впечатление всецелой приверженности императора мистическим представлениям о происходящих событиях.

Однако общепринятым в историографии является утверждение о многообразии и изменчивости внешних проявлений характера Александра I, исключительной сложности определения истинного хода его мыслей. Так и А.Ф. Ильяшенко отмечает, что «особенность характера нередко ограничивала

длительное доверительное общение: служившее для царя инструментом, оно со временем утрачивало прикладную ценность, за которой не стояло ни искренней привязанности, ни подлинной приверженности идеям собеседника» (Т.1, с. 146). Все вышесказанное входит в некоторое противоречие с уверенностью диссертанта в искренней убежденности Александра I в собственном мессианстве. Неизбежно возникает вопрос о соотношении мистического и прагматического в позиции императора относительно статуса, целей и функций Священного союза.

Вторая глава диссертации А.Ф. Ильяшенко посвящена представлениям Александра I об общем и конкретном образе врага и о русской армии во внешнеполитическом контексте. Наибольший интерес во второй главе представляет первый параграф, демонстрирующий широкий кругозор и прекрасное владение автором методологической палитрой исторических исследований. Крайне уместным является обращение диссертанта при анализе внешнеполитических воззрений Александра I к политической теологии, которая позволяет провести параллели между риторикой и решениями императора и его представлениями о международных отношениях как поле экзистенциального противостояния добра и зла. Во втором и третьем параграфе А.Ф. Ильяшенко конкретизирует истоки, суть и эволюцию ключевых понятий внешней политики – врага и армии.

В тексте диссертации отражено преломление просветительской философской основы мировоззрения императора под воздействием мистической христианской теологии и международно-политической реальности. Так, на странице 163 первого тома диссертации автор отмечает, что идеи Просвещения в манифесте об окончании войны с Францией 1816 года объявлены императором «лжемудростью». Однако в том же манифесте враг, под которым подразумевается Наполеон, обвиняется в лишении французов их законных прав, концепт которых происходит именно из философии Просвещения (Т.1, с.165). Немаловажное значение имеет и образ международного революционного центра, распространяющего крамолу, объясняющий идейную подоплеку реакционной

деятельности Священного союза. А упомянутая автором фраза графа К.В. Нессельроде о том, что «дух мятежа под разными обличиями распространяется по всей Европе и представляет собой искру, способную вызвать пожар восстания в разных странах» (Т.1, с. 176) причудливо отсылает и к стихотворению декабриста кн. А.И. Одоевского, и к печатному органу революционеров другой эпохи.

Третья глава диссертации А.Ф. Ильяшенко выделяется своей методологией. Автор провел исследование языка российской внешней политики на основе статистического анализа специально созданного для этой цели цифрового корпуса внешнеполитических документов 1813-1825 гг. Диссертант подробно описывает процесс работы с текстовым корпусом в первом параграфе, а второй посвящает преимущественно результатам. Среди многочисленных понятий, которые выделяет и анализирует автор, внимание привлекает представление субъектов внешнеполитического дискурса о системности международных отношений и системе как ключе к построению и поддержанию всеобщего мира, имеющего «вселенское эсхатологическое значение» (Т.2, с. 56). Важным результатом, позволяющим прояснить существующий в историографии дискуссионный вопрос, является отсутствие корреляции между употреблением понятия «революция» и процессом создания Священного союза, что подчеркивает отсутствие у этого объединения изначальной антиреволюционной направленности (Т.2, с. 68). Отдельного упоминания достойны составленные автором графики и схемы, визуализирующие выводы исследования. В целом, третья глава диссертации отличается наглядностью и аргументированностью, а также открывает путь к продолжению и расширению круга подобных исследований.

Наконец, в четвертой главе диссертации А.Ф. Ильяшенко обращается к проблеме репрезентации Священного союза и его принципов посредством публичных богослужений и изобразительных материалов. Осведомленность А.Ф. Ильяшенко в религиозной сфере в сочетании с скрупулезным подбором

значительного количества визуальных источников позволили выявить и интерпретировать символический аспект формирования, сущности и деятельности Священного союза. В числе наиболее интересных наблюдений диссертанта следует отметить легендарность самых узнаваемых сюжетов о Священном союзе – тройственного рукопожатия и коллективной публичной молитвы монархов. Тем не менее вышеозначенные сюжеты активно тиражировались как до, так и после возникновения Священного союза, символизируя публичный, общехристианский и надконфессиональный «союз монархов и их армий» (Т.2, С. 158).

Выводы работы представляются убедительными и обоснованными, складываются в целостную концепцию. Автору удалось выстроить систему образов и представлений Александра I и его окружения, ставшую значимым контекстом внешней политики Российской империи. Цель и задачи, поставленные автором во введении, следует считать достигнутыми.

Диссертация А.Ф. Ильяшенко не свободна от недостатков.

Так, обращает на себя внимание некоторая обтекаемость темы исследования. Словосочетание «Священный союз» не вынесено ни в заголовок диссертации, ни в наименования её глав, хотя исследование несомненно посвящено преимущественно этому политическому альянсу. Определенные затруднения, с которыми столкнутся в этой связи будущие исследователи при библиографическом поиске, могут быть нивелированы изданием монографии с более конкретным названием.

В дополнительной проработке нуждается ряд аспектов исследования. Так, в диссертации не получает развития тема реакции официальных церковных иерархов на мистические воззрения и ритуалы императора и его окружения (за исключением упоминания запрета к публикации книги Р.С. Стурдзы (Т.1, с. 112)). Несмотря на раскрытие в диссертации представления Александра I о системе и системности, не поднимается вопрос об отношении императора к реально существующей (формирующейся) Венской системе международных отношений (системе Европейского концерта).

Диссертация А.Ф. Ильяшенко нуждается в корректуре. Неверные согласования, орфографические и пунктуационные неточности ухудшают общее впечатление о тексте. Впрочем, некоторые ошибочные выражения («информационная компания», «моровой порядок» (Т.1, с. 38)) даже заставляют улыбнуться.

Высказанные замечания не снижают уровня представленной работы, носят технический и дискуссионный характер, побуждают к продолжению данного исследования.

Принимая во внимание все вышесказанное, следует заключить, что диссертация Александра Филипповича Ильяшенко «Идеи мира и безопасности во внешней политике Александра I 1813–1825 годов» представляет собой самостоятельное исследование, обладающее научной новизной и основанное на широком круге исторических источников. Основные результаты исследования отражены в четырех публикациях автора в высокорейтинговых периодических научных изданиях и могут применяться при составлении и преподавании общих и специальных учебных курсов по истории России, а также в научной деятельности.

Автореферат диссертации адекватно отображает основные положения исследования и дает верное представление о нем.

Диссертация А.Ф. Ильяшенко отвечает требованиям, установленным МГУ имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.1. Отечественная история (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в совете МГУ имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, Ильяшенко Александр Филиппович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

кандидат исторических наук, доцент кафедры ЮНЕСКО по изучению глобальных проблем факультета глобальных процессов Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова



Арискина Юлия Эдуардовна

Контактные данные:

Тел.: +7(495) 939-43-23; e-mail: ariskina_julie@mail.ru

Специальность, по которой защищена кандидатская диссертация:

07.00.02 – Отечественная история

Адрес места работы: 119991, г. Москва, Ленинские горы, д.1, стр 13А,
факультет глобальных процессов

Тел.: +7(495)939-43-23; e-mail: info@fgp.msu.ru

2 мая 2026 г.