

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата филологических наук Троицкого Павла Александровича
на тему: «Терминология античной атлетики у Галена»
по специальности 5.9.7. Классическая, византийская и новогреческая
филология

Гален (II в. н.э.), древнеримский врач и философ греческого происхождения, — в настоящее время один из самых изучаемых античных авторов. Его сочинения исследуются в самых разных аспектах: с точки зрения истории медицины, истории философии или общего контекста словесности эпохи Второй софистики. Достаточно сказать, что на Западе в последние десятилетия было защищено около двух десятков диссертаций по Галену (можно назвать работы К. Пети, Ю. Тромпетер, О. Льюис, Л. Лесмайстер, Дж. Райт, М. Мартелли, С. Муччи и других авторов, в которых затрагивались вопросы галеновской фармакологии, нейропсихологии, клинической практики и медицинской этики и даже алхимии). Отрадно, что Гален начинает привлекать внимание и российских исследователей. Достаточно вспомнить защищенные в данном диссовете МГУ диссертации О.А. Новичковой и И.В. Пролыгиной. Однако нынешняя диссертация Павла Александровича Троицкого затрагивает новый аспект в наследии античного медика и мыслителя: агональную лексику, которая до сих пор не получала достаточного внимания у ученых. Этим обусловлена ее научная новизна.

Работа П.А. Троицкого представляет собой всестороннее исследование античной атлетической терминологии в наследии Галена. Диссертация структурирована стандартно, включая Введение, три главы, Заключение, Приложение, Библиографию, Список иллюстраций и Индекс атлетических терминов.

Во Введении автор излагает цели, задачи, методологию и положения, выносимые на защиту, а также обосновывает актуальность и новизну

исследования. Особое внимание уделено обзору современного состояния изученности античной атлетической лексики в текстах Галена. Стоит подчеркнуть, что в исследовании наряду с классическими методами лексикографического анализа используется компьютерная база данных TLG, что значительно расширяет исследовательские возможности.

Первая глава начинается с обзора рукописной традиции и истории изданий сочинений Галена. Ключевым достижением главы является детальный анализ и «упорядочивание» часто смешиваемых в античности терминов, связанных с атлетикой и медициной: «гимнаст», «педотриб», «гигиенист» и «врач». Диссертант четко определяет их значения и место в концепции Галена об иерархии искусств, которая была призвана разрешить терминологическую путаницу. Глава также включает важный раздел, рассматривающий произведение Флавия Филострата «Гимнастика» как ответ на «Фрасибула» Галена, что углубляет понимание позиций обоих авторов.

Во Второй главе анализируются термины античной атлетики, обозначающие упражнения и спортивный инвентарь. Исследование охватывает их историю, нюансы значений, а также галеновскую классификацию упражнений и концепцию тренировок. Объяснение подкрепляется иллюстрациями с примерами из вазописи. Отмечается, что подход Галена отличается большей гибкостью и широтой по сравнению как с традиционными античными делениями, так и с некоторыми современными представлениями.

В третьей главе диссертант анализирует галеновские образы, сравнения и метафоры, заимствованные из спортивной сферы. Особый интерес представляет анализ этих образов у христианских авторов.

В заключении подводятся итоги, делаются основные выводы, соответствующие поставленным задачам.

В качестве приложения к диссертации добавлен выполненный П.А. Троицкий перевод галеновского трактата «Фрасибул».

Особо хочется отметить хороший слог, которым написана диссертация, высокую культуру речи. Опечаток практически нет.

Из недостатков можно отметить иногда встречающуюся несбалансированность объяснений: там, где можно и не объяснять, объяснение дается, а там, где его ясно не хватает, его и нет. Например:

С. 29 «Сразу стоит отметить, что древнегреческое понятие δίαιτα шире русского понятия «диета» и скорее соответствует “образу жизни” или “режиму”» - на мой взгляд, это общеизвестные сведения, на которые в научной работе можно вообще не обращать внимания. С другой стороны, при первом упоминании той практики палестры, которая называется «порочной», объяснени (с. 37) я не дается, зато они в изобилии даются дальше (с. 40, 55-58). В таком случае стоило бы либо объяснить это понятие в первый раз, либо сделать ссылку к последующему объяснению.

С. 33-34. При рассмотрении термина ἀλείπτης, который, как выясняет Троицкий, имеет значение не только «массажист», но и тренер, как кажется, можно было бы несколько расширить число примеров, во всяком случае два напрашивается с ходу: известный пример из порфириевской «Жизни Плотина» с теми массажистами, чьими услугами пользовался Плотин, и отказ от которых сильно ухудшил его физическое состояние: ἐπειδὴ τοῦ λοιμοῦ ἐπιβρίσαντος συνέβη τοὺς τρίβοντας αὐτὸν ἀποθανεῖν (*Vita Plotini*, 2, 8). В этом фрагменте, как и у Галена, слово ἀλείπτης не употребляется, возникает вопрос нет ли у Галена термина τρίβοντες. Другой пример ближе ко времени Галена, из переписки Фронтона с Марком Аврелием (*Ad. M. Caesarem* 1, 2, 16), где император пишет, что, видимо, не успел написать письмо, потому что спешил на тренировку «*et meus me alipta faucibus urgebat*» - тренер тут имеется в виду, или массажист, непонятно.

Слово συγγυμναστής (с. 35), вероятно, соответствует современному понятию «спарринг-партнер», для объяснений можно было бы пользоваться им.

С. 62 – дается ссылка на письмо Сенеки (*epist. 83, 4*) с упоминанием раб-программа, - может быть, стоило бы обратить внимание на то, что этот раб у Сенеки – ребенок, причем ему даже нужен ребенок помладше.

Но это скорее не замечания, а пожелания.

Совершенно излишни как в разделе методологии (с. 15), так и в библиографии ссылки на Вейсмана, поскольку это чисто учебный словарь.

При общей вычтанности текста бросились в глаза небольшие оговорки.

С. 66 – «ответ на “Фрасибул” Галена» - в таких случаях обычно учитывается категория одушевленности (ср. «прочитал “Евгения Онегина”», а не «Евгений Онегин»).

С. 75. «является собой воплощение эллинской культуры» - вместо «являет».

На с. 100 вызвал вопрос перевод «выполнять борцовские захваты “с меньшим изяществом”» ($\alpha\sigma\chi\mu\nu\epsilon\sigma\tau\epsilon\rho\alpha\varsigma$) - возникает вопрос, не идет ли здесь речь о нарушении этики спортивной борьбы и о жестких силовых приемах, запрещенных правилами, о которых говорится чуть ниже, на с. 102.

В 3-й главе, где рассматриваются атлетические метафоры у христианских авторов не упомянуты те, с которых и открылась эта тема – метафоры у апостола Павла. Это и образ ристалища в 1 Кор. 9, 24 ($o\iota\ \acute{e}v\ \sigma\tau\acute{a}\delta\acute{w}\ \tau\acute{r}\acute{e}\chi\o\ntes\ p\acute{a}\ntes\ \mu\acute{e}v\ \tau\acute{r}\acute{e}\chi\ou\nti\i\$, $\varepsilon\acute{\i}\varsigma\ \delta\acute{e}\ \lambda\mu\beta\acute{a}\nvei\ t\acute{o}\ \beta\ra\beta\acute{e}\i\o\$), и сравнение телесного упражнения ($\sigma\omega\matik\acute{h}\ \gamma\mu\mata\si\alpha$) в 1 Тим. 4, 7-8, и «почесть вышнего звания» ($t\acute{o}\ \beta\ra\beta\acute{e}\i\o\ t\acute{\i}\varsigma\ \acute{a}\n\omega\ k\l\acute{h}\g\omega\varsigma$), сравниваемая со спортивной наградой в Флп. 3, 14, и еще несколько. Именно они перевесили то негативное отношение к телесным упражнениям, которое действительно встречалось у отцов церкви. Этот раздел можно было бы не только расширить, но и превратить в отдельную работу, однако, думаю, что приведенных примеров из Климента и Евагрия, у которых встречаются термины, совпадающие с галеновскими, достаточно для того, чтобы наметить тему.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.9.7. Классическая, византийская и новогреческая филология (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное

исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Троицкий Павел Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.7. Классическая, византийская и новогреческая филология.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук,

ведущий научный сотрудник отдела античной литературы

ФГБУН «Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН»

АЛЕКСАНДРОВА Татьяна Львовна

02.12.2025 г.

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 690-50-30, e-mail: tatianaalexandrova@yandex.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом

защищена диссертация:

10.02.14. Классическая филология, византийская и новогреческая филология

Адрес места работы:

121069, Россия, г. Москва, ул. Поварская, д. 25а, стр. 1

ФГБУН «Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН», отдел
античной литературы

тел.: +7 (495) 690-50-30, e-mail: info@imli.ru