

Заключение диссертационного совета МГУ.056.2
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «10» ноября 2025 г. № 25

О присуждении Беловой Наталье Руслановне, гражданке РФ, ученой
степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Ересь и еретик в чешскоязычной культуре побелогорской эпохи» по специальности 5.6.2. Всеобщая история принята к защите диссертационным советом 22.09.2025, протокол № 19.

Соискатель Белова Наталья Руслановна, 1997 года рождения, в 2024 году окончила аспирантуру исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

В настоящее время соискатель работает учителем истории в АНОО «Областная гимназия имени Е.М. Примакова».

Диссертация выполнена на кафедре истории южных и западных славян исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – кандидат исторических наук Наумов Николай Николаевич, старший преподаватель кафедры истории южных и западных славян исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Парамонова Марина Юрьевна, доктор исторических наук, ФГБУН «Институт всеобщей истории РАН», Отдел исторической антропологии и истории повседневности, ведущий научный сотрудник;

Галямичев Александр Николаевич, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», Институт истории и международных отношений, кафедра всеобщей истории, профессор;

Гусарова Татьяна Павловна, кандидат исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», исторический факультет, кафедра истории средних веков, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью и наличием публикаций в области политической и религиозной истории Чешских земель и монархии Габсбургов. М.Ю. Парамонова в своих публикациях обращается к особенностям средневековой религиозности и формированию культов чешских святых, в частности крайне значимого для эпохи барокко святого Вацлава. А.Н. Галямичев является крупным специалистом по средневековой истории Чехии, его работы посвящены истории чешских городов в Средние века, взаимодействию чешских сословий и городов с императорской властью, а также различным аспектам гуситского движения. Т.П. Гусарова является ведущим специалистом по истории монархии австрийских Габсбургов, составной частью которой стало Чешское королевство.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Перечень основных публикаций соискателя:

1. Белова Н.Р. Культ святого Вацлава и побелогорская рекатолизация Чешских земель (на основе книги Яна Таннера и Феликса Кадлинского «Жизнь и слава святого Вацлава, мученика, князя, короля и покровителя Чехии») // Клио. 2024. № 5(209). С. 36–41. EDN: CNVSOR. Импакт-фактор 0,108 (РИНЦ). 0,81 п.л.
2. Белова Н.Р. Список запрещенных книг как инструмент рекатолизации чешских земель // Человеческий капитал. 2023. №12-2(180). С. 30–37. EDN: QKORQX. Импакт-фактор 0,558 (РИНЦ). 0,71 п.л.
3. Белова Н.Р. Представления о благой смерти в сочинениях чешских иезуитов побелогорской эпохи // Славяноведение. 2023. № 2. С. 115–124. EDN: VURTLQ. Импакт-фактор 0,192 (РИНЦ). 0,8 п.л.
4. Белова Н.Р. Ад, Чистилище, Рай в сочинениях чешских католических авторов периода рекатолизации // Человеческий капитал. 2023. №4(172). С. 19–28. EDN: XXZMYQ. Импакт-фактор 0,558 (РИНЦ). 0,85 п.л.

На автореферат поступило 2 дополнительных отзыва. Отзывы положительные.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, в которой рассмотрены представления чешскоязычных католических авторов побелогорской эпохи о ереси; определены принципы

взаимодействия с некаатолическим населением, предлагаемые католическими проповедниками; выявлена связь представлений о ереси с особенностями католической религиозности раннего Нового времени.

Значимость исследования Н.Р. Беловой состоит в том, что автор впервые в отечественной науке на основе широкого круга источников, некоторые из которых малоизвестны не только в российской, но и в чешской историографии, провел комплексное исследование представлений о ереси и еретиках, транслируемых католическим духовенством своей пастве в период побелогорской рекатолизации Чешских земель. Н.Р. Белова на материале чешской истории XVII–XVIII вв. внесла собственный вклад в изучение феноменов католической конфессионализации и обновленного Католической реформой тридентского католицизма, которые активно обсуждаются в современной научной литературе. В диссертации была выявлена связь между представлениями побелогорских авторов о ереси и особенностями религиозности раннего нового времени: было показано, что католическое духовенство стремилось сформировать у населения четкую конфессиональную идентичность, что соответствовало задачам католической конфессионализации, и модель набожности, основанную на идеях, закрепленных Тридентским собором. Кроме того, значимость исследования заключается в иллюстрации неразрывного переплетения религии и политики – характерной черты западноевропейского исторического развития, которая особенно заметно проявилась именно в раннее новое время. Н.Р. Белова установила, что в раннее новое время понятие «ересь» (на первый взгляд – сугубо религиозное) обретало политическое содержание в качестве преступления против государственной власти. Анализ побелогорских религиозно-нравственных произведений позволил автору впервые в отечественной науке установить, что габсбургская модель благочестия, которую католическое духовенство стремилось внедрить в сознание верующих, могла служить обоснованием борьбы с некаатоликами, которая была частью религиозной политики Габсбургов.

Положения и основные выводы диссертации могут быть использованы для создания общих и специальных курсов, посвященных чешской истории XVII в., проблемам католической конфессионализации и религиозности раннего Нового времени, а также культуре эпохи барокко.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. В побелогорский период произошла значительная религиозно-культурная трансформация на уровне государственной политики и на уровне культуры (в первую очередь, религиозно-нравственной литературы). Деятели рекатолизации пытались спустить эти представления на уровень общественного сознания и повседневной жизни верующих. Значительное место в комплексе этих представлений занимали образы «ереси» и «еретиков».
2. Ересь в культуре побелогорской эпохи понималась в русле устоявшихся, оформившихся еще в Средние века представлений, в XVI в. закрепленных декретами Тридентского собора и Римским катехизисом (трактовка ереси как греха, идея о связи ереси и еретиков с дьяволом, образ еретика как врага). При этом для Тридентского католицизма характерна тенденция к смещению акцента с определения ереси на саму католическую доктрину и выявление того, что является истинным и католическим. В чешскоязычных сочинениях побелогорской эпохи эта тенденция проявилась в деформализации подхода к определению того, кого следует относить к еретикам, и даже размывании границы между еретиками и грешниками.
3. Для католических чешскоязычных сочинений побелогорской эпохи характерны представления о невозможности совместного проживания католиков и некатоликов в рамках одной общины и одного государства и необходимости сделать все чешское население католическим. Такое отношение можно трактовать как нетерпимое, разногласия между католическими авторами могли касаться не сути, а методов рекатолизации.
4. Представления побелогорских авторов о ереси соотносились с задачами католической конфессионализации. Проповедники пытались сформировать у населения Чешских земель четкие представления об основных положениях католического вероучения и внедрить в повседневную жизнь специфически католические практики. В условиях размежевания конфессий католическая культура должна была способствовать формированию у людей более четкой конфессиональной идентичности, осознанию ими своей принадлежности к католической церкви и отличий от некатолических учений, воспринимаемых как еретические. Католическая конфессионализация предполагала также стремление проповедников к дисциплинированию чешского общества. С этим связано повышенное внимание к соблюдению нравственных норм и церковных предписаний, а также попытка сформировать модели поведения, основанные на постоянном участии в католических церковных практиках.

5. Католические проповедники пытались внедрить в сознание населения австрийскую модель благочестия (*Pietas Austriaca*), которая должна была превратиться из династической набожности в общепринятую во владениях Габсбургов. Элементы габсбургской модели религиозности в интерпретации побелогорских авторов связывались с нетерпимым отношением к некаатоликам и борьбой с ересью, в том числе насильственной.
6. Трактовка ереси как политического преступления, предлагаемая католическими авторами побелогорского периода, превращала конфессиональные задачи в задачи политические. Проповедники выступали в качестве апологетов религиозной политики Габсбургов, выводя представителей династии защитниками католической веры и обосновывая правильность проводимой в Чешской землях рекатолизации. Но подобная интерпретация ереси и отношения к некаатоликам была важным элементом не только габсбургской модели благочестия, но и общекатолической религиозности раннего Нового времени.

На заседании 10.11.2025 диссертационный совет принял решение присудить Беловой Наталье Руслановне ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: за – 12, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Л.В. Байбакова

Ученый секретарь
диссертационного совета

Е.В. Романова

Дата: 10.11.2025