

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Нефёдов Алексей Владимирович

**Особенности внешней политики Российской Федерации
в отношении Центральноафриканской Республики**

Специальность: 5.5.4. Международные отношения, глобальные и
региональные исследования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата политических наук

Москва – 2026

Работа подготовлена на кафедре международных отношений и интеграционных процессов факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – ***Цыганков Павел Афанасьевич,***
доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты – ***Дегтерев Денис Андреевич,***
доктор политических наук, профессор
Институт Африки Российской академии наук,
Центр изучения проблем переходной экономики,
главный научный сотрудник

Медушевский Николай Андреевич,
доктор политических наук, доцент,
Российский государственный
гуманитарный университет,
факультет востоковедения и африканистики,
кафедра современного Востока и Африки, профессор

Цыбаков Дмитрий Леонидович,
доктор политических наук, доцент,
Московский государственный лингвистический
университет, Институт международных отношений
и социально-политических наук (факультет),
кафедра политологии, профессор

Защита диссертации состоится «30» июня 2026 г. в 15 часов 00 минут на заседании диссертационного совета МГУ.055.3 Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова по адресу: 119234, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 51 (Первый гуманитарный корпус МГУ), ауд. 551.

E-mail: dissovet.msu@mail.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/3935>

Автореферат разослан «__» мая 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор политических наук, профессор



В.М. Капицын

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В последние годы Африка становится все более значимым направлением внешней политики великих и средних держав. Рост интереса к Африке сопровождается усилением конкуренции за военное, политическое и экономическое влияние на континенте. Африка постепенно превращается в один из новых полюсов многополярного мира, стремится избавиться от отношений зависимости с развитыми странами. Африканские государства идут по пути к большей самостоятельности, диверсифицируют внешнеполитические связи, а их голос в международных организациях приобретает все больший вес. В этом контексте активизация внешнеполитических усилий России на африканском направлении отражает стремление к усилению позиций в системе международных отношений и расширению своего влияния.

Отношения РФ и ЦАР стали особенно бурно развиваться после 2017 г., когда центральноафриканские власти обратились к России за военной помощью. Центральноафриканская Республика является своего рода «геополитическим перекрестком», на котором сталкиваются интересы разных держав. Одной из причин быстрой интенсификации российско-центральноафриканских отношений стали нарастающие проявления недовольства центральноафриканских властей неокOLONиальной политикой Франции, десятилетиями оказывавшей негативное влияние на экономическое, военное и политическое развитие ЦАР. Российское присутствие всё чаще воспринимается местными элитами и населением как альтернатива французскому неокOLONиализму. За быстрым развитием российско-центральноафриканского сотрудничества последовали действия Франции и США, направленные на сохранение своих позиций в Республике и сокращение российского присутствия.

При этом российская политика в отношении ЦАР отражает более широкие тенденции во внешнеполитическом курсе РФ, в том числе

привлечение негосударственных акторов в целях оказания военной помощи, активное использование инструментов «мягкой силы».

Актуальность исследования определяется как глобальными процессами, связанными с усилением международной борьбы за влияние в Африке, ослаблением позиций США и Франции на континенте, ростом запроса среди развивающихся стран на борьбу с неокOLONИализмом во всех его проявлениях, так и национальными интересами России в выстраивании отношений с африканскими государствами. Изучение российско-центральноафриканских отношений способствует более точной оценке потенциала внешней политики РФ в меняющемся мировом порядке, а также позволяет лучше понять аналогичные кейсы сотрудничества в других частях континента.

Степень научной разработанности темы исследования. Научные исследования по теме можно разделить на 3 группы.

В *первую группу* входят работы, составляющие теоретическую основу диссертации. Это работы Г. Роуза¹, Ф. Закарии², Р. Швеллера³, Дж. Тальяферро, Н. Рипсмана и С. Лобелла⁴. Особую значимость для теоретической части исследования представляют коллективные монографии Дж. Тальяферро, Н. Рипсмана и С. Лобелла, в которых были систематизированы основные положения неоклассического реализма (НКР), выделены группы «вмешивающихся переменных», и определены их взаимосвязи с системными переменными. Вклад в критическое осмысление НКР также внесли отечественные исследователи, в частности, В.Н. Кобышев⁵, Т.А. Романова⁶, А.В. Левченко⁷ и др.

¹ Rose G. Neoclassical Realism and Theories of Foreign Policy // World Politics. Vol. 51. 1998. N1. PP. 144-172.

² Zakaria F. From Wealth to Power: The Unusual Origins of America's World Role. Princeton: Princeton University Press, 1999. 216 p.

³ Schweller R. The Progressiveness of Neoclassical Realism // Progress in International Relations Theory: Appraising the Field (ed. Elman C. & Fendius M.). Cambridge, MA: MIT Press, 2003. PP. 311–348.

⁴ Ripsman N.M., Taliaferro J.F., Lobell S.E. Neoclassical Realist Theory of International Relations. New York: Oxford University Press, 2016. 196 p.; Ripsman N.M., Taliaferro J.F., Lobell S.E. Neoclassical Realism, the State and Foreign Policy. Cambridge: Cambridge University Press, 2009. 324 p.

⁵ Кобышев В.Н. Неоклассический реализм в теории международных отношений // Полис. Политические исследования. 2020. № 4. С. 94-111.

В диссертации используются труды Дж. Ная⁸, разработавшего концепцию «мягкой силы», а также авторов, которые критически переосмысливали и уточняли ее положения: Ж.Б. Маттерн⁹, Т. Холл¹⁰, К. Уокер и Дж. Людвиг¹¹, И. Фан¹². Среди отечественных исследований «мягкой силы» используются труды таких авторов, как В.Д. Агеева¹³, Н.Н. Емельянова¹⁴, П.Б. Паршин¹⁵, Е.П. Панова¹⁶, С.К. Песцов и А.М. Бобыло¹⁷. Е.П. Пановой была предложена классификация инструментов «мягкой силы» на кратко- и долгосрочные.

Теория «малых стран» была разработана в трудах таких исследователей, как А.Б. Фокс¹⁸, Р.Л. Ротштейн¹⁹, М. Маас²⁰, П. Мушеленги и Д.-Э. Ван Вик²¹ и др. Среди отечественных исследователей анализ места и роли этих государств проводился в публикациях Н.Ю. Кавешникова²², В.А.

⁶ Романова Т.А. О неоклассическом реализме и современной России // Россия в глобальной политике. 2012. № 3. С. 8-21.

⁷ Левченко А. В. Неоклассический реализм: в поисках своего «Я» в теории международных отношений // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2023. № 4. С. 84-106.

⁸ Nye J. Bound to Lead: The Changing Nature of American Power. NY: Basic Books, 1990.; Nye J. Soft Power: The Means To Success In World Politics. NY: Public Affairs, 2004.; Nye J. Get Smart: Combining Hard and Soft Power // Foreign Affairs. Vol. 88. 2009. N 4.; Nye J. The Future of Power. NY: Public Affairs, 2011.

⁹ Mattern J.B. Why “Soft Power” Isn’t So Soft: Representational Force and the Sociolinguistic Construction of Attraction in World Politics // Millennium: Journal of International Studies. Vol. 33. 2005. N 3.

¹⁰ Hall T. An Unclear Attraction: A Critical Examination of Soft Power as an Analytical Category // The Chinese Journal of International Politics. Vol. 3. 2010.

¹¹ Walker Ch., Ludwig J. The Meaning of Sharp Power. How Authoritarian States Project Influence / Foreign Affairs. 16.11.2017. [Электронный ресурс] URL: https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2017-11-16/meaning-sharp-power?cid=nlc-fa_fatoday-20171221 (дата обращения: 25.05.2025).

¹² Fan Y. Soft Power: Power of Attraction or Confusion? // Place Branding and Public Diplomacy. Vol. 4. 2008. N 2.

¹³ Агеева В.Д. Роль инструментов «мягкой силы» во внешней политике Российской Федерации в контексте глобализации : дис. ... канд. полит. наук : 23.00.04. СПб, 2016.

¹⁴ Емельянова Н.Н. «Мягкая сила» как концепт: критический анализ // Международная аналитика. 2018. №3

¹⁵ Паршин П.Б. Два понимания «мягкой силы»: предпосылки, корреляты и следствия // Вестник МГИМО-Университета. 2014. №2.

¹⁶ Панова Е.П. «Мягкая власть» как способ воздействия в мировой политике: дис. ... канд. полит. наук : 23.00.04. Москва, 2012. 160 с.

¹⁷ Песцов С.К. и Бобыло А.М. «Мягкая сила» в мировой политике: типология подходов к измерению и оценке // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2015. №3.

¹⁸ Fox A.B. The Power of Small States: Diplomacy in the World War II. Chicago: Chicago University Press, 1959. P.1.

¹⁹ Rothstein R.L. Alliances and Small Powers. New York: Columbia University Press, 1968. P.21.

²⁰ Maass M. The elusive definition of the small state // International Politics. Vol. 46. 2009. №1. P.75.

²¹ Mushelenga P., Van Wyk J.-A. The Diplomacy of Small States in the International Political System // Journal for Studies in Humanities and Social Sciences. Vol. 6. 2017. №2. P.119.

²² Кавешников Н.Ю. «Малые и вредные»? // Международные процессы. 2008. №3. С. 86-87.

Смирнова²³, К.В. Смертиной²⁴. Кроме того, используется теория зависимости, которая позволяет глубже понять специфику внешнеполитического поведения африканских стран. Теория зависимости была разработана в исследованиях Р. Пребиша²⁵, Ф. Кардозо и Э. Фалетто²⁶, А. Франка²⁷, Д. Сантуша²⁸.

К этой группе также относятся работы, посвященные анализу упадка мощи США и их союзников и формированию нового миропорядка. Это работы следующих авторов: А.В. Картунов²⁹, Ф.А. Лукьянов³⁰, А.Ю. Дробинин³¹, И.О. Абрамова³², Л.Л. Фитуни³³. Сокращение влияния Франции в Африке и трансформация французской политики на континенте затрагивается в исследованиях таких российских ученых, как Ю.И. Рубинский³⁴, Е.О. Обичкина³⁵, А.В. Барсукова³⁶ и др.

Во *вторую группу* входят работы, затрагивающие вопросы африканского направления в структуре российской внешней политики.

²³ Смирнов В. А. К вопросу о теоретических аспектах изучения политических элит малых государств // Вестник МГИМО. 2017. №2. С.256.

²⁴ Смертина К.В. Теория малых стран и Вишеградская четверка в современной архитектуре европейской безопасности // Вопросы политологии. 2018. №4. С.165-171.

²⁵ Love L.J. Raul Prebisch and the Origins of the Doctrine of Unequal Exchange // Latin American Research Review. Vol. 15. 1980. N3. PP. 45-72.

²⁶ Cardoso F., Faletto E. Dependency and Development. Berkley: University of California Press, 1979.

²⁷ Frank A. Latin America – Underdevelopment or Revolution: Essays on the Development of Underdevelopment and the Immediate Enemy. New York: Monthly Review Press. 1969.

²⁸ Santos D. The Structure of Dependence // American Economic Review. Vol. 60. 1970. N.2. PP. 231-236.

²⁹ Картунов А. Многополярность и многосторонность — два измерения будущего миропорядка / РСМД. 28.06.2024 [Электронный ресурс] URL:https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/mnogopolyarnost-i-mnogostoronnost-dva-izmereniya-budushchego-miroporoyadka/?sphrase_id=149574081 (дата обращения: 13.03.2025).

³⁰ Лукьянов Ф. Игра в мировой порядок // Россия в глобальной политике. 04.07.2007. [Электронный ресурс] URL: <https://globalaffairs.ru/articles/igra-v-mirovoj-poryadok/> (дата обращения: 22.03.2025).

³¹ Дробинин А.Ю. Африканский полюс многополярного мира // Россия в глобальной политике. 6.01.2025. [Электронный ресурс] URL:<https://globalaffairs.ru/articles/afrikanskij-polyus-drobinin/> (дата обращения: 24.03.2025).

³² Абрамова И.О. Геополитическая схватка за Африку. СПб: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2019. 56 с.

³³ Фитуни Л.Л. Роль «африканских» саммитов лета 2023 г. в построении нового миропорядка // Ученые записки Института Африки РАН. №3. 2023. С.5-13.

³⁴ Рубинский Ю.И. Агония «Франсафрик» // Африканский вектор внешней политики Франции: трудное расставание с «Франсафрик» / Институт Европы РАН. М.: «Весь Мир», 2024. С.5-7.

³⁵ Обичкина Е.О. Российско-французское соперничество в Африке. // Африканский вектор внешней политики Франции: трудное расставание с «Франсафрик» / Институт Европы РАН. М.: «Весь Мир», 2024. С.26-28.

³⁶ Барсукова А.В. «Амбиссон-Африк» президента Макрона: возможности для нейтральности Франции в Африке // Африканский вектор внешней политики Франции: трудное расставание с «Франсафрик» / Институт Европы РАН. М.: «Весь Мир», 2024. С.7-10.

Среди этих работ следует выделить исследование группы авторов Высшей школы экономики³⁷, аналитические доклады Валдайского клуба³⁸, а также исследования таких авторов, как Е.Н. Корендясов³⁹, И.О. Абрамова⁴⁰, А.А. Маслов⁴¹, Н.А. Панин⁴², В.Ю. Свиридов⁴³. В этих работах рассматриваются отдельные аспекты российско-африканских отношений, а также анализируются возможные проблемные зоны в развитии сотрудничества с Африкой. В докладе ВШЭ «Африка: перспективы развития и рекомендации для политики России» представлен комплексный обзор состояния российско-африканских отношений. В этой работе анализируются показатели экономического сотрудничества, взаимодействие по гуманитарному направлению, возможные политические риски. Такие вопросы затрагиваются также в аналитических докладах Валдайского клуба. Е.Н. Корендясов, отмечая рост значимости Африки в международных отношениях, подчеркивает перспективы российско-африканского сотрудничества в том числе в высокотехнологичных областях, и указывает на то, что «Россия не должна упустить возможности, появляющиеся с выходом Африки на орбиту полюсной значимости». Вместе с тем И.О. Абрамова в своей статье отмечает, что существует ряд трудностей для дальнейшего развития российско-африканских отношений, и одной из таких трудностей является то, что

³⁷ Маслов А.А., Свиридов В.Ю., Суслов Д.В. и др. Африка: перспективы развития и рекомендации для политики России: доклад по итогам ситуационного анализа. М.: Международные отношения, 2021.

³⁸ Барабанов О., Ньядера Н.И., Полетаев Д. и др. Россия и Африка: аудит отношений. Клуб «Валдай». 2023.; Макаров И. Россия – Африка: будет ли использован импульс последних лет для системного расширения сотрудничества / Клуб «Валдай». 27.09.2024. [Электронный ресурс] URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/rossiya-afrika-budet-li-ispolzovan-impuls/> (дата обращения: 26.05.2025); Маслов А.А., Свиридов В.Ю., Аюма А.К. и др. Перспективы и задачи российско-африканского сотрудничества. Клуб «Валдай». 2024.

³⁹ Корендясов Е.Н., Константинова О.В. Некоторые аспекты российско-африканского сотрудничества на современном этапе. // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. №1. 2023. С.170-186.

⁴⁰ Абрамова И.О., Фитуни Л.Л. Новая стратегия России на африканском направлении // Мировая экономика и международные отношения. №12. 2019. С.90-100.

⁴¹ Маслов А. Африканское измерение саммита БРИКС. // Россия в глобальной политике. 22.08.2023. [Электронный ресурс] URL: <https://globalaffairs.ru/articles/afrikanskoe-izmerenie-briks/> (дата обращения: 24.03.2025).

⁴² Панин Н.А. Когда Африка не за горами / РСМД. 31.01.2023. [Электронный ресурс] URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/kogda-afrika-ne-za-gorami/> (дата обращения: 24.03.2025).

⁴³ Свиридов В.Ю., Андреева Т.А. Российские удобрения как элемент укрепления продовольственного суверенитета Африки // Ученые записки Института Африки РАН. №2. 2024. С.170-185.

африканский рынок уже практически поделен между западными и новыми игроками на континенте. А.А. Маслов подчеркивает, что Африка могла бы стать местом апробации независимых от Запада финансовых механизмов, в которых заинтересована Россия. В статье В.Ю. Свиридова отмечается значимость поставок российских удобрений для продовольственной безопасности африканских стран и вклад этих поставок в развитие российско-африканских отношений. В статье Н.А. Панина подчеркивается, что Россия во многих случаях успешно выступала в Африке как поставщик безопасности, но успехи России сталкиваются с противодействием западных стран.

В *третью группу* входят исследования, посвященные мотивам активизации российско-центральноафриканского сотрудничества и его отдельным аспектам, а также внешнеполитическим действиям Франции, США и Китая в отношении ЦАР. В этой группе следует выделить работы таких отечественных авторов, как В.Р. Филиппов⁴⁴, А.А. Хромов и Я.Д.Н. Накунне⁴⁵, Н.А. Медушевский и В.В. Веселов⁴⁶, А.Л. Бовдунов⁴⁷, М.А. Буланакова и А.Н. Семенова⁴⁸. Кроме того, часть работ посвящена исследованию внутривосточного кризиса в ЦАР: Т.С. Денисова и С.В. Костелянец⁴⁹, Н.В. Виноградова⁵⁰. Среди зарубежных работ российско-центральноафриканские отношения анализировались в исследованиях следующих авторов: Л. Хайрапетян и Ж. Кусера⁵¹, С. Рамани⁵², М.

⁴⁴ Филиппов В.Р. Центральноафриканская Республика: противостояние Кремля и Елисейского дворца // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2019. № 1. С. 124–143.

⁴⁵ Хромов А.О., Накунне Я.Д.Н. Центральноафриканская Республика и Российская Федерация: проблемы военно-экономического сотрудничества // Азия и Африка сегодня. 2024. № 9. С. 5–11.

⁴⁶ Медушевский Н.А., Веселов В.В. Россия и ЦАР: активизация межгосударственных контактов в XXI веке // Теории и проблемы политических исследований. 2023. № 12А. С. 33–41.

⁴⁷ Бовдунов А.Л. СОМБ и МИНУСКА в ЦАР: эффективность реалистской и либеральной парадигм миротворчества // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2023. № 3. С. 480–496.

⁴⁸ Буланакова М.А., Семенова А.Н. Роль ЕС и России в урегулировании центральноафриканского кризиса // Закон и власть. 2020. №4. С.38–44.

⁴⁹ Денисова Т.С., Костелянец С.В. Конфликт в ЦАР: экономика войны // Пути к миру и безопасности. - 2019. №1. – С.9–21.

⁵⁰ Виноградова Н.В. ЦАР до и после военного переворота 2013 г // Азия и Африка сегодня. - 2017. №1. – С.47–52.

⁵¹ Hayrapetyan L., Kuşera J. Russian Foot on the Central African Republic's Soil: An Example of a Tactical Alliance // Central European Journal of International and Security Studies. Vol. 16. 2022. N.3. pp. 34–55.

Кимберли⁵³, Д. Озуку и Т. Лоуле⁵⁴, У.А. Аббами⁵⁵, М. Амоа⁵⁶. Внешняя политика Франции в отношении ЦАР анализируется в работах Н. Понтичелли⁵⁷, Р. Маршала⁵⁸, Т. Виркуллона⁵⁹. Внешняя политика Китая в отношении ЦАР находила отражение в исследовании М. Азу-Пассонда, В. Хонгома и Д.-К. Фаами⁶⁰. Внешняя политика США на центральноафриканском направлении затрагивалась в работах А. Ариеффа⁶¹, М. Балзарини⁶².

Особенности российско-центральноафриканского сотрудничества затрагиваются в статьях А.А. Хромова и Я.Д.Н. Накунне, Н.А. Медушевского и В.В. Веселова. В работах этих авторов представлен анализ военно-политического сотрудничества, а также частично затрагиваются другие аспекты отношений – экономика, сотрудничество в образовательной сфере. А.А. Хромов и Я.Д.Н. Накунне указывают на ряд факторов, создающих препятствия для дальнейшего развития российско-центральноафриканских отношений. К их числу они относят давление, оказываемое Францией на ЦАР с целью сохранения контроля над природными ресурсами страны, а также политическое, экономическое и информационное давление Запада на

⁵² Ramani S. Russia's Strategy in the Central African Republic [Электронный ресурс] URL: <https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/russias-strategy-central-african-republic> (дата обращения: 1.06.2023).

⁵³ Kimberly M. Russ-Afrique? Russia, France, and the Central African Republic [Электронный ресурс] URL: <https://www.ponarseurasia.org/russ-afrique-russia-france-and-the-central-african-republic/> (дата обращения: 1.06.2023).

⁵⁴ Ozoukou D., Lawler T. Russia and China strategies in the Central African Republic // African Journal of Political Science and International Relations. – Vol. 16. 2022. N. 2. – PP.43-51.

⁵⁵ Abbami U.A. L'influence russe en Afrique centrale : le cas de la République Centrafricaine [Электронный ресурс] URL: <https://www.thinkingafrica.org/V2/linfluence-russe-en-afrique-centrale/> (дата обращения: 1.06.2023).

⁵⁶ Amoah M. Private Military Companies, Foreign Legions and Counterterrorism in Mali and Central African Republic // Alternatives. Vol.48.2023. N2. PP.133-150.

⁵⁷ Ponticelli N. La France a-t-elle encore un rôle à jouer en République centrafricaine ? // Revue internationale et stratégique. Vol. 112. 2018. N4. PP.20-31.

⁵⁸ Marchal R. Premières leçons d'une « drôle » de transition en République centrafricaine // Politique africaine. Vol. 139. 2015. N 3. PP.123-146.

⁵⁹ Vircoulon T. Centrafrique : les échos lointains d'une crise oubliée [Электронный ресурс] URL: https://www.lemonde.fr/afrique/article/2019/10/23/centrafrique-les-echos-lointains-d-une-crise-oubliee_6016662_3212.html (дата обращения: 15.05.2025)

⁶⁰ Azou-Passonda M., Hong W., Fami D.-K. Evidence of the Positive Impact of South-South Cooperation in the Field of Natural Resources: The Specific Case of Sino-Central African Relations // Open Journal of Political Science. Vol. 9. 2019. P.464.

⁶¹ Arieff A. The Central African Republic: Background and U.S. Policy. Congressional Research Service. 7-5700. R43377. 19 p.

⁶² Balzarini M. Forgotten Wars: The Civil War in Central African Republic [Электронный ресурс] URL: https://www.realclearworld.com/articles/2024/10/26/forgotten_wars_the_civil_war_in_central_african_republic_1067868.html (дата обращения: 15.05.2025)

Россию. В свою очередь, Н.А. Медушевский и В.В. Веселов подчеркивают, что оказанная помощь ЦАР способствовала укреплению авторитета России в глазах африканских партнеров, став «визитной карточкой нашего государства». Противодействие Франции российскому присутствию в ЦАР рассматривается в серии работ отечественного исследователя В.Р. Филиппова. Российская военная помощь анализируется в исследовании А.Л. Бовдунова. Автор приходит к выводу о том, что она оказалась более эффективной, чем помощь Франции и Многопрофильной комплексной миссии ООН по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА).

Л. Хайрапетян и Ж. Кусера указывают на асимметричный характер российско-центральноафриканских отношений и называют сотрудничество России и ЦАР «тактическим альянсом». Анализ мотивов России при развитии отношений с ЦАР представлен в публикациях М. Кимберли, С. Рамани, Д. Озуку и Т. Лоуле.

Российские внешнеполитические инструменты изучаются в работе У.А. Аббами. Взаимодействие с ЧВК «Вагнер»⁶³ в рамках решения задач российской внешней политики исследуется в статье М.Амоа.

Вместе с тем в научной литературе недостаточно внимания уделяется трансформации модели взаимодействия между Россией и негосударственными акторами. Так, например, в статье М. Амоа не учитываются события после июня 2023 г. и создание «Африканского корпуса», который постепенно замещает подразделения бывшего ЧВК «Вагнер» в ЦАР. Указанный аспект также не рассматривается в работах А.Л. Бовдунова, А. А. Хромова и Я. Д. Н. Накунне.

Анализ внешнеполитического курса России в отношении ЦАР в большинстве отечественных (В.Р. Филиппов, М.А. Булاناкова и А.Н. Семенов, А.А. Хромов и Я.Д.Н. Накунне) и зарубежных работ (М. Кимберли,

⁶³ Фактически прекратил свое существование после смерти его основателя Е.В. Пригожина в августе 2023 г. – прим. авт.

С. Рамани, Д. Озуку и Т. Лоуле), осуществляется вне рамок существующих теоретических подходов в области международных отношений. Кроме того, несмотря на внимание к военно-политическому сотрудничеству России и ЦАР, в указанных работах не отражается дипломатическая поддержка, оказываемая Россией на площадке Совета Безопасности ООН, а также остаются без внимания проблемные зоны, связанные с привлечением негосударственных акторов для решения задач внешней политики.

Что касается экономического сотрудничества России и ЦАР, так, например, в статье А.А. Хромова и Я.Д.Н. Накунне акцент сделан преимущественно на внешних ограничениях, тогда как внутривнутриполитические факторы в ЦАР остаются без внимания. Кроме того, экономическое сотрудничество рассматривается фрагментарно.

В работах В.Р. Филиппова, частично рассматривающих российские инструменты «мягкой силы», не затрагивается деятельность Русской православной церкви, а также остаются неохваченными актуальные гуманитарные и образовательные инициативы (например, соглашения между Русским домом и Россотрудничеством, между Россией и ЦАР о сотрудничестве в сфере образования).

Остаются недостаточно изученными вопросы эволюции российско-центральноафриканских отношений, а также отличия российской политики в отношении ЦАР от политики других внерегиональных держав – Франции, США и Китая.

Нормативная и эмпирическая база исследования включает в себя:

1. нормативно-правовые акты международных организаций, внешнеполитических ведомств Российской Федерации и зарубежных стран;
2. выступления российских и центральноафриканских официальных лиц на сессиях Генеральной Ассамблеи, международных форумах и саммитах, заявления Посла России в ЦАР, заявления официальных лиц Франции, США и Китая;

3. материалы Архива внешней политики Российской Федерации (АВП РФ);
4. исследовательские статьи отечественных и зарубежных авторов в научных изданиях;
5. публикации в российских, западных и центральноафриканских СМИ. В диссертации использован значительный массив статей из таких центральноафриканских медиа-ресурсов как Ndjoni Sango, Corbeau News Centrafrique (CNC), Le Potentiel Centrafricain, Le Tsunami и Radio Ndeke Luka (RNL).

Цель исследования: выявить особенности внешней политики Российской Федерации в отношении ЦАР.

Задачи:

- 1) Определить теоретические и терминологические особенности категорий «внешняя политика», «национальный интерес», «частная военная компания», раскрыть аналитический потенциал концептуальных подходов неоклассического реализма и «мягкой силы» применительно к анализу отношений РФ и ЦАР.
- 2) Раскрыть основные положения теории малых стран и стратегии поведения этой группы государств.
- 3) Показать внутреннюю логику формирования и трансформации африканского направления внешней политики Российской Федерации.
- 4) Выявить особенности внешней политики США, Франции и Китая в отношении ЦАР, показать сферы соперничества этих стран с РФ в ЦАР и используемые ими внешнеполитические инструменты.
- 5) Проследить основные этапы, цели и задачи внешней политики РФ в отношении ЦАР, выявить возможные риски, связанные с внешнеполитическим курсом этой страны.
- 6) Выявить отношение населения и руководства ЦАР к российскому присутствию.

7) Показать особенности военно-политических, экономических и «мягкосиловых» средств и инструментов, используемых Россией в отношениях с ЦАР, выявить их отличия от средств и инструментов, применяемых США, Францией и Китаем.

Объект исследования: внешняя политика Российской Федерации в отношении ЦАР.

Предмет исследования: особенности внешней политики Российской Федерации в отношении ЦАР.

Хронологические рамки: основная часть работы охватывает период с 2017 г. по начало 2025 г. Вместе с тем в исследовании представлены некоторые аспекты российско-центральноафриканских отношений, относящихся к периоду после 1991 г.

Научная новизна диссертации.

Автором выработана периодизация российско-центральноафриканских отношений, учитывающая их логику развития на каждом этапе (1992-1996 гг., 1996-2017 гг., 2017-2023 гг., 2023-2025 гг.). Выявлена трансформация модели взаимоотношений России с негосударственными акторами в сфере безопасности. Проведено сравнение российского внешнеполитического курса на центральноафриканском направлении с политиками Франции, США и Китая в отношении ЦАР. Определены потенциальные проблемные зоны в российско-центральноафриканских отношениях. Показано восприятие российского присутствия в ЦАР населением этой страны. Выявлены преимущества и недостатки использования российских внешнеполитических инструментов в сферах военного и экономического сотрудничества, а также использования инструментов «мягкой силы». Кроме того, предложены три сценария развития российско-центральноафриканских отношений в среднесрочной перспективе.

Гипотеза исследования: политика России в отношении ЦАР отличается многосторонним, комплексным взаимодействием с большим акцентом на сотрудничестве в сфере безопасности, в отличие от политики

Китая, ориентированной, прежде всего, на продвижение китайских экономических интересов. По сравнению с внешней политикой Франции и США особенность российской политики состоит в том, что на всех этапах отношений с ЦАР она строится на уважении суверенитета и невмешательстве в дела Республики.

Исследовательская проблема: внешняя политика РФ в отношении ЦАР развивается в условиях конкуренции множества акторов за влияние в этой стране и включает не только военные, но также экономические и гуманитарные инструменты. С 2017 г. наблюдается стремительная интенсификация двусторонних контактов. В этой связи требуется выяснить, какие устойчивые черты российской политики позволили РФ выступить в качестве эффективного поставщика безопасности в ЦАР, создали возможности для налаживания экономического и гуманитарного сотрудничества, выявить их отличия от политики США, Франции и Китая.

Теоретическая значимость исследования. Диссертация вносит вклад в исследования внешней политики, российского внешнеполитического курса в отношении африканских стран. Систематизированы и сопоставлены модели взаимодействия государства и негосударственных акторов (в особенности, частных военных компаний) на примере российско-центральноафриканских отношений, показаны особенности противостояния России и Франции в информационной сфере. Применен подход неоклассического реализма для анализа причин активизации отношений России и ЦАР, поскольку объяснение на основе структурного реализма не в полной мере раскрывает логику развития российско-центральноафриканских отношений. Выявлены российские инструменты «мягкой силы», преимущества и недостатки их использования. Сравнение внешней политики России с политикой Франции, США и Китая в отношении ЦАР позволило выявить основные отличительные черты российского подхода к оказанию помощи данной стране и выстраиванию двусторонних отношений. Результаты диссертации могут послужить основой для более широких региональных исследований.

Практическая значимость. Проведенный анализ позволил сделать выводы относительно особенностей внешней политики России в отношении ЦАР и сформулировать рекомендации, касающиеся перспектив ее дальнейшего развития в свете противодействия Франции и других держав, с одной стороны, и использования стратегии балансирования центральноафриканского правительства – с другой. Материалы диссертации могут служить основой для повышения эффективности внешнеполитического инструментария, формирования позитивного имиджа России в странах Африки, с учетом особенностей восприятия России населением ЦАР. Результаты работы могут быть использованы как МИД РФ при формировании российского курса в отношении ЦАР, так и российскими компаниями и инвесторами, заинтересованными в выходе на рынок этой страны. Материалы и выводы диссертации могут быть интегрированы в учебные курсы и программы по направлениям «Мировая политика», «Международные отношения», а также специализированные курсы по российско-африканским отношениям.

Теоретическая основа исследования. Автор опирался на работы неоклассических реалистов (Дж. Тальяферро, Н. Рипсман, С. Лобелл⁶⁴), в которых представлена модель анализа внешней политики, учитывающая как системные, так и внутригосударственные факторы. При изучении гуманитарных и культурных проектов России в ЦАР использовались положения концепции «мягкой силы» Дж. Ная. В свою очередь, обращение к теории малых стран (М. Маас⁶⁵, П. Мушеленги и Д.-Э. Ван Вик⁶⁶, А.Б. Фокс⁶⁷), и теории зависимости (Р. Пребиш⁶⁸, Ф. Кардозо и Э. Фалетто⁶⁹, А. Франк⁷⁰)

⁶⁴ Ripsman N.M., Taliaferro J.F., Lobell S.E. Neoclassical Realist Theory of International Relations. New York: Oxford University Press, 2016. 196 p.; Ripsman N.M., Taliaferro J.F., Lobell S.E. Neoclassical Realism, the State and Foreign Policy. Cambridge: Cambridge University Press, 2009. 324 p.

⁶⁵ Maass M. The elusive definition of the small state // International Politics. Vol. 46. 2009. №1. P.75.

⁶⁶ Mushelenga P., Van Wyk J.-A. The Diplomacy of Small States in the International Political System // Journal for Studies in Humanities and Social Sciences. Vol. 6. 2017. №2. P.119.

⁶⁷ Fox A.B. The Power of Small States: Diplomacy in the World War II. Chicago: Chicago University Press, 1959. P.1.

⁶⁸ Love L.J. Raul Prebisch and the Origins of the Doctrine of Unequal Exchange // Latin American Research Review. Vol. 15. 1980. N3. PP. 45-72.

⁶⁹ Cardoso F., Faletto E. Dependency and Development. Berkley: University of California Press, 1979.

позволило проанализировать особенности внешнеполитического поведения ЦАР с точки зрения российских интересов и выявить потенциальные проблемные зоны в двусторонних отношениях.

Методологическую основу диссертации составляет комплекс научно-исследовательских методов и подходов. *Системный подход* и *метод case-study* позволили рассмотреть внешнюю политику России в отношении ЦАР как целостное явление. *Институциональный подход* применялся для изучения работы институтов и ведомств России, США, Франции и Китая в ЦАР, а также особенностей функционирования негосударственных акторов в этой стране. *Структурно-функциональный подход* позволил оценить эффективность взаимодействия государства с негосударственными акторами. *Сравнительный метод* использовался для выявления различий в мотивах России и других держав в ЦАР, анализа применяемых странами внешнеполитических подходов. *Историко-системный метод* использовался для изучения эволюции российско-центральноафриканских отношений, выявления ключевых тенденций и направлений на различных этапах.

Положения, выносимые на защиту:

1) Во внешней политике России в отношении ЦАР выделяются следующие этапы: 1) этап сокращения взаимного интереса (1992-1996 годы); 2) этап постепенного восстановления и наращивания взаимодействия (1996-2017 годы), 3) этап стремительной интенсификации сотрудничества (2017-2023 гг.); 4) этап трансформации модели российского присутствия (2023-2025 гг.). Для современного этапа характерны такие особенности, как нарастание противодействия российскому присутствию со стороны Франции и США, трансформация модели взаимодействия между российским государством и негосударственными акторами в сфере безопасности, а также переход центральноафриканского правительства к

⁷⁰ Frank A. Latin America – Underdevelopment or Revolution: Essays on the Development of Underdevelopment and the Immediate Enemy. New York: Monthly Review Press. 1969.

«диверсификации» своих внешнеполитических партнеров при сохранении России в качестве основного союзника в военной сфере.

2) Если на начальных этапах сотрудничества все инициативы исходили от государства, то в дальнейшем российская политика начала включать элементы сотрудничества с негосударственными акторами (в частности, ЧВК «Вагнер») в целях реализации задач российской политики в ЦАР. События июня 2023 г. в России привели к пересмотру модели отношений между государством и частными акторами в сторону большего государственного контроля. В этой связи в ЦАР происходит замещение частей бывшего ЧВК «Вагнер» новым подразделением («Африканский корпус»), подконтрольным Министерству обороны.

3) Использование Россией инструментов «мягкой силы» в ЦАР оказалось наиболее эффективным в информационной и образовательной сферах. Так, например, создание радиостанции Lengo Songo и сотрудничество с местными СМИ позволило эффективно противостоять западному информационному давлению. Вместе с тем сохраняются существенные недостатки, препятствующие полной реализации потенциала «мягкой силы», что находит свое проявление в отсутствии системности при проведении культурных мероприятий и раздаче гуманитарной помощи, а также в превалировании частных, а не государственных инициатив в этой сфере.

4) Экономическая политика России в отношении ЦАР встречает противодействие со стороны США и Франции. США открыто провозглашают борьбу со «злонамеренными действиями России в Африке» в качестве одного из своих приоритетов, а Франция оказывает прямое давление на центральноафриканские власти с целью заставить их отказаться от сотрудничества с Россией. Китай в целом поддерживает российские инициативы по урегулированию политического кризиса в ЦАР.

5) В области безопасности политика России в отношении ЦАР сталкивается с определенными трудностями в свете так называемого

«омнибалансирования» (“omnibalancing”), которое проводит руководство Республики. Речь идет о курсе ЦАР на равноудаленность в отношениях с более мощными международными игроками с целью обеспечения не только внешнего суверенитета страны, но и для борьбы с внутренними угрозами своей власти. Так, например, в последние годы правительством ЦАР были заключены соглашения о военном сотрудничестве с Сербией и Угандой, интенсифицировались контакты в сфере безопасности с Руандой, в страну была приглашена американская ЧВК Vancroft. Для России это создаёт дополнительные риски с точки зрения высокой конкурентности и латентной угрозы дестабилизации среды безопасности как вокруг, так и внутри ЦАР.

б) В среднесрочной перспективе возможные варианты дальнейшего развития российско-центральноафриканских отношений, с точки зрения их осуществимости, выглядят следующим образом. Наиболее вероятным является углубление сотрудничества России и ЦАР в военной сфере, увеличение российских инвестиций и интенсификация сотрудничества в сфере образования. Вместе с тем активное китайское присутствие в экономике страны и развитие китайских инициатив в сфере «мягкой силы» может впоследствии войти в противоречие с российскими интересами. Стагнация в отношениях из-за растущего давления на ЦАР Франции и США представляется менее вероятной. Маловероятный сценарий - разрыв отношений по причине внешнего давления, однако его также нельзя исключать. В данной связи приоритетной задачей политики России отношении ЦАР остается сохранение своих позиций и углубление наработанных контактов, несмотря на давление со стороны Франции и США.

Апробация результатов исследования. Основные положения, результаты и выводы диссертации были отражены в 5 статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности и отрасли наук (общий объём публикаций – 3 п.л.). Результаты исследования

также прошли апробацию в ходе 5 выступлений автора на международных и всероссийских научных конференциях. С полным перечнем публикаций и выступлений можно ознакомиться на странице автора в системе «Истина»⁷¹.

Достоверность полученных результатов исследования обусловлена обоснованностью применяемых теоретико-методологических подходов, соответствием результатов цели и задачам диссертации, а также опорой на значительный массив верифицируемых данных из разнообразных источников.

Соответствие содержания диссертации паспорту научной специальности. Диссертация соответствует следующим направлениям исследований, указанным в паспорте научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования:

7. Международная безопасность. Системы глобальной и региональной безопасности. Военная сила в международных отношениях. Международный терроризм и борьба с ним. Разоружение и контроль над вооружениями. Вызовы, риски, опасности и угрозы

12. Внешняя политика и дипломатия.

19. Российская Федерация в системе международных отношений.

Структура диссертации определяется целями и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, включающих 9 параграфов, заключения и библиографии, включающей 314 наименований.

⁷¹ <https://istina.msu.ru/workers/358549581/>

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень научной разработанности проблемы, определяются объект, предмет, цели и задачи исследования, научная новизна результатов диссертационного исследования, указываются теоретическая и практическая значимость результатов, изложена теоретико-методологическая основа, представлена нормативная и эмпирическая база, хронологические рамки, формулируются положения, выносимые на защиту, обосновывается достоверность полученных результатов, указываются апробация результатов диссертационного исследования и структура работы.

Первая глава «Теоретико-методологическая основа исследования внешней политики России в отношении ЦАР» посвящена анализу основных положений неоклассического реализма, концепции «мягкой силы» и теории малых стран. Рассматриваются категории внешней политики, частных военных компаний. В главе представлена история развития отношений РФ и Африки.

В параграфе 1.1. «Аналитический потенциал неоклассического реализма и «мягкой силы» в исследовании внешней политики РФ в отношении ЦАР» обосновывается выбор теоретических подходов для анализа российской политики на центральноафриканском направлении. Представлен критический обзор таких категорий, как «внешняя политика» и «частная военная компания».

На основе проведенного сопоставления теоретических подходов сделан вывод о том, что именно применение НКР позволяет объяснить не только активизацию российско-центральноафриканских отношений после 2017 г., но и специфику российской политики на ранних этапах, в частности, привлечение ЧВК для решения внешнеполитических задач. Кроме того, обосновывается, что концепция «мягкой силы» способствует более полному пониманию используемых Россией инструментов в этой сфере, позволяет

сравнить их с применением данного инструментария Францией, США и Китаем, выявить преимущества и недостатки российского подхода.

Показано, что феномен «внешней политики» является многоаспектным и включает в себя общие принципы поведения государства на международной арене, практические действия за пределами своих границ и процесс подготовки и принятия решений. Рассмотрены основные особенности частных военных компаний. Установлено, что низкие политические риски в случае провала операций ЧВК и отсутствие необходимости одобрения со стороны других органов власти являются одними из преимуществ, объясняющих интерес государств к их привлечению для реализации задач внешней политики.

В параграфе 1.2. «Теория малых стран и теория зависимости: основные положения и концептуальные подходы» раскрывается содержание категории «малая страна», рассматриваются модели внешнеполитического поведения этой группы государств, анализируются ограничения, накладываемые зависимым развитием на внешнюю политику страны.

Показано, что существуют количественные и качественные критерии отнесения страны к категории «малых стран». Из количественных показателей в настоящей работе используется размер населения. Автором обосновывается выбор порогового показателя численности населения в 6 млн. человек. Подчеркивается, что этот показатель является медианным значением существующих в научной литературе оценок. Установлено, что с качественной точки зрения, к «малым» относится страна, не способная самостоятельно обеспечить собственную безопасность.

Автор показывает, что зависимое развитие ограничивает внешнеполитические возможности государства. Промышленно развитые страны, составляющие центр мировой экономической системы, поддерживают свое доминирование посредством неравного торгового обмена, присваивая прибавочную стоимость, создаваемую странами

периферии. Вместе с тем подчеркивается, что «малые страны» не являются исключительно объектами политики великих и средних держав. Несмотря на внутренние и внешние ограничения, они способны проводить активную внешнюю политику благодаря новым источникам силового потенциала, выходящим за рамки традиционной военной силы, а также использовать асимметрию отношений с более сильными государствами в собственных интересах.

Выделены и проанализированы модели внешнеполитического поведения «малых стран», в частности, бандвагонинг, балансирование и нейтралитет. В работе подчеркивается, что обращение к теории малых стран (М. Маас, П. Мушеленги и Д.-Э. Ван Вик, А.Б. Фокс) и теории зависимости (Р. Пребиш, А. Франк, Д. Сантуш) позволяют точнее описать поведение ЦАР на международной арене и выявить возможные риски для российско-центральноафриканских отношений.

В параграфе 1.3. «Африканский вектор внешней политики РФ» анализируется трансформация места Африки в системе внешнеполитических приоритетов России, а также препятствия, сдерживающие развитие российско-африканского сотрудничества.

Показано, что в постсоветский период данный регион долгое время оставался на периферии внешнеполитического внимания России. Однако с конца 1990-х гг. прослеживается возобновление интереса к этому направлению, обусловленное как системными факторами (сокращение мощи США и Запада в целом, усилением конкуренции за влияние в Африке), так и долгосрочным российским курсом на построение многополярной архитектуры международных отношений. В этом контексте организованные в 2019 г. и 2023 г. саммиты «Россия – Африка» свидетельствуют о стремлении России сделать сотрудничество с африканскими странами одним из важнейших направлений российской внешней политики. Установлено, что традиционное военно-политическое сотрудничество все больше дополняется сотрудничеством по гуманитарному и экономическому треку. Растет

количество предоставляемых африканским студентам стипендий, российские инвесторы проявляют интерес к развитию экономических контактов с Африкой.

В параграфе подвергаются критическому осмыслению трудности и препятствия, сдерживающие развитие двустороннего сотрудничества. Установлено, что к таким препятствиям, в частности, относятся выполнение лишь незначительной части заключаемых договоренностей, нестабильная политическая ситуация во многих государствах Африки, а также низкий уровень двустороннего товарооборота и сохраняющиеся из-за западных санкций трудности во взаиморасчетах. Кроме того, подчеркивается, что выстраивание сотрудничества со странами, ориентированными на Запад или демонстрирующими непоследовательную внешнеполитическую позицию, сопряжено с высокими политическими рисками.

Вторая глава «Российская политика в отношении ЦАР в контексте политики крупных внерегиональных держав» раскрывает особенности внешнеполитического курса Франции, США и Китая в отношении ЦАР и столкновение целей и задач политики этих стран с российской внешней политикой. Анализируется используемый данными странами внешнеполитический инструментарий. Предложена авторская классификация этапов отношений РФ и ЦАР. Рассматривается восприятие населением ЦАР российского внешнеполитического курса.

В параграфе 2.1. «Различия в политике Франции, США и Китая в ЦАР в свете борьбы за влияние в Африке» представлены ключевые особенности внешней политики этих стран в отношении ЦАР.

В результате анализа внешней политики Франции показано, что Париж сталкивается со значительным сокращением возможностей по проецированию своего политического и военного влияния в ЦАР. Основными причинами этого служат как сокращение финансовых ресурсов для проведения длительных военных операций за рубежом, так и устойчивое распространение антифранцузских настроений в центральноафриканском

обществе. Отмечается, что Франция воспринимает российское присутствие как угрозу своему влиянию и стремится компенсировать утраченные позиции посредством политического давления, экономических санкций и поддержки антироссийской риторики на международной арене. Таким образом, действия Парижа характеризуются реактивностью и попытками использовать разнообразные рычаги давления на ЦАР с целью ограничить влияние России.

Политика США в отношении ЦАР рассматривается в контексте нарастающего соперничества с Россией и Китаем за влияние на африканском континенте. Демонстрируется, что после прихода к власти администрации Джо Байдена произошло заметное усиление антироссийского крена американской политики, непосредственно отразившееся на политике США в отношении ЦАР. Вашингтон активно продвигает в ЦАР альтернативных России поставщиков безопасности, в частности, ЧВК Bancroft. Под американским давлением центральноафриканские власти согласились принять услуги этой ЧВК. США, опираясь на комплекс своих внешнеполитических инструментов, рассчитывают снизить российское влияние в Республике.

Подчеркивается, что внешняя политика Китая в отношении ЦАР носит преимущественно экономический характер. Основным интерес Пекина сосредоточен на добыче природных ресурсов (золото и алмазы) и развитии инфраструктуры (строительство солнечных электростанций, правительственных зданий, мостов). Военный компонент практически отсутствует. Демонстрируется, что инструменты «мягкой силы» КНР нацелены как на создание позитивного отношения к Китаю среди местного населения, так и на выстраивание доверительных отношений с центральноафриканской элитой.

В параграфе 2.2. «Основные этапы, цели и задачи российской политики в отношении ЦАР» представлена авторская классификация основных этапов российского внешнеполитического курса в отношении этой

страны, рассматриваются цели и задачи политики России на центральноафриканском направлении.

Автором установлено, что этап сокращения интереса (1992-1996 гг.) характеризуется сворачиванием двустороннего сотрудничества вследствие экономических и политических трудностей, с которыми столкнулась Россия после распада СССР. В этот период ЦАР практически исчезла из сферы приоритетов российской внешней политики. В 1996-2017 гг. происходило постепенное восстановление отношений, что выразилось, в частности, в возобновлении политических, военных, образовательных и культурных контактов. Этап стремительной интенсификации сотрудничества (2017-2023 гг.) начался после официального обращения властей ЦАР с просьбой оказать военную помощь. Этот этап характеризуется масштабным расширением военного присутствия России, включая отправку российских военных инструкторов в Республику. Благодаря российской военной помощи удалось восстановить контроль над большей частью территории страны. При этом события июня 2023 г. продемонстрировали негативные моменты при взаимодействии с ЧВК в целях реализации внешнеполитических задач.

Установлено, что этап 2023-2025 гг. характеризуется стремлением российских властей усилить контроль над негосударственными акторами. В разделе показывается, что задачи российской внешней политики в отношении ЦАР можно разделить на три группы: военно-политические, экономические, гуманитарные. Реализация этих задач сталкивается с рядом препятствий: конкуренцией со стороны США, Франции и Китая, а также особенностями внешнеполитического курса самой ЦАР, стремящейся к многовекторности и сохранению автономии в выборе партнёров.

В параграфе 2.3. «Восприятие руководством и населением ЦАР российской политики в их стране» проводится анализ восприятия центральноафриканским руководством и населением российского присутствия.

В ходе исследования выявлено, что российская помощь воспринимается как руководством Центральноафриканской Республики, так и ее населением преимущественно позитивно. Данный вывод подтверждается результатами социологических исследований, демонстрирующих высокий уровень общественного одобрения российской помощи, достигающий 94%.

Руководство ЦАР рассматривает Россию в качестве ключевого стратегического партнёра, способного содействовать достижению долгосрочных целей по обеспечению национальной безопасности и политической стабильности. Такая позиция объясняется эффективностью российской военной помощи по сравнению с помощью других держав.

Россия ассоциируется у центральноафриканцев с успешным решением наиболее острой проблемы, с которой ЦАР сталкивалась в течение многих лет – обеспечением стабильности и безопасности. Российская военная помощь, по мнению центральноафриканцев, сыграла решающую роль в снижении уровня насилия, а также в создании условий для постепенного возвращения к нормальной жизни.

В третьей главе «Инструменты российского влияния в ЦАР» представлена специфика используемых Россией военных, политических, экономических инструментов, а также инструментов «мягкой силы».

В параграфе 3.1. «Военные и политические инструменты» рассматривается помощь России ЦАР по линии Министерства обороны, особенности взаимодействия с негосударственными акторами, показана трансформация модели взаимодействия с негосударственными акторами на современном этапе.

Установлено, что одновременное использование помощи государства и взаимодействия с ЧВК до 2023 г. обеспечивало России стратегическую гибкость и снижало политические и репутационные риски, связанные с непосредственным участием военнослужащих регулярной армии. Вместе с тем автор подчеркивает, что подобная практика выявила ряд проблем: отсутствие четкой правовой регламентации деятельности ЧВК увеличивала

вероятность нарушений местного законодательства, создавала условия для потенциальных злоупотреблений; в ряде случаев деятельность ЧВК могла представлять угрозу национальной безопасности.

В результате событий июня 2023 года российское руководство было вынуждено пересмотреть модель своего присутствия в ЦАР, акцентируя внимание на необходимости усилить государственный контроль за деятельностью частных акторов. В качестве конкретной меры по реализации новой политики в 2023 году был создан «Африканский корпус» под эгидой Министерства обороны РФ. Его формирование стало прямым ответом на необходимость повышения прозрачности и подконтрольности в деятельности негосударственных структур, снижения зависимости от ЧВК в рамках военного присутствия в Центральноафриканской Республике. На современном этапе «Африканский корпус» постепенно замещает ранее действовавшие в Республике подразделения ЧВК «Вагнер».

Показано, что на международной арене Россия последовательно выступала за смягчение санкционного режима, в частности, за отмену эмбарго Совета Безопасности ООН на поставки вооружений в ЦАР, которое сдерживало создание эффективных сил безопасности в стране. Помимо этого, Россия выступила в качестве дипломатического посредника, оказав помощь центральноафриканскому руководству в проведении переговоров с крупнейшими вооружёнными группировками и подписании Политического соглашения о мире и примирении в Хартуме в 2019 году. Это соглашение стало важным шагом к мирному урегулированию конфликта и позволило интегрировать сложившиеся оружие повстанческие формирования в легальное политическое пространство.

В параграфе 3.2. «Экономическое сотрудничество России и ЦАР» рассматривается специфика российско-центральноафриканских отношений в экономической сфере.

Установлено, что, несмотря на сравнительно низкий текущий уровень товарооборота, двустороннее сотрудничество обладает существенным

потенциалом роста, особенно в сферах добычи полезных ископаемых, сельского хозяйства и инфраструктуры. Важными этапами в развитии двусторонних экономических отношений стали встречи глав двух стран на Саммитах Россия – Африка в Сочи и Санкт-Петербурге (2019 г. и 2023 г.) и последовавшие переговоры на уровне профильных министерств и ведомств.

Отмечается, что на современном этапе крупные российские компании (АЛРОСА, Росгеология) демонстрируют меньшую готовность к инвестиционному риску, чем, например, китайские фирмы. Вместе с тем показано, что прилагаются усилия по активизации экономического сотрудничества. Создаются совместные консультативные органы по вопросам торгово-экономических отношений, ведется диалог на уровне профильных ведомств.

Кроме того, автором подчеркивается, что из-за санкционного давления на Россию после начала Специальной военной операции (СВО) усложнились взаиморасчеты между партнерами, что дополнительно затрудняет развитие торгово-экономических связей с Республикой. Тем не менее, центральноафриканские власти выражают заинтересованность в российских инвестициях и готовы к дальнейшему углублению взаимодействия в различных отраслях экономики.

В параграфе 3.3. «Инструменты «мягкой силы» России в ЦАР» рассматриваются используемые Россией инструменты, взаимодействие с негосударственными акторами на данном направлении, специфика российской информационной стратегии в ЦАР.

Автор показывает, что инструментарий «мягкой силы» России в ЦАР достаточно разнообразен и включает в себя широкий спектр компонентов: оказание гуманитарной помощи, организацию культурных мероприятий, круглых столов, образовательные обмены, иновещание, развитие религиозных связей. В последние годы наблюдается активизация отношений на образовательном треке: были заключены соглашения с рядом российских университетов, увеличено количество стипендий на обучение

центральноафриканцев в российских вузах, запущено строительство образовательного комплекса. Показано, что заметную роль в реализации культурных и образовательных инициатив России в ЦАР играет Русский дом. Сделан вывод о том, что в отличие от Франции и США российский подход не навязывает какую-либо ценностную систему, отличается уважением культурных особенностей ЦАР. Установлено, что благодаря использованию инструментов иновещания Россия успешно оказывает противодействие западному информационному давлению, разоблачая фейки о российской военной помощи.

Вместе с тем наблюдаются и просчеты в использовании инструментария «мягкой силы». Так, например, отсутствует системность, а также полноценная координация между государством и негосударственными акторами. Многие проекты носят разовый характер и в большинстве случаев реализуются частными структурами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В **заключении** обобщены основные результаты диссертационного исследования, обозначены направления дальнейших научных исследований. В частности, констатируется, что российская внешняя политика в отношении Центральноафриканской Республики прошла в своём развитии несколько этапов — от сокращения взаимодействия в 1990-е гг. до резкой интенсификации сотрудничества после 2017 г., обусловленной появлением благоприятной конфигурации системных и внутригосударственных факторов. Современный этап российско-центральноафриканских отношений характеризуется наращиванием российско-центральноафриканского сотрудничества, и включением в двустороннюю повестку не только военных, но также экономических и гуманитарных вопросов.

Российская политика в ЦАР реализуется в условиях жесткой конкурентной среды и сталкивается с активным противодействием со стороны США и Франции, использующих широкий спектр политических, экономических и информационных инструментов, которые направлены на ограничение российского влияния. При этом российские экономические интересы в Республике сталкиваются с экономическими интересами Китая. Особенности внешней политики самой ЦАР, стремящейся к диверсификации партнёров в сфере безопасности и экономики («омнибалансирование»), также являются одним из вызовов для российского внешнеполитического курса.

На современном этапе Россия предпринимает шаги по усилению контроля за деятельностью негосударственных акторов, а также стремится интенсифицировать экономическое и гуманитарное сотрудничество с Республикой, рассматривая эти аспекты отношений наряду с военной составляющей в качестве важных инструментов для закрепления своих позиций в ЦАР. Сохранение и дальнейшее укрепление российско-

центральноафриканского сотрудничества, а также наработанных политических, военных и гуманитарных контактов с этой страной, во многом будет зависеть от способности России и дальше предлагать Центральноафриканской Республике такие проекты и услуги — как в сфере безопасности, так и в экономической и гуманитарной областях, — которые будут выгодно отличаться от предложений других держав.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Основные положения и выводы диссертационного исследования опубликованы в следующих работах автора общим объемом 3 п.л.:

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базе ядра Российского индекса научного цитирования "eLibrary Science Index":

1. Нефёдов А.В. Политика Франции в отношении ЦАР (2013–2024). – Азия и Африка сегодня. – 2025. – № 3. – С. 33–39. (0,71 п.л.). ИФ РИНЦ – 0,76. (EDN: jycsjp).

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности и отрасли наук:

2. Нефёдов А.В. Интересы России в Центральноафриканской республике: по материалам интервью с зарубежными экспертами // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2024. – Т. 14. № 8 (113). – С. 2731-2737. (0,4 п.л.). – ИФ РИНЦ – 0,85. (EDN: arnwzy).

3. Нефёдов А.В. Отношения России со странами Африки: история и современное состояние // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2024. – Т. 14. № 7 (112). – С. 2413-2418. (0,36 п.л.). ИФ РИНЦ – 0,85. (EDN: rqxzmi).

4. Нефёдов А.В. Эволюция инструментов «мягкой силы» России в Центральноафриканской Республике: гуманитарный и информационный аспекты // Вопросы политологии. – 2023. – Т. 13. № 11-1 (99). – С. 5845-5857. (0,83 п.л.). ИФ РИНЦ – 1,06. (EDN: crradt).

5. Нефёдов А.В. Развитие сотрудничества между Россией и Центральноафриканской Республикой: военный и политический аспекты // Вопросы политологии. – 2023. – Т. 13. № 9-2 (97-2). – С. 4849-4859. (0,7 п.л.). ИФ РИНЦ – 1,06. (EDN: tgokld).