

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
доктора социологических наук
Сорокина Олега Владимировича
на тему: «Социокультурные девиации в регуляции взаимодействий
молодёжи в условиях изменяющейся социальной реальности»
по специальности 5.4.7. Социология управления

Диссертационное исследование Олега Владимировича Сорокина посвящено важной, актуальной и интересной теме – анализу причин и последствий увеличения количества различных форм отклоняющегося поведения современной российской молодежи в условиях продолжающейся трансформации общества. Результаты диссертационного исследования имеют важное практическое значение для дальнейшего развития общества и страны, помогут осуществлять профилактику встраивания социокультурных девиаций в регуляцию взаимодействий в молодёжной среде, сохранять и укреплять традиционные российские духовно-нравственные ценности, бороться с существующими в молодёжной среде практиками разобщения, самоутверждения за счёт других и дезинтеграции.

В ходе исследования О.В. Сорокину удалось всесторонне изучить сущность и причины социальных девиаций в молодёжной среде и подходов к их исследованию в социологии, разработать определение термина «встраивание социокультурных девиаций в процесс регуляции взаимодействий молодёжи», объяснить механизм рационализации ожиданий и поведения молодых людей в условиях изменяющейся реальности, с помощью структурно-таксономического моделирования показать комбинации элементов социокультурного механизма управления и регуляции взаимодействий молодёжи.

Проведенный автором анализ показал, что управленческие воздействия в области регуляции взаимодействий молодежи в условиях изменяющейся реальности должны осуществляться с учётом анализа трёх групп социальных факторов. Первая группа связана с изменением материального положения молодёжи, становлением её как полноправного участника социальных процессов; вторая – с демографическими характеристиками молодёжи; третья – с уровнем взаимной поддержки в семье, в кругу друзей, в учебном и трудовом коллективе.

Эмпирически обоснован тезис о том, что для уменьшения влияния социокультурных девиаций на взаимодействия в молодёжной среде в управленческом процессе необходимо восстанавливать и поддерживать стратегии полноценного, а не ситуативного участия молодых людей в общественной жизни, поощрять не только конкурентные (типичные в условиях рыночной экономики), но и солидарные стратегии взаимодействия в различных сферах жизнедеятельности.

Диссертационное исследование как в теоретической, так и в практической части выполнено на высоком уровне, выводы, сделанные автором и представленные им рекомендации обоснованы, логичны, подтверждены данными большого количества эмпирических замеров, выполненных докторантом как самостоятельно, так и в соавторстве.

Тем не менее, работа не лишена ряда недостатков, среди которых стоит отметить следующие:

- 1) рассматривая трансформацию российского общества и ментальную матрицу национального сознания, автор, в основном, сосредотачивает свое внимание на временном промежутке, относящемся к 90-м годам XX века (переход к рынку, либерализация, глобализация) – времени создания Новой России. Однако наша страна пережила, как минимум, еще одну серьезную трансформацию, связанную с Октябрьской революцией и построением социализма. Процессы и

последствия этой трансформации, ее влияние на базовые ценности населения остаются за пределами аналитической работы докторанта. Именно поэтому апелляция к роли христианских ценностей в современной социальной реальности россиян выглядит несколько неуместной после 70-и лет существования атеистического общества, а также с учетом того факта, что около 85% людей, причисляющих себя к православию, не посещают церковь, то есть, не являются реально воцерковленными;

2) на страницах 83-92 автор подробно анализирует причины смысловых отклонений и социокультурных девиаций молодежи в таких сферах, как труд, профессия, образование, межличностные отношения, гражданско-политические отношения, политика и культура. Правильность выводов, сделанных О.В. Сорокиным, не вызывает сомнений, однако эти выводы имеют несколько умозрительный характер. Удачным дополнением данной части диссертационного исследования стали бы ссылки на результаты соответствующих эмпирических исследований, проведенных в этих областях как другими российскими социологами, так и самим автором;

3) большое место в работе занимает анализ результатов исследования, проведенного Центром социологии молодёжи ИСПИ ФНИСЦ РАН в 2021 году и посвященного изучению степени поддержки смысловых отклонений в молодежной среде. Необходимо отметить, что в ряде тезисов (вопросов), предложенных респондентам для оценки, используются два основания вместо одного. В частности, *«Покупка диплома и списывание чужого текста – это нормально»*; *«В нашем мире правят деньги, и неважно, как они заработаны»*; *«Родина – не более чем место на карте, поэтому такого понятия как «предательство Родины» не существует»*. Например, последний тезис логичнее было бы разделить на две части: *«Родина находится там, где мне комфортно жить и работать, это не более чем место на карте»*. И вторая часть (тезис): *«Такого*

понятия как «предательство Родины» не существует». Причины плохого отношения к своей стране у молодежи могут быть разные. Автор сам указывает на это на стр. 192: «в допустимости предательства страны, поскольку Родина не помогла ему или его общности в разрешении жизненных проблем». Таким образом, в вопросах или тезисах для оценки следует использовать только основание;

4) для выделения групп и соответствующих им уровней социокультурных девиаций О.В. Сорокин использует таксономический анализ, позволяющий построить пирамиду смыслового отклонения, выделить ядро (вершину) и периферию. Возможно, более четкую и интересную картину в данном случае дал бы корреляционный или кластерный анализ с последующим построением корреляционного графа или дендрита, также позволяющего ясно увидеть размер и соотношение ядра и периферии, информативные признаки и связи, существующие между ними.

Тем не менее, высказанные замечания не снижают научной ценности диссертационного исследования, отвечающего требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Основные положения диссертационной работы полно отражены в автореферате и научных публикациях. Результаты исследования прошли апробацию на международных и всероссийских научных конференциях. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.4.7. – «Социология управления», а именно следующим ее направлениям: 3) Проблемы взаимодействия субъектов и объектов управления; 6) Механизмы социального регулирования: институциональные, социально-стратификационные, социокультурные, социально-организационные; 11) Особенности регулирования нелинейных социальных процессов. Управление в условиях неопределённости. Текст диссертационной работы также соответствует критериям, определенным

пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Сорокин Олег Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7. – «Социология управления».

Официальный оппонент:

профессор кафедры общей социологии
и социальной работы факультета социальных наук,
ФГАО ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

ШПИЛЕВ Дмитрий Анатольевич

«21» ноября 2025 г.

Контактные данные:

тел.: +7(831)462-38-01, e-mail:

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы

Адрес места работы:

603000, г. Нижний Новгород, Университетский переулок, д. 7

Федеральное государственное автономное образование высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»

Тел.: +7(831)462-38-01, e-mail: unn@unn.ru

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮЩАЯ

ПРАВЛЕНИЕ

1