

**ОТЗЫВ официального оппонента  
на диссертацию на соискание ученой степени  
кандидата политических наук Тулегеновой Динары Дархановны  
на тему: «Политические ценности современной российской молодежи:  
иерархия, типология, содержание»  
по специальности 5.4.5. Политическая социология**

Тема, избранная Д.Д. Тулегеновой для диссертационного исследования, обладает несомненной актуальностью, научной и практической значимостью. Молодежь как особая социально-демографическая группа находится в центре государственного и общественного внимания. Она выступает носителем ценностей, которые в долгосрочной перспективе будут определять характер развития страны. При этом важно учитывать, что политическое сознание и поведенческие практики нынешней российской молодежи формируются в уникальных условиях пересечения многовековых традиций отечественной политической культуры, глобальных социокультурных процессов, цифровизации и насыщенного событийного политического контекста последних десятилетий. В связи с этим понимание ценностных ориентаций молодого поколения, ставших предметом изучения в диссертации Д.Д. Тулегеновой, становится критически важным для прогнозирования развития общественно-политических процессов и разработки эффективных механизмов взаимодействия власти и молодежи.

*Научная новизна* работы самим диссертантом вполне обоснованно связывается с:

- анализом «политических ценностей российской молодежи ... с точки зрения особенностей их структуры и содержания»;
- определением на основе эмпирических исследований «актуальной иерархии политических ценностей современной российской молодежи, согласно которой наиболее значимыми ценностями для молодых людей являются мир, безопасность, справедливость и права человека»;

- выявлением «содержательного наполнения политических ценностей российской молодежи, в котором проявляется влияние отечественных политико-культурных традиции и современных социокультурных процессов»;
- предложением «оригинальной типологии политических ценностей российской молодежи, в которой критериями для их выделения выступают время возникновения, содержательное наполнение, характер возможной реализации и функции, которые они выполняют»;
- разработкой «оригинального методического инструментария для изучения политических ценностей современной российской молодежи на основе междисциплинарного научного синтеза»;
- введением «в научный оборот новых эмпирических данных о политических ценностях российской молодежи, что существенно обогащает комплекс научных представлений о ней как субъекте социально-политических процессов» (с. 14-15).

*Обоснованность и достоверность научных положений* диссертации обусловлены логичностью построения исследования, репрезентативностью эмпирической базы работы (репрезентативной выборкой массового опроса, значительным охватом качественных данных), комплексностью и валидностью используемых автором теоретико-методологических подходов, релевантностью методов исследования. В частности, теоретической основой анализа послужил синтез идей и положений политико-психологического, политико-социологического, историко-политологического, политико-культурного подходов. В качестве эмпирических методов комплексного исследования автором обоснованно использовались метод опроса в форме онлайн-анкетирования и фокус-группы с применением проективных техник. Все это свидетельствует о высокой исследовательской квалификации и научной зрелости соискателя.

*Личный вклад* Д.Д. Тулегеновой состоит в том, что на основе проведенных диссертантом авторских эмпирических исследований

определены иерархия и смысловое наполнение политических ценностей современной российской молодежи, предложена их типология.

*Теоретическая значимость* диссертации заключается в «расширении возможностей концептуального осмысления политических ценностей российской молодежи в рамках дихотомии «традиционные» – «современные», предложении «терминологического обозначения разных групп ценностей в сознании молодежи», в «применении междисциплинарного синтеза подходов и методов для изучения политических ценностей молодежи в предметном поле политической науки» (с. 15–16).

Предложенные автором задачи обуславливают структуру работы, в рамках которой первая глава носит теоретико-методологический характер, а вторая глава посвящена эмпирическому исследованию политических ценностей российской молодежи.

Так, в первой главе диссертации последовательно рассматриваются существующие в социогуманитарных науках подходы к изучению политических ценностей, молодежь представляется как социально-демографическая группа, возрастная группа и поколенческая общность, а также обозначается политический контекст формирования политических ценностей молодых россиян. Особого внимания заслуживает то, что автор не ограничивается обзором подходов к изучению политических ценностей, разделяя их историко-политологические, политико-социологические и политико-психологические, но выстраивает на их основе собственную концептуальную рамку, позволяющую рассматривать политические ценности одновременно как психологические конструкты в структуре политического сознания и как элементы воспроизводства политической культуры.

Важным представляется анализ политического контекста, в котором автор выделяет устойчивый (политическая культура) и изменчивый (политические события) элементы, а также рассматривает глобальные социокультурные процессы, выступающие основанием формирования и актуализации политических ценностей современного молодого поколения.

Во второй главе Д.Д. Тулегенова приводит результаты эмпирического исследования. О высокой исследовательской квалификации диссертанта свидетельствует подробная характеристика исследовательской модели, описание методов и процедуры сбора и анализа данных, процедуры формирования выборки, релевантный выбор для сбора данных сочетание количественных и качественных методов.

Исходя из этого, следует считать валидной выявленную соискателем «актуальную иерархию политических ценностей молодежи», в которой «справедливость становится самой значимой политической ценностью – 82,7%, а следующими по значимости располагается безопасность – 81,6%, мир – 81,5%, права человека – 81,3%, законность – 79,9%, порядок – 78,4%, свобода – 77,9% и стабильность – 72,3%» (с. 89).

Очень значим для характеристики, прогнозирования и дальнейшего изучения политического сознания и поведения молодежи вывод Д.Д. Тулегеновой, что «молодежь, рассматриваемая в исследовании как состоящая из представителей поколения миллениалов (23-30 лет) и поколения зумеров (14-22 лет) общность, в ценностном отношении не вполне однородна, что проявляется и в иерархии политических ценностей, и в их содержательном наполнении. Наиболее явно это прослеживается в окраинных группах, которые значительно отдалены друг от друга по возрасту – у школьников и старшей молодежи. Для школьников (14-17 лет) более высокую значимость имеют современные политические ценности, связанные с потребностями в самовыражении (например, права человека) и более характерно обновленное содержательное наполнение ценностных понятий. Для старшей молодежи (27-30 лет) более актуальны политические ценности, связанные с потребностями в безопасности, а также в большей степени присущи традиционные политико-культурные трактовки ценностных понятий».

При этом несомненным достоинством диссертации является выявление динамики политических ценностей молодежи, а также их анализ во взаимосвязи с моделью политического поведения молодых людей,

построенной на сопоставлении данных опросов различных социологических центров.

Отдельный раздел главы посвящен смысловому наполнению политических ценностей. Опираясь на материалы фокус-групп, автор показывает, какое содержание молодые люди вкладывают в такие ценности-понятия, как мир, безопасность, права человека, свобода, патриотизм, солидарность. Особое внимание диссертант обоснованно уделяет наиболее популярной в молодежной среде ценности справедливости, отмечая, что в ее трактовке «прослеживается поколенческая специфика», когда по мере роста возраста респондентов «традиционные политико-культурные трактовки справедливости замещаются политико-правовыми, а также смещением с индивидуалистических ориентаций на патерналистские в вопросе обеспечения принципов справедливости» (с. 110). Аргументирован и согласуется с другими исследованиями вывод соискателя о том, что представления молодежи «о патриотизме не связаны с его деятельностным проявлением. В их сознании отсутствует прямая связка «ценности – поведение»», фиксируется «рассогласованность между декларируемыми принципами и поведенческими установками, реализуемыми в процессе социальных взаимодействий» (с. 121).

Несомненную новизну и методологическую значимость для исследований ценностей российского общества в целом и его молодежного сегмента в частности имеет авторская типология политических ценностей российской молодежи. Интересно, что при ее построении диссертант использует различные аспекты понятия «традиционности», вместе с тем подчеркивая динамику данной дефиниции.

В заключении Д.Д. Тулегенова подводит итоги проделанной работы. Выдвинутая автором гипотеза о противоречивом характере ценностного комплекса современной российской молодежи, сочетающего традиционные и «новые» аксиологические понятия и интерпретации, получает развернутое подтверждение. Автор также намечает перспективы дальнейшего изучения темы. В частности, необходимость углубленного исследования политических

ценностей с учетом территориальной, этнической и конфессиональной специфики, а также верификации и доработки предложенной типологии.

Практическая значимость работы не вызывает сомнений, результаты исследования могут быть востребованы органами публичной власти при разработке и корректировке молодежной, образовательной и информационной политики, а также использованы в учебном процессе при подготовке специалистов в области политической социологии, политической психологии и государственного управления.

Результаты диссертационного исследования Д.Д. Тулегеновой прошли соответствующую апробацию. Они обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях, нашли свое отражение в 9 научных трудах автора общим объемом 11,2 п.л. (авторский вклад –6,5 п.л.), в том числе 5 статьях объемом 4,9 п.л. (авторский вклад –3,6 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук.

Содержание автореферата соответствует основным положениям и выводам диссертации.

Наряду с отмеченными достоинствами, представленная диссертация не лишена *определенных недостатков* и аспектов, нуждающиеся в более детальной презентации на защите.

1. Требуется пояснения выбор диссертантом 30 лет в качестве верхней возрастной границы молодежи, в то время как в ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» в качестве таковой закреплено 35 лет.

2. Недостаточно внимания, на наш взгляд, уделено роли агентов политической социализации в формировании ценностей молодежи. Диссертант затрагивает эту проблему в п. 1.1, затем на с. 67 вроде снова возвращается к вопросу влияния СМИ и социальных сетей на данный процесс, но авторская позиция при этом не просматривается.

3. При характеристике российской политической культуры как элемента контекста формирования ценностей молодежи соискатель в основном

опирается на литературу 2000–2010-х гг. Насколько содержащиеся в ней характеристики актуальны сейчас, учитывая прошедшее 10-летие, изменение социально-экономической и геополитической ситуации в стране, постепенную смену поколений, а также ускорение всех процессов, включая политические.

4. Анализ событийного контекста (с. 64), по нашему мнению, могло бы углубить включение в него таких событий, как «Крымская весна», принятие поправок в Конституцию РФ и Указа Президента РФ от 9.11.2022 года №809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», а также создание и функционирование «Движения Первых», т.к. степень интегрированности молодых людей в подобные организации, как показывают другие исследования, существенно влияет на их ценностную дифференциацию.. Кроме того, при указании автора, что «повседневный событийный контекст включает в себя совокупность частных событий жизнедеятельности молодых людей» (с.68–69), его анализ почему-то ограничивается государственной молодежной политикой.

5. П. 2.1 основан на данных опросов 2020 и 2022 г., соответственно, возникает вопрос о дальнейшей динамике иерархии ценностей и степени валидности сделанных выводов для текущей ситуации.

6. Перспективным развитием авторской типологии политических ценностей российской молодежи могло бы стать построение «матрицы ценностей» с попыткой на ее основе выделить «традиционное» ядро ценностей и их периферии.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.4.5. Политическая социология (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном

университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Тулегенова Динара Дархановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.4.5. Политическая социология.

Официальный оппонент:

доктор политических наук, профессор  
профессор кафедры философии и политологии,  
Института гуманитарных наук,  
Алтайского государственного университета

Шашкова Ярослава Юрьевна

29 мая 2026 г.

Контактные данные:

тел.: +

Специальность, по которой официальным оппонентом  
защищена диссертация:  
23.00.02 Политические институты, процессы и технологии

Адрес места работы:

656049, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Ленина, 61  
кафедра философии и политологии, Институт гуманитарных наук,  
Алтайский государственный университет  
Тел.: +7 (3852) 291-291; e-mail: rector@asu.ru

Подпись сотрудника Я.Ю. Шашковой  
удостоверяю: