

**Отзыв научного руководителя на диссертацию А.М. Серопегина
«Информационная политика ведущих консервативных и
либеральных периодических изданий России по освещению
кадровых решений Николая II в 1894–1899 годах»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная
история**

Диссертация А.М. Серопегина посвящена недостаточно изученной, а местами совсем неизученной теме отражения кадровой политики самодержавия в конце XIX в. в ведущих периодических изданиях, формировавших общественное мнение Петербурга и Москвы. Изучение этой темы, в том числе в более широком хронологическом промежутке, позволит уточнить существующие на сегодняшний день представления о том, как усугублялся кризис власти, как в среде общественности вызревали оппозиционные настроения. Поэтому внимание диссертанта к подобной постановке исследовательской проблемы является полностью оправданным и востребованным.

Не вызывает сомнений и аргументация выбранного автором отрезка времени, на котором он изучает данный вопрос. Естественный нижний рубеж – это начало нового царствования, которое одновременно явилось и началом совершенно новой культуры кадровых решений верховной власти, нежели это было при Александре III. Но гораздо важнее объяснение диссертантом верхней даты своей работы, которой стал 1899 г. В этот год произошло первое именно выношенное императором назначение ключевого министра – главы МВД, которым стал Д.С. Сипягин, а также произошел династический кризис, вызванный нежеланием царя давать младшему брату Михаилу титул цесаревича после смерти великого князя Георгия, бывшего наследником цесаревичем с момента восшествия на престол

Николая. Обозначение такого рубежа в истории последнего царствования является в определенной степени новым шагом в исследованиях, посвященных данному периоду. Таким образом А.М. Серопегин убедительно аргументирует цельность периода 1894–1899 гг., в рамках которого он изучает информационную политику прессы применительно к кадровой политике верховной власти.

В диссертации тщательно проанализирована имеющаяся не слишком обширная историография, имеющая прямое или косвенное отношение к теме. Значительное внимание уделено личностям редакторов и издателей: в данном случае использованы как посвященные им исследования последних лет, так и результаты собственных наблюдений диссертанта, сделанные на основе собранных и проанализированных им источников.

Обращает на себя внимание тщательная методологическая проработка темы. А.М. Серопегин использует подходы политических мыслителей XX в., в том числе авторов, которые занимались непосредственно технологиями воздействия медиа на общество, способами целенаправленного конструирования определенных мнений применительно к событиям текущего политического процесса.

Безусловно, сильной стороной работы является и использованный автором подход к раскрытию темы. Публикации в периодических изданиях рассматриваются не сами по себе, а в привязке к тем процессам и решениям, которые происходили в их редакционных органах. Тем самым появляется возможность проследить ту или иную интерпретацию кадрового решения императора в ее развитии – от имеющейся у редактора или издателя газеты установки, которую следует транслировать в публичное пространство, до воплощения этой задачи, а затем – до реакции на такую трансляцию других газет. В результате реконструируется целенаправленно создаваемая медийная реальность, которая еще до наступления эпохи публичной политики

после реформ 1905–1906 гг. выполняла роль пространства общественной дискуссии по основным направлениям внутренней и внешней политики страны в привязке к кадровым решениям верховной власти. Необходимо подчеркнуть, что механизмы принятия редакционных решений раскрываются в том числе на неопубликованных материалах, часть из которых впервые вводится в научный оборот.

Диссертанту удалось создать цельное и взвешенное исследование, которое закрывает определенную лакуну в историографии истории первых лет царствования Николая II.

Диссертационная работа А.М. Серопегина отвечает требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, соответствует паспорту научной специальности 5.6.1. Отечественная история. Основные выводы автора убедительны и возражений не вызывают.

Рекомендую диссертацию А.М. Серопегина к защите по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Профессор кафедры истории России
XIX века – начала XX века
исторического факультета
МГУ имени М.В.Ломоносова, д.и.н.

Д.А. Андреев