

ОТЗЫВ официального оппонента

**на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата юридических наук Гаевского Сергея Владимировича
на тему: «Реабилитационный механизм в процессе несостоятельности
(банкротства) юридического лица: правовые аспекты»
по специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки»**

Актуальность избранной автором темы не вызывает сомнений. Современное российское право нуждается в формировании научно обоснованной теории, описывающей модели оптимального правового регулирования отношений сферы несостоятельности и банкротства. Это необходимо для того, чтобы построить стройную систему законодательства, соединяющего разнообразные правовые категории в единый механизм, регулирующий отношения должников с кредиторами и являющийся основой различных правовых моделей диагностики, реабилитации и восстановления платежеспособности лиц, получивших статус должников в делах о банкротстве.

При этом следует заметить, что в российской науке не было представлено комплексного исследования этого субинститута, несмотря на имеющиеся в целом пробелы правового регулирования отношений банкротства, и довольно глубокие исследования ученых по отдельным направлениям применения законодательства о банкротстве- и как предупредительного механизма и как восстановительного механизма. Все это объясняется малой эффективностью и низкой результативностью указанных правовых механизмов. Проблемы низкой эффективности практической реализации норм и правовых механизмов реабилитации должны разрешаться не посредством создания и применения правил общего характера, выведенных на основании отдельных локальных ситуаций. Необходимы теоретически обоснованные доктринальные подходы, соответствующие актуальным экономическим

потребностям и состоянию правовой системы современного российского общества.

Следует отметить высокий теоретический уровень работы, определенный прежде всего, поставленной целью, определившей как общую направленность представленного исследования, так и достижение новых интересных и оригинальных теоретических результатов диссертационного уровня. В диссертации автором созданы основы концепции реабилитационного механизма, выразившиеся в формулировании понятия реабилитационного механизма, определения его элементного состава и описания характерных признаков; выделения из элементного состава реабилитационного механизма в качестве самостоятельных юридических инструментов правовых средств реабилитационной направленности; определения характерных особенностей реализации реабилитационного механизма в процессе несостоятельности (банкротства) юридического лица на предупреждающей, восстановительной и ликвидационной стадиях; определения характерных особенностей реализации реабилитационного механизма в процессе несостоятельности (банкротства) особых категорий должников. Все это позволило диссертанту выйти на формулирование научных рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства, а также показать подходы к решению проблем, возникающих в правоприменительной деятельности.

В первой главе «Реабилитационный механизм: общие положения» раскрывается понятие реабилитационного механизма и его место в системе института несостоятельности (банкротства), определяется элементный состав реабилитационного механизма, формулируется понятие правовых средств реабилитационной направленности с выделением их характерных особенностей.

В рамках второй главы «Реализация реабилитационного механизма: правовые аспекты» исследуются динамические аспекты функционирования реабилитационного механизма, субъектный состав отношений, связанных с реализацией реабилитационного механизма, а также роль ключевых правовых

инструментов – соглашений и средств планирования (план финансового оздоровления, график погашения задолженности, план внешнего управления), выявляются проблемы правового регулирования, связанные с реализацией реабилитационного механизма.

Особо следует отметить формирование автором отдельных групп условий для реализации реабилитационного механизма на предупреждающей стадии, на восстановительной стадии и на ликвидационной стадии.

Следует отметить, что рассуждая о доктринальных подходах к особенностям реализации реабилитационного механизма, автор приходит к очень значимому доктринальному выводу о том, что на разных стадиях для этого механизма устанавливается характерный правовой режим, определяющий границы должного и возможного поведения участников процесса несостоятельности (банкротства), тем самым, реализация реабилитационного механизма способствует правомерному поведению участников отношений несостоятельности (банкротства). В главе 3 «Особенности реализации реабилитационного механизма в процессе несостоятельности (банкротства) особых категорий должников» рассматриваются вопросы, связанные со спецификой субъектного состава и компетенции субъектов, особенностями элементного состава правовых средств реабилитационной направленности, правовых способов и процессуально-правовых форм, применяемых в отношении градообразующих организаций, а также особенности подсудности и подведомственности дел о банкротстве застройщика,

Здесь следует отметить, что диссертант на всей протяженности работы проявляет самостоятельность и оригинальность суждений и выводов.

Безусловной заслугой автора является выявление феномена «циклическое банкротство», основная цель которого – искусственное смещение процессуальных сроков, имеющих ключевое значение для защиты прав и законных интересов кредиторов должника. В связи с этим заслуживает внимания предложение автора о совершенствовании законодательства

(абзац второй пункт 2 статьи 19 и статьи 61.2 и 61.3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в силу чего сроки должны исчисляться с даты возбуждения ранее прекращенного дела о банкротстве и включают в себя соответствующий период до возбуждения прекращенного дела о банкротстве, а также период с даты возбуждения прекращенного дела о банкротстве до даты возбуждения дела о банкротстве.

К несомненным достоинствам работы следует отнести использованный автором сравнительно-правовой подход и огромный массив проанализированных автором источников – отечественной и иностранной литературы, судебной практики. Это позволило автору многоаспектно рассмотреть обозначенные в диссертации вопросы и предложить интересные и значимые подходы.

Структура диссертации представляется удачной для исследования на представленную тему. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения и списка используемых источников.

Структура работы является логичной, позволяет последовательно изложить содержание диссертации и выполнить все заявленные автором цели и задачи.

На основе результатов собственного исследования автором сформулированы и обоснованы выносимые на защиту положения. Сформулированные в диссертации выводы могут служить основой для дальнейшего развития российской юридической науки и правоприменительной практики.

Основные научные выводы, рекомендации и предложения Гаевского С.В., выраженные в положениях, выносимых на защиту, соответствуют критериям достоверности и научной новизны. В диссертацию можно назвать оригинальной, самостоятельной содержащей выводы, значимые для науки гражданского права, поскольку представленная работа представляет собой новое комплексное и системное исследование, формирующее основы

концепции применения реабилитационных механизмов в процессе несостоятельности (банкротства).

Работа не имеет существенных недостатков. Вместе с тем, несмотря на отмеченные безусловные достоинства работы, представленное диссертационное исследование все же не лишено некоторых недостатков и дискуссионности.

1. В первом положении новизны, в части, где автор говорит, что реабилитационный механизм – это система правовых средств реабилитационной направленности (включая средства организационного, экономического, информационного и иного характера, которые первоначально не являются правовыми, но приобретают правовую форму в процессе реализации нормы права), хотелось бы уточнить - какие средства экономического характера автор включает в реабилитационный механизм?

2. Во втором положении новизны автором дается понятие правовых средств реабилитационной направленности как юридических инструментов, обеспечивающих результативное правовое воздействие на отношения несостоятельности (банкротства) конкурсоспособного должника в целях восстановления его платежеспособности и продолжения осуществления им нормальной хозяйственной деятельности, к которым диссертант относит и имущественную ответственность. Применение ответственности в данном случае имеет существенное значение, поэтому автору предлагается назвать подходы к определению критериев отнесения гражданско-правового инструмента «имущественная ответственность» к отношениям банкротства.

3. Не совсем понятен тезис автора, анализирующего возможность и порядок оспаривания плана внешнего управления. Диссертант считает, что необходимо внести изменения в статью 107 Закона о банкротстве, прямо указав, что план внешнего управления может быть признан недействительным арбитражным судом по основаниям и в порядке, предусмотренным для оспаривания решений собраний кредиторов, а также в случае его очевидной экономической необоснованности и неисполнимости (с.163-164 диссертации).

Следует уточнить данное предложение и его реализацию, поскольку оспаривание решений вполне может быть применено в целях оспаривания утвержденных этими решениями актов, включая план внешнего управления. Именно по этому пути идет и судебная практика.

Следует отметить наличие в тексте диссертации ряда выводов, которые по своему уровню также могли бы быть показаны, как положения новизны. Заслуживали отдельного системного формулирования и предложения автора по совершенствованию законодательства.

При этом указанные замечания не умаляют научной значимости диссертационного исследования и его результатов. Диссертация является самостоятельной научно-квалификационной работой, имеющей логическое и структурное единство, содержащей обоснованные научные результаты и выводы, доказывающие безусловный личный вклад автора в развитие юридической науки и в решение обозначенных автором проблем.

Автореферат диссертации Гаевского С.В. соответствует структуре и основному содержанию работы, включает основные положения, выносимые на защиту, и иные выводы автора, отвечает требованиям к оформлению автореферата. Выводы и основные положения диссертации нашли свое отражение в опубликованных научных работах автора в рецензируемых журналах, а также апробированы в т.ч. в выступлениях на научных конференциях.

На основе проведенной в процессе рецензирования представленной диссертации оценки актуальности избранной темы, степени обоснованности положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности и новизны, оппонент пришел к следующему выводу:

диссертация Гаевского С.В. на тему «Реабилитационный механизм в процессе несостоятельности (банкротства) юридического лица: правовые аспекты» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам

подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.3. - Частно-правовые (цивилистические) науки по (юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1.-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Гаевский Сергей Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 - Частноправовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент:

Доктор юридических наук,
профессор,

Заведующий кафедрой гражданского и предпринимательского права
ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА
Минюста России)» Заслуженный юрист РФ
Илюшина Марина Николаевна

«21» января 2026 года

Контактные данные:

Тел.: +7 (499) 963-01-01, e-mail: rpa@rpa-mjust.ru,

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена
диссертация:

12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право

Адрес места работы:

121351, Москва, ул. Молодогвардейская, д. 46, корп. 1, каб. 203

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования, «Всероссийский государственный университет
юстиции (РПА Минюста России)», кафедра гражданского и
предпринимательского права

Тел.: +7 (495) 609-05-83, e-mail: rpa@rpa-mjust.ru