

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

на соискание ученой степени кандидата исторических наук

СУРИКОВА КИРИЛЛА АНДРЕЕВИЧА

**на тему: «Трансформация военной организации Османской империи в
эпоху реформ XIX в.»**

по специальности 5.6.2. Всеобщая история

Представленная диссертация К.А. Сурикова посвящена малоизученной стороне радикальных преобразований в Османской империи, затронувших все сферы жизни османского общества. В условиях деградации социально-политической системы и глубочайшего кризиса в военной сфере, который проявился в ряде военных поражений, сложностях в подавлении массовых восстаний, разложении и неуправляемости янычарского корпуса, османские султаны оказались перед необходимостью перестройки и модернизации военной организации Османской империи, что де-факто означало курс на вестернизацию не только армии, но и всего общественного устройства. С учетом увеличения технологической и финансовой зависимости от ведущих западных держав, что впоследствии привело к официальному банкротству Османской империи, а также планов раздела османских территорий великими державами в рамках Восточного вопроса, данная работа может быть рассмотрена как часть более широкой и предельно актуальной темы множественности и альтернативности путей модернизации незападных сообществ.

Как показывает автор диссертационной работы, военные по сути становились основными проводниками вестернизации для всего османского общества. Обучаемые за границей или в Османской империи при участии иностранцев и посредством иностранных учебников, одновременно с военной наукой они усваивали и особенности западного образа жизни и мышления.

Внедрение системы военного обучения положило начало введению светского образования среди мусульман империи и обеспечило их преподавательским составом. Кроме того, именно военные реформы XIX в. сформировали ту армию и то кадровое ядро, представители которых в дальнейшем провели Младотурецкую революцию 1908 г., отстаивали право Турции на независимость после проигранной Первой мировой войны и осуществили модернизационные реформы, по праву получившие характеристику революционных и оформившие Турецкую Республику в ее современном виде.

В диссертационной работе автор представляет результаты комплексного анализа трансформации османской армии в XIX в., выделяя как позитивные, так и негативные последствия реформ для Османской империи. Автор анализирует османский опыт военной модернизации по западному образцу, рассматривая следующие аспекты: организационные принципы и устройство вооруженных сил, переустройство командных центров, систему подготовки и военное образование, особенности рекрутского набора, принимавшиеся на вооружение образцы, материальное обеспечение армии (сухопутных вооруженных сил), социально-политические и экономические последствия проводившихся реформ. При этом он концентрируется на сопоставлении идей упадка и трансформационного развития, что придает работе особую новизну и оригинальность.

Работа имеет высокую теоретическую и практическую значимость. К отмеченному автором перспективному применению текста диссертации для подготовки обобщающих работ по военной истории и трансформации государственных институтов в Турции необходимо добавить его неоспоримую пользу при разработке профильных курсов по истории Турции, а также истории России в части освещения русско-турецких войн. Кроме того, работа может быть полезна для анализа опыта военных реформ в ходе подготовки тематических экспертно-аналитических материалов и при выработке стратегий военного развития и модернизации вооруженных сил.

Отдельно следует отметить широкий круг источников, использованных автором при подготовке диссертации. К.А. Суриков провел работу в архивах России и Турции, включил источники на османском языке, ознакомился с исследованиями по теме не только на русском, английском и турецком языках, но также на польском и черногорском. Такой вдумчивый подбор источников и литературы дал возможность проследить состояние османской армии не только «по бумагам», но и в действительности, выявив существенные расхождения. Привлечение мемуарного типа источников, оригинальных османских работ по военному и оружейному делу и свидетельств западных современников позволило придать работе дополнительную глубину и аналитическую достоверность.

В диссертационном исследовании грамотно поставлены цель и задачи, обоснованным представляется определение объекта и предмета исследования. Выбор исследовательских методов позволил в полной мере раскрыть тему диссертационной работы. Необходимо упомянуть крайне удачную структуру текста, что несомненно относится к достоинствам работы. Диссертация структурирована так, чтобы последовательно познакомить с проводившимися реформами в различных аспектах, а затем продемонстрировать реальные результаты их внедрения, наглядно представив, как реформированная османская армия показала себя в войнах XIX в., поданных в хронологическом порядке.

Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, а также списка использованных источников и литературы. Каждая глава сопровождается выводами, выводная часть содержится и в параграфах текста диссертации.

В первой главе рассмотрена эволюция организационной структуры османской армии в период с 1826 по 1878 гг., которая включает основные реформы, затрагивавшие османскую армию, а именно, регулярные войска, армейский резерв, иррегулярные формирования, командно-административные структуры, армейские институты, соответствующую законодательную базу, в том числе в части основ рекрутского набора.

Вторая глава посвящена новшествам в вопросах подготовки офицерского состава и технического обеспечения османской армии. Автор предлагает развернутую историю внедрения новой вестернизированной системы военного образования и попыток развития собственной оружейной промышленности, перед которой ставилась задача перевооружить армию наиболее современным оружием из доступного.

В третьей главе автор презентует свои выводы о результатах трансформации османской армии в ходе реформ, опираясь на практический критерий ее успехов и неудач в трех русско-турецких войнах XIX в., а точнее, войны 1828-1829 гг. как отражения результатов начального этапа реформ, Крымской войны 1853-1856 гг., продемонстрировавшей реальные успехи проводимых реформ, и войны 1877-1878 гг., подведшей итог эпохе преобразований и наиболее наглядно выявившей слабые места проведенных реформ.

В заключении автор подводит основные итоги диссертационного исследования. Он демонстрирует неутешительные результаты проведенных реформ (за исключением образовательной сферы), когда связи, происхождение и протекция продолжали играть ведущую роль в построении военной карьеры, между малочисленным образованным и многочисленным необразованным офицерским составом установился неразрешимый конфликт, а в общественном сознании военная служба связывалась с лишениями и утратами. Провальными оказались попытки построить османскую военную промышленность, после длительных и затратных усилий османы были все так же вынуждены продолжать закупать иностранное вооружение. Модернизационные реформы были проведены, частично оставшись на бумаге, частично провалившись, одной из главных причин чего, согласно выводам автора, оказалось хроническое недофинансирование.

Особый интерес представляют несколько тем, раскрытых автором в тексте диссертационной работы. Впервые настолько комплексно и подробно было рассмотрено устройство иррегулярных войск, башибозуков, хорошо

известных в научной литературе по участию в подавлении восстаний этноконфессиональных меньшинств в Османской империи. Автор наглядно продемонстрировал, что широкое распространение этого вида войск было связано с экономическими причинами и невозможностью получения быстрых результатов от проводившихся реформ. При этом реальное участие иррегулярных войск в военных конфликтах XIX в. демонстрировало их дезорганизованность и низкую эффективность.

Еще одна тема, привлекающая внимание, – особенности набора немусульман в османскую армию после модернизационных реформ, декларировавших равенство всех подданных империи и формально закрепивших воинскую обязанность всех османских подданных. Опять же впервые в диссертационном исследовании был системно рассмотрен подход к участию в армии немусульман и продемонстрирована нерешаемость этого вопроса для османских властей. Особенности и реформы рекрутского набора, введение метода жеребьевки, дезертирство и уклонение от призыва, карательный призыв, возможности откупа и применение налоговых инструментов — все эти аспекты объясняют, почему, с одной стороны, в армии оставались преимущественно мусульмане, а с другой – почему престиж военной службы был предельно низок, а арабские провинции Османской империи уклонялись от воинской обязанности. В результате наибольший урон и тяготы несло мусульманское население Анатолии, что сказывалось на его благосостоянии. Одновременно автор привел и конкретные истории успешного продвижения отдельных немусульман по службе, что касалось прежде всего польских военных деятелей, находившихся на территории Османской империи, но отказавшихся принимать ислам.

Отмечая высокое качество и проработанность диссертационного исследования, необходимо вместе с тем отметить и несколько замечаний, которые могут быть полезны автору при дальнейшей работе над темой.

1. Автор очень жестко придерживается хронологических рамок, что позволило ему всесторонне осветить проводившиеся модернизационные

реформы османской армии XIX в. Однако упущенным оказался контекст и исходная точка преобразований. В тексте ни разу не фигурирует тимарная система, не раскрывается устройство подлежавшей реформированию армии. Может сложиться впечатление, что к началу реформ армия состояла из гвардейского корпуса и янычар, или, как отмечает автор, «небольшого столичного формирования». Не раскрываются особенности системы янычарского войска, в том числе религиозно обусловленной структуры и ритуальной стороны его существования, что мешает понять всю радикальность модернизационной трансформации. Хорошим примером может служить расформирование военного оркестра янычар мехтерхане, превращавшего свои марши в ритуальные обряды суфийского братства бекташийя, к которому принадлежали янычары. В 1826 г. на смену мехтерхане пришел оркестр европейского типа, во главе которого был поставлен итальянский музыкант Джузеппе Доницетти, служивший ранее дирижером полкового оркестра Наполеона Бонапарта.

2. В заглавие диссертации вынесен термин «трансформация», сама же диссертация посвящена модернизации по западному образцу, которая в тексте идет как синоним трансформации. В этой связи было бы желательно в начале исследования определить авторскую позицию в отношении модернизации и вписать ее, хотя бы в общем виде, в массив существующих исследований по теме. Иначе неясным остается, почему автор противопоставляет стагнацию и модернизацию, упадок и трансформацию, в чем именно крылась «несовременность» подлежащего реформации войска, почему образованные офицеры без боевого опыта лучше неграмотных, но опытных, почему султан Мурад II в своих реформах стремился избежать участия иностранцев, ограничиваясь поначалу попытками косвенного заимствования, а главное, почему постоянные, сменявшие друг друга реформы являлись благом для Османской империи, а нуждалась она в реформах еще более стремительных и масштабных. Также это позволило бы на основе собранных материалов сделать выводы об особенностях и результатах «догоняющего развития» или

«догоняющей модернизации», в частности, насколько реальна была поставленная цель превратить посредством вестернизации османскую армию в силу, способную на равных соперничать с ведущими армиями Европы.

3. Одним из интереснейших сюжетов диссертационной работы является участие поляков в формировании новой османской армии. Автор справедливо выделяет такое событие как подавление венгерского восстания против Австрийской империи 1848-1849 гг., участники которого, в первую очередь польские военачальники, укрылись в Османской империи. Хотелось бы увидеть на страницах диссертации также раскрытие и другого сходного сюжета – массовой миграции с Северного Кавказа после окончания Кавказской войны (1817-1864), в результате которой османская армия получила огромный приток кавказцев, в том числе и на командных постах. Поскольку хронологически диссертация захватывает часть периода правления султана Абдулхамида II, который и сам имел кавказские корни, было бы интересно изучить, как вписывались его меры по поддержке кавказцев на военной службе в общий ход модернизационных процессов.

Указанные замечания носят исключительно рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку проведенной исследовательской работы, не умаляют значимости и весомого вклада в науку диссертационного исследования К.А. Сурикова. По теме диссертации опубликованы 6 статей в рецензируемых научных изданиях, определенных п. 2.3. Положения о присуждении учёных степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Автореферат полностью соответствует тексту диссертационного исследования.

Диссертация К.А. Сурикова является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, характеризуется научной новизной, оригинальностью, теоретической и практической значимостью, полностью отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода.

Содержание диссертации соответствует специальности 5.6.2. Всеобщая история (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Суриков Кирилл Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук, доцент
Директор Центра междисциплинарных
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»
ЦИБЕНКО Вероника Витальевна

Цибенко В.В.

Член
Совета
Южного федерального
университета
Цибенко В.В.

Доктор исторических наук

07.10.2025

Контактные данные:

тел.: +7(863) 218-40-00

sfedu.ru

Специальность

5.6.7 – История

Защищена диссертация:

История международных отношений и внешней политики

Адрес места работы:

344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 140.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет»

Центр междисциплинарных гуманитарных исследований ЮФУ

Тел.: (+7 863) 218-40-00 (доб. 10740); e-mail: kavkaz@sfnu.ru