

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию на соискание ученой степени доктора экономических наук

Проскурновой Ксении Юрьевны

на тему «Институты пространственного развития

как инструмент преодоления региональных диспропорций»

по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

(региональная экономика)

Актуальность темы исследования обоснована тем, что пространственное развитие регионов направлено на решение ключевых экономических и социальных проблем, вызванных значительной региональной дифференциацией в Российской Федерации.

Пространственное развитие обеспечивает основу для оптимального распределения ресурсов, эффективной интеграции отдельных территорий и преодоления разрывов в уровне социально-экономического благосостояния регионов. Оптимизация использования пространства как ресурса способствует повышению устойчивости национальной экономики, улучшению инвестиционного климата и созданию равных возможностей для населения разных частей страны. Разработка инструментов преодоления диспропорций пространственного развития становится приоритетным направлением научных исследований, способствующим устойчивому развитию регионов и укреплению общего экономического потенциала страны.

Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается глубокой проработкой автором широкого круга теоретических и практических исследований ведущих отечественных и зарубежных ученых в области теорий размещения производительных сил, пространственной организации регионов, территориального и пространственного планирования, институционального обеспечения пространственного развития. Содержащиеся в диссертации

определения и уточнения, развивающие понятийный аппарат выбранного научного направления, предоставили соискателю новые возможности для проведения более глубокого исследования проблемы определения содержания пространственного развития регионов и на его основе – инструментов преодоления региональных диспропорций пространственного развития. Достоверность полученных теоретических выводов и практических результатов подтверждается комплексным использованием общенаучных и частнонаучных методов, адекватных поставленной цели и задачам.

Следует отметить, что предложенные автором методики и инструментарий апробированы в региональных органах власти и в университетах, что подтверждает их практическую значимость. Основные идеи представлялись на национальных и международных научных и научно-практических конференциях.

Диссертационное исследование в целом проведено на высоком научном и профессиональном уровне. Масштаб цели и качество постановки задач исследования соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертациям, представляемым на соискание ученой степени доктора экономических наук.

Научная новизна и практическая значимость положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании. В качестве существенных новых научных результатов можно выделить следующие.

1. В первой главе автором проведен глубокий анализ эволюции взглядов на подходы к размещению производительных сил и организации экономического пространства. Выделены три категории факторов пространственной организации территорий: материальные, нематериальные и институциональные. Уникальный вклад состоит в конвергировании двух подходов к исследованию пространственного развития территорий – как процесса и как результата (п. 1.1, стр. 39–52 и п. 1.2, стр. 53–59).

2. Разработана детальная классификация институтов по различным критериям (по типу норм и правил, лежащих в основе института, по принципу

формирования, по сфере общественной жизни, по отношению к субъекту действия, по характеру воздействия на поведение субъектов, по степени зрелости и др.), что позволило выявить многообразие функций институтов на мезоуровне, среди которых организующая, ограничительная, координирующая, информационная, регулирующая, распределительная, стимулирующая (п. 1.3, стр. 65–67). Полученные результаты позволяют принципиально пересмотреть существующие научные подходы к формированию стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. Наряду с этим выявлены ограничения функциональной полноты действующих институтов, что открывает перспективы дальнейшего совершенствования системы пространственного планирования (стр. 70–77).

3. Соискателем предложен методологический подход к сквозному исследованию уровней пространственного планирования (на макро-, мезо- и микроуровне) посредством комплексного анализа институциональной базы и организационно-управленческих инструментов. Установлена целесообразность интеграции территориального планирования в общую систему пространственного планирования на всех уровнях: федеральном, региональном и местном (п. 2.1, стр.79–96). Сформулирована система критериев оценки эффективности пространственного планирования, включающая как базовые показатели (субъекты управления и объекты планирования), так и дополнительные индикаторы, отражающие масштаб, комплексность и глубину взаимодействия элементов планирования. Данный подход обеспечивает объективное сравнение различных уровней пространственного планирования как вертикально (макро–мезо–микро), так и горизонтально (между регионами и муниципалитетами), что создает основу для выработки рекомендаций по совершенствованию пространственно-планировочной политики государства (п. 3.1, стр. 128–146).

4. Сформирована оригинальная методика оценки пространственного развития региона, предусматривающая переход от статики пространственного состояния к глубокому анализу долговременных тенденций (автором

проанализированы данные за периоды в 15 и 30 лет) посредством расчета цепных и средних темпов роста ключевых показателей. Центральным элементом выступает введение коэффициента пространственного развития, рассчитываемого по двум ключевым группам индикаторов: интенсивность использования пространства и связанность элементов пространства. Методика предназначена для сравнения динамики пространственного развития на различных административно-территориальных уровнях (муниципальном, региональном и федеральном), позволяя точно определять тенденции (рост, стагнация или упадок), а также выявлять факторы, препятствующие эффективному освоению пространственного ресурса. Данная методика была апробирована на примере данных 13 субъектов Волжского макрорегиона, подтвердив эффективность своего применения для принятия стратегических решений в управлении региональным развитием (п. 4.1, стр. 176–189).

5. Соискатель разработал авторский метод оценки совокупного потенциала региона, включающий демографическую, трудовую, инфраструктурную, экологическую и экономическую компоненты. Главной спецификой метода является учет фактора пространственного развития, выраженного через авторский коэффициент, отражающий влияние пространственных изменений на общий потенциал региона. Применение разработанной методики направлено на решение ряда ключевых практических задач, таких как оценка влияния пространственных факторов на динамику регионального развития и выявление существующих диспропорций в пространстве Волжского макрорегиона. Этот подход расширяет возможности аналитики и стратегического планирования, предлагая добротный инструментарий для эффективного управления процессами пространственного развития и устранения неравенства между территориями (п. 4.3, стр. 208–217).

6. Вклад соискателя состоит в формировании стратегического видения пространственного развития субъектов Волжского макрорегиона, основанного на комплексном классифицировании территорий. Эта классификация построена на дуальном подходе, сочетающем критерии авторского коэффициента

пространственного развития и уровня совокупного потенциала региона, скорректированного с учетом указанного коэффициента. Данная типология помогает определить ключевые факторы, сдерживающие пространственное развитие, выявить дисбалансы в уровне развития регионов. Такой подход позволит разработать меры по устранению указанных недостатков и сформировать условия для стимулирования пространственного развития регионов (п. 5.1, стр. 222–229).

7. Внесен существенный вклад в разработку инструментов взаимодействия институтов пространственного развития, предназначенных для сокращения региональных диспропорций в социально-экономическом развитии субъектов Волжского макрорегиона. Представлена оригинальная концепция базовых институтов, призванных эффективно реагировать на состояние и уровень пространственного развития региона. Предложен механизм согласования интересов субъектов федерации с позициями соседних регионов и других территорий, образующих единые административные, экономические и географические макрорегионы (п. 5.2, стр. 236–243). Новизна включает разработанный алгоритм формирования и развития институтов пространственного развития, а также механизм сотрудничества формальных институтов пространственного развития регионов, нацеленный на сокращение дисбаланса пространственного развития субъектов Российской Федерации внутри Волжского макрорегиона. Эти инструменты призваны способствовать созданию эффективной межрегиональной кооперации и достижению позитивного синергического эффекта от совместных действий (п. 5.3, стр. 248–260).

Замечания к диссертационному исследованию. Признавая актуальность диссертационного исследования, научную обоснованность и достоверность авторских выводов и рекомендаций, а также их ценность и значимость для современной экономической науки и практики, необходимо обратить внимание на следующие дискуссионные моменты и связанные с ними замечания.

1. Полагаю, что совокупный потенциал региона должен содержать инновационный компонент наряду с демографическим, трудовым, инфраструктурным, экологическим и экономическим компонентами, рассмотренными в диссертации.

2. В научно-квалификационной работе стоило также усилить аспект внешнеэкономической деятельности, столь важный для обеспечения глобальной конкурентоспособности и экономической безопасности.

3. Соискателем успешно реализовано стратегическое позиционирование субъектов Волжского макрорегиона, основанное на двойной типологии территорий по коэффициенту пространственного развития и по уровню совокупного потенциала региона, скорректированного на коэффициент пространственного развития. Однако такое позиционирование можно было осуществить и по-иному – например, согласно принципу Парето.

4. Хотелось бы знать позицию диссертанта о том, насколько инструментарий взаимодействия институтов пространственного развития для преодоления региональных диспропорций социально-экономического развития субъектов Волжского макрорегиона может быть применен для сокращения асимметрии пространственного развития других территорий России.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в МГУ имени М.В. Ломоносова. Высказанные замечания не снижают существенным образом значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени

доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Проскурнова Ксения Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой управления инновационной деятельностью Образовательно-научного института экономики и управления ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева» (НГТУ)

02.03.2026

Лапаев Дмитрий Николаевич

Контактные данные:

Тел.: +7 (831) 436-73-74, e-mail: lapaev@nntu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Адрес места работы:

603155, Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, ул. Минина, д. 24,
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет
им. Р.Е. Алексеева», Образовательно-научный институт экономики и
управления, кафедра управления инновационной деятельностью
Тел.: +7 (831) 436-23-25, e-mail: nntu@nntu.ru

Подпись проф. Лапаева Д.Н. заверяю
Ученый секретарь Ученого совета НГТУ
02.03.2026

И.Н. Мерзляков