

**Отзыв на автореферат
диссертации Пролыгиной Ирины Викторовны
«Галеновский корпус и риторическая культура Второй софистики»,
представленной на соискание ученой степени доктора филологических
наук по специальности 5.9.7. Классическая, византийская и новогреческая
филология**

Как можно заключить после знакомства с авторефератом диссертации И. В. Пролыгиной, она посвящена комплексному историко-филологическому исследованию риторического измерения сочинений известного римского врача эпохи Антонинов Галена Пергамского в контексте интеллектуальной культуры «Второй софистики» (II-III вв. н.э.). Работа выполняется на стыке нескольких дисциплин: классической филологии, истории науки, медицины и риторики, что определяет ее междисциплинарный характер и высокую научную значимость.

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений. В последние десятилетия в мировом антиковедении произошел кардинальный пересмотр восприятия литературного наследия Галена: из технического автора медицинских трактатов он превратился в фигуру первостепенной важности для нашего понимания интеллектуального ландшафта Римской империи эпохи Антонинов и Северов. Однако, как верно отмечено в диссертации, в отечественной науке литературная и риторическая составляющая его гигантского наследия до сих пор не становилась предметом научного исследования. Работа И. В. Пролыгиной призвана восполнить этот существенный пробел, предложив новаторский взгляд на античные медицинские тексты как на полноценную составляющую литературного процесса. Актуальность работы подчеркивается также современным интересом к проблемам научного дискурса и языку науки, а также к коммуникативным стратегиям в профессиональных сообществах.

Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, несомненно, очень высока. Автор опирается на солидную источниковую базу, включающую критические издания греческих текстов Галена (Kühn, CMG, CUF), корпус античных авторов от классического до римского периода, а также обширный пласт современной научной литературы. Методологическая основа исследования, сочетающая традиционные филологические методы (лингвистический, литературоведческий, компаративный и источниковедческий анализ) с культурологическим и историко-научными подходами, представляется адекватной и эффективной для решения поставленных задач. Прделанная автором скрупулезная работа с оригинальными греческими текстами, их переводом и интерпретацией обеспечивает глубину и достоверность анализа.

В своей работе И. В. Пролыгина на многочисленных примерах и сопоставлениях демонстрирует глубокую интеграцию Галена как в систему античной науки и образования (*παιδεία*) в целом, так и в риторическую культуру «Второй софистики» в частности. Особенно ценным, на наш взгляд,

представляется анализ медицинской риторики Галена в диахроническом аспекте, а также демонстрация «агонистического характера» медицинской профессии в Риме. Разбор автором теории метафоры и семантики медицинских терминов представляет нам Галена как ученого, озабоченного проблемой точности и ясности научного языка. Риторика, логика, нарративные и автобиографические приемы были неотъемлемой частью научного метода Галена, который сознательно сочетал логическую аргументацию с риторической убедительностью для построения образа идеального врача-философа, используя это для утверждения своего авторитета в ученых и светских кругах.

Научная новизна представленных в работе выводов вполне очевидна. В диссертации впервые в отечественной науке осуществлен комплексный анализ корпуса Галена не как собрания сугубо технических трактатов по медицине, а как части литературного пространства «Второй софистики». Кроме того, автором предложен и детально обоснован тезис о Галене как об основоположнике «научной риторики», чей дискурсивный метод стал эталоном для последующих поколений. В работе впервые проведено системное исследование риторической терминологии, приемов аргументации, повествования и описания у Галена в сопоставлении с практиками его современников — софистов и врачей, а также продемонстрирована интеграция медицинских диспутов в «агонистическую культуру» эпохи и исследован феномен «моды на медицину» (*φιλατρία*) в среде римской элиты. Наконец, автор выявила и проанализировала жанр «интеллектуальной автобиографии», созданный Галеном, определив его важное место в литературной традиции.

Теоретическая и практическая значимость работы также весьма велика. Результаты исследования вносят существенный вклад в развитие классической филологии, истории античной литературы, науки и медицины. Они открывают новые перспективы для изучения научного дискурса, истории понятий и взаимодействия науки и риторики. Материалы диссертации могут быть использованы при создании обобщающих трудов, учебных пособий, чтении лекционных курсов по античной литературе, культуре и истории науки.

Как представляется, весьма важным является также Приложение к диссертации, которое содержит полный список сочинений Галена с указанием общепринятых латинских наименований, соответствующих названий на русском языке, основных критических изданий, переводов на современные европейские и русский языки, а также приблизительные датировки сочинений.

Полученные в ходе исследования результаты отражены в более чем 31 публикации автора, а также апробированы на многочисленных международных и всероссийских конференциях, что свидетельствуют об их широком признании в научном сообществе.

В заключении позволим себе высказать несколько замечаний и рекомендаций к работе:

1. Было бы интересно увидеть более развернутое сопоставление риторических методов и приемов Галена не только с античными литературными

авторами и софистами, но и с другими техническими авторами его эпохи (например, с юридическими или архитектурными трактатами).

2. Также заслуживает большего внимания вопрос о рецепции литературного стиля и приемов Галена в позднейшей византийской и арабской традициях, не получивший должного освящения в настоящей диссертации. Данная проблематика могла бы составить содержание отдельной главы, в которой рецепция Галеновского корпуса в традиции рассматривалась бы с литературно-риторической точки зрения.

Впрочем, эти замечания носят исключительно рекомендательный характер и нисколько не умаляют высоких достоинств работы. На основании изложенного, считаю, что диссертация Пролыгиной Ирины Викторовны «Галеновский корпус и риторическая культура Второй софистики» полностью соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней МГУ им. М.В. Ломоносова, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.7. Классическая, византийская и новогреческая филология.

Доктор философских наук,
ведущий научный сотрудник
сектора философии исламского мира
Института философии РАН

И. Р. Насыров

«__» «_____» 2025 г.