

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Сасаев Никита Игоревич

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ ОТРАСЛЕВОГО
СТРАТЕГИРОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ (НА
МАТЕРИАЛАХ ПРИОРИТЕТНЫХ ОТРАСЛЕЙ)**

Специальность: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экон. науки)
(Экономика промышленности)

АВТОРЕФЕРАТ

на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Москва – 2024

Диссертация выполнена на кафедре экономической и финансовой стратегии Московской школы экономики МГУ имени М.В.Ломоносова

Научный консультант – Квинт Владимир Львович – доктор экономических наук, профессор, академик, Иностранный член РАН, Заслуженный работник высшей школы РФ

Официальные оппоненты – Шацкая Ирина Вячеславовна - доктор экономических наук, доцент, заместитель директора по научной работе, заведующая кафедрой экономики Института технологий управления, ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российский технологический университет»

Плотников Владимир Александрович - доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли факультета экономики и финансов, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

Череповицын Алексей Евгеньевич - доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой организации и управления экономического факультета, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II»

Защита диссертации состоится «13» ноября 2024 года в 12 часов 00 минут на заседании диссертационного совета МГУ.052.6 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: Российская Федерация, 119234, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, МГУ, дом 1, строение 61, аудитория 207-208 (зал ученого совета). E-mail: msemsu@mail.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский проспект, д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/052.6/3094>

Автореферат разослан «___» сентября 2024 г.

Исполняющий обязанности
ученого секретаря совета,
д.э.н., доц.

И.В.Новикова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы исследования.

Все без исключения экономические, социальные и технологические системы, объединяющие множество объектов с разным потенциалом развития и ресурсной обеспеченностью (государства, регионы, отрасли, включая промышленность, корпорации и предприятия, личности), динамичны и подвержены структурным изменениям^{1,2,3}. Это формирует единую нестационарную среду с заданными условиями функционирования системы и их объектов, определяя для них горизонт будущих перспектив долгосрочного развития.

Наряду с этим, открывается широкий спектр стратегических возможностей, связанных с реализацией данных перспектив. Как правило, динамичность такой среды, связанная с изменением группы стратегических факторов и ресурсной базы, приводит к вынужденному сокращению требуемого времени на поиск и обоснование стратегических решений, касающихся реализации этих возможностей, в то время как риски и цена ошибки возрастают. В этом контексте, выбор и обоснование долгосрочного вектора и траектории развития объекта, что соответствует процессу разработки и дальнейшей реализации стратегии, обретает высочайшую значимость^{4,5}.

Необходимым становятся фундаментальные знания и применение выверенных и обоснованных подходов к стратегированию, напротив отсутствие понимания или использование не отвечающих требованиям к стратегическим документам подходов и инструментария может приводить к методологическим

¹ Квинт В. Л., Бодрунов С. Д. Стратегирование трансформации общества: знание, технологии, ноономика. Санкт-Петербург : Ассоциация "Некоммерческое партнерство по содействию в проведении научных исследований "Институт нового индустриального развития им. С.Ю. Витте", 2021. 351 с.

² Сасаев Н. И. Фундаментальная основа для формирования новой культуры стратегирования // Экономика промышленности. – 2021. – Т. 14. – № 2. – С. 153-163. – DOI 10.17073/2072-1633-2021-2-153-163

³ Стратегирование экономического и инвестиционного развития Кузбасса / В. Л. Квинт, М. К. Алимуратов, К. Л. Астапов [и др.]. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2021. – 364 с. – ISBN 978-5-8353-2724-9. – DOI 10.21603/978-5-8353-2724-9.

⁴ Концептуальное будущее Кузбасса: стратегические контуры приоритетов развития до 2071 г. 50-летняя перспектива / В. Л. Квинт, М. К. Алимуратов, Г. В. Задорожная [и др.]. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2022. – 283 с. – (Библиотека «Стратегия Кузбасса»). – ISBN 978-5-8353-2812-3. – DOI 10.21603/978-5-8353-2812-3

⁵ Основы стратегии экологического развития России / В. Л. Квинт, В. А. Фетисов, М. К. Алимуратов [и др.]. – Москва : Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова" Издательский Дом (типография), 2021. – 77 с. – (Экономическая и финансовая стратегия). – ISBN 978-5-19-011631-1

ошибкам, имеющим долгосрочные негативные последствия не только для объекта стратегирования^{6,7,8}, но и всей системы стратегий в целом.

В то же время, социально-экономическое развитие государства является важнейшей целью для России. Укрепление российской экономики и ее долгосрочное развитие ставится в качестве стратегически важной национальной цели в ряде нормативно-правовых документов, прежде всего, в Федеральном законе "О стратегическом планировании в Российской Федерации" от 28.06.2014 N 172-ФЗ и Указе Президента РФ от 02.07.2021 N 400 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации". Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.23 №603 утверждены приоритетные отрасли промышленности, являющиеся критическими для обеспечения технологического суверенитета на долгосрочную перспективу (среди которых нефтегазовая, химическая, авиационная, электронная и электротехническая, медицинская и фармацевтическая промышленности, машиностроение, автомобилестроение, судостроение).

В соответствии с поставленной целью разрабатывается, принимается и реализуется целый ряд стратегий и соподчинённых с ними стратегически важных документов, в том числе касающихся развития отраслей промышленности. Детальный анализ такого рода документов указывает на ряд критических недостатков, существенно снижающих их эффективность и практичность. Это в большей степени сужает возможности долгосрочного развития экономики и общества и замедляет переход к экономике знаний, приводит к образованиям новых и усилению уже имеющихся дисбалансов в экономике, в том числе на отраслевом уровне, что обуславливает инерционность развития.

Опираясь на положения теоретико-методологических подходов, подтверждающих высокую значимость промышленности в социально-экономическом развитии, практический опыт развивающихся стран за счет

⁶ Квинт В.Л. Концепция стратегирования. Т. 2 (Серия «Библиотека стратега»). СПб.: СЗИУ РАНХиГС, 2020. 164 с

⁷ Мирзиёева С.Ш. Методологические основы стратегирования социально-экономического развития Узбекистана. СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2020. 184 с.

⁸ Сасаев Н. И. Фундаментальная основа для формирования новой культуры стратегирования // Экономика промышленности. – 2021. – Т. 14. – № 2. – С. 153-163. – DOI 10.17073/2072-1633-2021-2-153-163

целенаправленной индустриализации, отмечается, что в вышеописанной нестационарной среде именно отрасли промышленности, вбирающие в себя множество разнообразных элементов и аккумулирующие национальные, региональные, отраслевые, корпоративные и общественные интересы, выступают перспективными драйверами развития экономических систем⁹.

В соответствии с этим, для нивелирования ошибок и сокращения непрактичных и методологически некорректных документов развития промышленности, не имеющих стратегический характер, и для содействия достижению национальной цели по стимулированию долгосрочного социально-экономического развития через реализацию промышленного потенциала, предлагается формирование методологии отраслевого стратегирования промышленности, имеющую четкую систематизацию и регламентацию последовательности разработки и реализации такого рода стратегий, и которая позволит кардинальным образом преобразовать подход к промышленному развитию, своевременно и в полной степени использовать стратегические возможности, не только раскрывающие потенциал и использующие конкурентные преимущества промышленных объектов¹⁰, но и обеспечить переход к инновационному развитию экономики за счет выстраивания на базе отраслей промышленности драйверов роста.

Степень разработанности темы научного исследования.

С целью анализа проблем промышленного развития представилось важным изучение значимости отраслей промышленности и промышленных объектов в контексте разных теоретико-методологических подходов к развитию экономики и общества. Для этого были изучены труды таких ученых и исследователей как: А.И. Анчишкин, Д. Белл, С. Д. Бодрунов, С. Ю. Глазьев, Дж. Гэлбрейт, М. Йенике, Дж. М. Кейнс, В. Л. Макаров, К. Маркс, А. Маршалл, Ф. Махлуп, М. Портер,

⁹ Леонидова Е. Г., Сидоров М. А. Структурные изменения экономики: поиск отраслевых драйверов роста // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2019. – Т. 12. – №. 6.

¹⁰ Сасаев Н. И. Роль отраслевого стратегирования в период постнормальности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2022. – № 3(135). – С. 107-110

Д. Рикардо, Дж. Рифкин, У. Ростоу, А. Сен-Симон, А. Смит, Ж. Б. Сэй, Ф. Хайек, А. Хиршман, К. Шваб, Й. Шумпетер, К. Якоб, Ю. В. Яременко и др.

Для изучения практического опыта индустриализации в контексте социально-экономического развития стран, помимо статистических и информационных материалов, государственных отчетов и документов, был изучен ряд работ следующих авторов: И. С. Адрова, Ю. К. Акчулпанов, Ю. А. Алексеева, В. И. Антонов, А. Д. Балакин, А. А. Банщикова, А. С. Бойцов, А. Е. Боркова, Е.А. Брагина, А. А. Воробьев, С. С. Губанов, В. В. Денисова, Х. Джа, В. Ерумебор, С. Залыгина, С. В. Игнатъев, Н. И. Иллерицкий, А. В. Каримуллина, В. Н. Кириллов, А. В. Комаров, Н.С. Кондратенко, А. И. Костяев, А. В. Кривенко, А. К. Криворотов, Т. И. Кузьмина, С. Н. Лопатников, Ю. П. Лукашин, Д. Д. Лукманов, С. С. Мамедов, Н. М. Мамедова, Д. Н. Мансур, М. Б. Медведева, М. В. Меланьина, В. А. Мельянцев, И. Мехди, Э. Ю. Михайлова, В. В. Михеев, В. А. Мозебах, Не Юнью, И. Н. Нехороших, М. Г. Осипова, Т. Ошикоя, Л. Н. Панкова, Т. С. Парсаданян, Л. Ф. Пахомова, И. Г. Перепелкин, А. А. Петросян, Н.С. Пищулин, В. В. Плюта, Р. О. Райнхардт, Е. В. Растянникова, Л. С. Ревенко, Н. С. Ревенко, Л. Н. Руденко, А. А. Сидоров, В. В. Скориков, Е. А. Соловьева, Е. Б.Стародубцева, Д. А. Талагаева, Т.М. Тимошина, А. А. Тращенко, А. Ф. Фазылова, М. Фамороти, Т. Ю. Феофилова, А. В. Фролов, Г. Н. Хадиуллина, Б. Р. Хачкизова, Б. Чжан, Н. Р. Шевко, Л. В. Шкваря, И. Л. Юстратова и др.

Отдельно исследованы проблемы, закономерности, характер и перспективы развития отраслей российской промышленности и их влияние на долгосрочное социально-экономическое развитие России. В этой связи изучены труды таких исследователей: Л. И. Абалкин, М. К. Алимуратов, Г. И. Арутюнова, А. С. Бедняков, С. Д. Бодрунов, С. А. Братченко, Ю. В. Вертакова, А. Г. Гаджиева, И. В. Горохова, А. И. Гретченко, А. Д. Жуковский, В. Л. Квинт, А. И. Колганов, Н. Н. Коледенкова, В. Б. Кондратьев, А. П. Корелин, Г. Б. Коровин, Н. М. Межевич, Н. Н. Митина, Л. А. Миэринь, И. В. Новикова, Д. А. Плеханов, В. А. Плотников, И. А. Погосов, Т. С. Ремизова, И. А. Родионова, Д. Родрик, Ф. Ф. Рыбаков, О.С. Сухарев, Ю. Симачев, А. С. Славянов, Е. А. Соколовская, С. А

Степанов, Г. В. Турбан, А. Д. Хлутков, А.Е. Череповицын, Е. Ю. Хрусталёв, В. А. Шамахов, С. Янян и др.

Для подготовки теоретико-методологической базы формирования методологии отраслевого стратегирования промышленности изучены положения в области разработки и реализации стратегий, стратегического планирования и управления следующих исследователей, ученых и практиков: Л. И. Абалкин, А. Г. Аганбегян, А. А. Акаев, М. К. Алимуратов, И. Ансофф, М. Альберт, А. В. Бабкин, А. А. Белецкий, С. Д. Бодрунов, А. В. Быстров, Л. И. Власюк, С. С. Голубев, С. Гошал, А. Г. Гранберг, Р. Гэллиерс, С. М. Дарькин, Б. Дэвиес, П. Дойль, Д. М. Журавлев, Д. Канеман, В. Л. Квинт (является основоположником отечественной школы теории и методологии стратегирования), И. Н. Клюкин, С. П. Ковалев, А. А. Козырев, Дж. Б. Куинн, Дж. Лампел, Д. Лейднер, М. Г. Леухова, В. Л. Макаров, И. В. Манаева, А. Менон, А. З. Мидов, П. Милгром, С. Ш. Мирзиеева, Г. Минцберг, Р. Моклер, М. Мескон, А. Морита, Р. А. Мусаев, А. В. Мясков, А. Д. Некипелов, Р. Нельсон, И. В. Новикова, В. В. Окрепилов, К. Омае, А. А. Онучин, Е. А. Пахомова, В.А. Плотников, М. Портер, И. Пригожин, А. Ю. Просеков, С. Н. Растворцева, Дж. Робертс, А. В. Садовничая, В. А. Садовнический, И. Стенгерс, А. Тверски, Дж. Уэлч, С. Уэлч, А. М. Фадеев, Дж. Фриман, Э. Фелпс, М. Ханнан, А. С. Хворостяная, Т. Хилл, Ф. Хедоури, Г. Хэмел, А. Е. Цивилева, С. Е. Цивилев, И. З. Чхотуа, В. А. Шамахов, И. В. Шацкая, Ф. Штерн, Е. В. Шкарупета, и др.

Вопросы применимости экономико-математических методов и эконометрического инструментария в процессах отраслевого стратегирования промышленности, прежде всего, с точки зрения оценки эффективности, изучены по научным и практическим работам следующих ученых и исследователей: А. Р. Бахтизин, Н. В. Бахтизина, А. В. Белинский, Т. Бреуш, С. Вебер, Д. Волтерс, У. Гриффитс, К. Грэнджер, Дж. Дарбин, Г. Джадж, Д. Дики, Д. С. Евдокимов, Р. А. Исаев, Л. Канторович, К. А. Катасонова, Е. С. Краснова, В.В. Леонтьев, В. Н. Лившиц, Л. Лопез, Д. С. Львов, В. Л. Макаров, В. Г. Медницкий, Ю.В. Медницкий, И. А. Миронова, Э. Нкоро, В. В. Новожилов, Ю. В. Овсиенко,

Ю. С. Отмахова, А. Паган, А. Г. Подвесовский, М. Рейман, С.Г. Струмилин, Е.Д. Сушко, А. Уко, Г. Уотсон, У. Фуллер, Б. Р. Хабриев, Ю.Хасслер, Р. Хилл, А. Н. Швецов, М. Юрсуф и др.

Тем не менее, несмотря на сформировавшийся теоретико-методологический базис в разных областях экономики, в сфере разработки и реализации стратегий, экономико-математических методах и эконометрическом инструментарии, видится актуальным и значимым систематизация и совмещение научно-практических идей, превращение отдельных положений в единую эффективную методологию отраслевого стратегирования промышленности, учитывающую не только теоретические аспекты и сложившиеся условия, но и имеющую адаптивную гибкость, повышающую ее практичность в долгосрочной перспективе, что и определило выбор темы, цель, задачи и структуру диссертационного исследования.

Цель и задачи научного исследования.

Целью диссертационного исследования является формирование основных теоретико-методологических положений отраслевого стратегирования промышленности России.

Достижение цели предусматривает решение следующих **задач**:

- Провести анализ разных теоретико-методологических подходов к развитию экономики и общества, а также зарубежной практики и опыта разных стран для определения значимости отраслей промышленности в контексте социально-экономического развития.
- Определить проблемы, закономерности и характер исходных траекторий развития отраслей российской промышленности, включая приоритетных, а также оценить их общее влияние на долгосрочное социально-экономическое развитие России.
- С использованием материалов приоритетных отраслей обосновать значимость формирования методологии отраслевого стратегирования промышленности и сформулировать ее теоретико-методологический базис.

- Разработать методики стратегического анализа закономерностей функционирования и развития промышленности в контексте формирования основных элементов концепции отраслевой стратегии промышленности.
- Сформировать методический инструментарий оценки экономической и общественной эффективности промышленных стратегических приоритетов.
- Сформулировать методологические аспекты композиционирования итогового документа отраслевой стратегии промышленности и сформировать основные методологические положения ее имплементации.
- Через апробацию предложенной методологии отраслевого стратегирования промышленности разработать и предложить концепцию стратегии газовой отрасли Дальнего Востока России.

Объектом научного исследования выступают отрасли промышленности и их стратегии в контексте социально-экономического развития.

Предметом научного исследования являются управленческие и экономические отношения, возникающие в процессе отраслевого стратегирования промышленности.

Теоретической и методологической основой исследования служат научные труды отечественных и зарубежных авторов в разных областях науки, прежде всего, касающихся аспектов социально-экономического, отраслевого и промышленного развития, отдельных вопросов развития экономики промышленности, экономики знаний, а также теоретико-методологические подходы разработки и реализации стратегий, включающих процессы формирования стратегических документов и их последующей имплементации, теоретические и методологические положения системы стратегического управления (включающего механизмы и инструменты стратегического планирования) и др.

Для обеспечения высокой степени достоверности научного исследования и обоснованности выводов применены ретроспективный, системный и

статистический анализ, обобщение, группировка, ранжирование, классификация, прогнозирование, метод экспертной оценки, в частности, OTSW-анализ, экономико-математические методы и эконометрический аппарат, в частности моделирование авторегрессий с распределенным лагом (ARDL), и др.

Информационной базой научного исследования послужили статистические данные и аналитические отчеты Федеральной таможенной службы России, Федерального агентства по недропользованию России, Федеральной службы государственной статистики России, материалы приоритетных отраслей, материалы и статистика различных департаментов организации ООН, Всемирного банка, Международного торгового центра, Министерства энергетики Российской Федерации, Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, Международного энергетического агентства, Международного газового союза, материалы и статистика консалтинговых компаний Oxford Economics, GlobalData, Edison Group, отчеты и статистика корпораций и компаний: ПАО «Газпром», ПАО «НОВАТЭК», ПАО «НК «Роснефть», British Petroleum, Shell, ExxonMobil, Bloomberg L.P и др.

Помимо этого, в научном исследовании были использованы различные российские и международные нормативно-правовые акты, материалы отечественных и зарубежных трудов различных авторов, а также результаты научно-практических исследований автора диссертационного исследования в области разработки и реализации стратегий национального, регионального, отраслевого (прежде всего, промышленного) и корпоративного уровня.

Соответствие диссертации научной специальности

Диссертационное исследование проведено в соответствии со следующими пунктами паспорта специальностей 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (экономика промышленности): Теоретико-методологические основы анализа проблем промышленного развития; Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях промышленности; Закономерности функционирования и развития отраслей промышленности; Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных

отраслей, комплексов, предприятий; Топливо-энергетический баланс страны и административно-территориальных образований; Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах.

Научная новизна исследовательской работы заключается в получении конкретных теоретико-методологических и прикладных результатов в области отраслевого стратегирования промышленности. В контексте диссертационного исследования были получены следующие научные результаты:

1. Показано, что концепция выступает срежневым документом при разработке отраслевой стратегии промышленности, в котором формируются и обосновываются стратегические принципы, приоритеты, контуры и ориентиры разработки всех последующих и взаимосвязанных элементов стратегии. Исходя из этого:

- сформулированы основные дефиниции, сущность и место отраслевого стратегирования промышленности в иерархии стратегий, особое внимание уделено определению роли горизонтальных и вертикальных взаимосвязей;

- определены основные стадии и этапы отраслевого стратегирования промышленности с указанием их взаимосвязи с процессами прогнозирования и стратегического планирования;

- разработана и представлена концептуальная схема формирования концепции отраслевой стратегии промышленности.

2. Предложена методика стратегического диагностирования объектов отраслевого стратегирования промышленности с целью комплексного первичного исследования закономерностей их функционирования и развития, их позиционирования в экономической системе и системе стратегий, определения реализующихся групп интересов и исходного потенциала, что позволяет систематизировать первичную информацию о стратегируемых объектах, в том числе об их особенностях и обеспечивает большую концентрацию разработчика стратегии на поиск будущих перспектив на последующих этапах отраслевого стратегирования промышленности.

3. Уточнены методические аспекты стратегического анализа ценностей и интересов в отраслевом стратегировании промышленности, а именно:

-указана роль ценностей и интересов в отраслевом стратегировании промышленности и отмечена важность соблюдения принципа комплементарности интересов, подразумевающего учет внутренних и внешних интересов, что помимо фокусировки стратегии на их удовлетворении, ведет к аккумуляции необходимых объемов ресурсов, открывая дополнительные источники ресурсного обеспечения со стороны заинтересованных участников, способствуя полному исполнению разработанных промышленных стратегических приоритетов;

-предложены основные потенциальные источники сканирования интересов по основным группам акторов процесса отраслевого стратегирования промышленности.

4. Сформирована методика проведения стратегического анализа трендов в отраслевом стратегировании промышленности, в том числе:

-определена сущность и ключевые категории стратегического анализа трендов в отраслевом стратегировании промышленности (включая уточнение видов и типов трендов);

-сформированы теоретико-методологические положения и методика стратегического анализа трендов в отраслевом стратегировании промышленности, в том числе сформулирована и развита идея жизненного цикла трендов, в большей степени определяющая основные подходы к проведению анализа (количественный и качественный);

-обозначена сущность и роль разработки стратегических карт трендов как инструмента стратегического планирования в процессе отраслевого стратегирования промышленности.

5. Расширено понимание обоснованности и применимости OTSW анализа для поиска и обоснования стратегических возможностей в отраслевом стратегировании промышленности. Дополнены теоретико-методологические положения проведения OTSW анализа. В этом контексте:

-определены ключевые преимущества отраслевых стратегий промышленности, разработанных на результатах OTSW анализа, перед стратегиями, базирующихся на результатах SWOT анализа;

-предложена методика селективного подхода к проведению OTSW анализа в отраслевом стратегировании промышленности;

-обоснована необходимость оценки конкурентных преимуществ объектов отраслевого стратегирования промышленности на устойчивость и предложены основные направления ее исследования.

6. Усовершенствована методика первичной оценки эффективности промышленных стратегических приоритетов, в том числе:

-уточнено понятие и типы категории «эффективность» промышленных стратегий, включая обоснование ее взаимосвязи с категорией «интересы», и показана роль этих категорий в отраслевом стратегировании промышленности;

-предложена расширенная система выбора и обоснования параметров, описывающих реализацию интересов в контексте оценки эффективности промышленных стратегических приоритетов;

-предложена система ранжирования промышленных стратегических приоритетов;

-описан процесс принятия решения о формировании короткого списка промышленных стратегических приоритетов на основе результатов проведения первичной оценки их эффективности;

-обозначены особенности, принципы и допущения расширенной методики, обеспечивающие ее гибкость, состоятельность и эффективность, а также наделяющие ее адаптивными свойствами, которые позволяют применять ее к любому объекту в отраслевом стратегировании промышленности.

7. Сформированы теоретико-методологические положения подготовки итогового документа отраслевой стратегии промышленности и его последующей имплементации, а именно:

-конкретизированы методологические аспекты и предложена концептуальная схема композиционирования итогового документа отраслевой стратегии промышленности;

-сформулированы основные методологические положения имплементации отраслевой стратегии промышленности, показаны концептуальная структура и схема взаимосвязи элементов стратегии и документов, обеспечивающих ее реализацию;

-описаны признаки и последствия нарушения целостности процесса реализации отраслевой стратегии промышленности, а также определены основные теоретико-методологические аспекты системы стратегического управления процессом промышленных стратегий;

-определена сущность, роль и уровни стратегической корректировки, а также предложен общий алгоритм осуществления стратегического корректирования основных элементов отраслевой стратегии промышленности.

8. В соответствии с предложенной методологией и методиками отраслевого стратегирования промышленности разработана и представлена концепция стратегии газовой отрасли Дальнего Востока России, предусматривающая синхронную реализацию шести стратегических приоритетов и генерирующая общественную и экономическую эффективность. Сформированная концепция и методологические рекомендации позволяют переходить к процессам детализации, формализации и композиционированию всех разработанных элементов в единый итоговый документ - стратегию газовой отрасли Дальнего Востока России.

Положения, обладающие научной новизной, выносимые на защиту:

1. Концепция выступает стержневым документом отраслевой стратегии промышленности, определяющим основные стратегические принципы, контуры и обоснованные ориентиры разработки ее последующих и взаимосвязанных элементов, что способствует формированию долгосрочного и практикоориентированного стратегического документа.

2. Стратегическое диагностирование объекта отраслевого стратегирования промышленности позволяет провести комплексное первичное исследование

закономерностей его функционирования и развития, спозиционировать его в экономической системе и системе стратегий, определить реализующиеся группы интересов и исходный потенциал, что позволяет систематизировать первичную информацию о стратегируемом объекте, в том числе об его особенностях, и обеспечить большую концентрацию разработчика стратегии на поиск будущих перспектив на последующих этапах отраслевого стратегирования промышленности.

3. Горизонтальная и вертикальная интеграция стратегируемого объекта в систему стратегий, а также учет широкого спектра интересов по основным группам акторов, обеспечивают соблюдение принципов интегрированности и комплементарности в процессе отраслевого стратегирования промышленности, что приводит к мультипликативности генерируемых эффектов разрабатываемой стратегии и аккумуляции необходимых ресурсов, открывая дополнительные источники ресурсного обеспечения со стороны заинтересованных участников и расширяя возможности по имплементации промышленных стратегических приоритетов.

4. Обследование широких групп трендов методикой стратегического анализа, включающей учет жизненного цикла трендов, подходы, этапы и принципы проведения, включая использование стратегических карт трендов, способствует комплексному изучению стратегических факторов, закономерностей и тенденций, влияющих или способных повлиять на объект отраслевого стратегирования промышленности в будущем, обеспечивает OTSW – анализ информацией о существующих либо зарождающихся стратегических возможностях, стратегических угрозах, устойчивости конкурентных преимуществ, формируя фундаментальную базу для последующих стадий разработки и реализации отраслевой стратегии промышленности.

5. Расширенное понимание обоснованности и применимости OTSW анализа для поиска и обоснования стратегических возможностей в отраслевом стратегировании промышленности, а также авторская методика селективного подхода к проведению OTSW-анализа с необходимостью оценки конкурентных

преимуществ на устойчивость, обеспечивают более системное и комплексное изучение стратегических возможностей, угроз, сильных и слабых сторон, что является определяющим при выборе перспективных направлений и формировании промышленных стратегических приоритетов, обеспеченных устойчивыми конкурентными преимуществами и генерирующими наибольшие потенциальные экономические и общественные эффекты.

6. Усовершенствованная методика первичной оценки эффективности промышленных стратегических приоритетов, включающая в себя расширенную систему выбора и обоснования параметров и систему ранжирования промышленных стратегических приоритетов, дополняет возможности по их оценке при формировании итогового документа концепции отраслевой стратегии промышленности, позволяя в условиях ограниченности ресурсной базы, технологического, кадрового обеспечения и времени выделить промышленные приоритеты первого порядка и сконцентрировать имеющиеся ресурсы на их первостепенной реализации.

7. Следование сформированным теоретико-методологическим положениям детализации, формализации и композиционирования разработанных элементов концепции в единый документ отраслевой стратегии промышленности, а также положениям по ее имплементации, обеспечивает последовательное и полное исполнение установленных в отраслевом стратегировании промышленности стадий и этапов формирования и реализации стратегии, обуславливая ее практичность и эффективность.

8. Разработанная концепция стратегии газовой отрасли Дальнего Востока России, предусматривающая синхронную реализацию шести стратегических приоритетов и генерирующая общественную и экономическую эффективность, позволяют переходить к процессам дальнейшей детализации, формализации и композиционированию всех разработанных элементов в единый итоговый документ - стратегию газовой отрасли Дальнего Востока России, последующая реализация которого сформирует на базе газовой отрасли эффективный драйвер и

механизмы социально-экономического развития макрорегиона в целом и каждого из его субъектов.

Теоретическая значимость научного исследования состоит в углублении и расширении теоретических основ и методологии стратегирования отечественной научной школы, основоположником которой является академик, Иностранный член РАН В.Л. Квинт. Полученные научные результаты и рекомендации исследования найдут применение в отдельных разделах образовательных дисциплин по теории стратегии и методологии разработки и реализации стратегий, а также станут теоретико-методологической основой научно-практических исследований в сфере стратегирования отраслей промышленности.

Практическая значимость. Сформированная автором методология отраслевого стратегирования промышленности, включающая разнообразные авторские методики разработки и последующей реализации промышленных стратегий, могут быть использованы в практической деятельности государственными органами по управлению социально-экономическим и отраслевым развитием при формулировании, совершенствовании и последующей имплементации стратегических документов.

Разработанная концепция стратегии газовой отрасли Дальнего Востока, включающая миссию и видение, содержащая шесть обоснованных стратегических приоритетов развития отрасли, реализация которых сформирует на ее базе эффективный драйвер социально-экономического развития макрорегиона в целом и каждого из его субъектов, может быть использована федеральными и региональными министерствами и ведомствами России для подготовки и реализации соответствующей стратегии и связанных с ней документов.

Отдельные научные результаты и положения были применены в разработке и реализации практических стратегических документов различного уровня, среди которых можно отметить: «Стратегия развития Водоканала Санкт-Петербурга до 2035 года и на более длительную перспективу»; «Стратегия водоснабжения, водоотведения и водного баланса Республики Узбекистан на период до 2035 года и более длительную перспективу»; «Концепция стратегии социально-

экономического развития Кемеровской области-Кузбасса на период до 2035 г. и более длительную перспективу»; «Стратегия социально-экономического развития Кемеровской области-Кузбасса на период до 2035 года и более длительную перспективу».

Теоретико-методологическая база диссертационного исследования стала основой авторских образовательных дисциплин «Стратегирование отраслей экономики» и «Стратегирование: эконометрический анализ», которые автор читает для студентов магистратуры и аспирантам в ведущих высших учебных заведениях России.

Степень достоверности и апробация результатов исследования.

Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается применением целого спектра научных методов и инструментария анализа, достаточным объемом статистических данных и информации, задействованных при обосновании и апробации научных положений.

Основные идеи и положения диссертации апробированы и изложены в виде научных статей в ведущих рецензируемых журналах, монографиях, учебном пособии, учебной программе и в докладах автора на научных и научно-практических конференциях, в частности на нижеперечисленных: III-VI МНПК «Теория и практика стратегирования» (сессия «Московский Университариум Стратега, Москва, МГУ, 2020-2024; сессия «Индустриальный Университариум Стратега», Москва, НИТУ МИСИС, 2021-2024; сессия «Кыргызский Университариум Стратега, Бишкек, КРСУ, 2022, 2023; сессия «Кузбасский Университариум Стратега», Кузбасс, КемГУ, 2021-2024; сессия «Арктический Университариум Стратега, КНЦ РАН, 2024)»; XIII МНПК «Регионы России: стратегии развития и механизмы реализации приоритетных национальных и региональных проектов и программ» (Курск, 2022); IX АНПК молодых исследователей «Новая экономика, бизнес и общество-2022» (Владивосток, 2021, 2022); VII-IX Санкт-Петербургский экономический конгресс (СПЭК), 2022-2024; XVI (XLVIII) МНК студентов и молодых ученых «Образование, наука, инновации: вклад молодых исследователей», приуроченная 300-летию Кузбасса. «Развитие

предпринимательской инициативы и проектной деятельности» (Кемерово, 2021); «Ломоносовские чтения» (Москва, МГУ, 2020-2024), МНПК «Развитие производительных сил Кузбасса: история, современный опыт, стратегия будущего» (Кемерово, 2023), XIV МНПК «Проблемы и перспективы развития промышленности России», РЭУ имени Г.В.Плеханова, 2024).

Отдельные положения использовались автором в научно-исследовательских работах по стратегированию: «Стратегия развития Водоканала Санкт-Петербурга до 2035 года и на более длительную перспективу»; «Разработка проекта "Стратегия водоснабжения, водоотведения и водного баланса Республики Узбекистан на период до 2035 года и более длительную перспективу"»; «Переподготовка кадров высшего управленческого персонала Кузбасса и разработка «Концепции стратегии социально-экономического развития Кемеровской области-Кузбасса на период до 2035 г. и более длительную перспективу»; «Стратегия социально-экономического развития Кемеровской области-Кузбасса на период до 2035 года и более длительную перспективу» и других. Вклад автора в вышеперечисленные НИРы отмечен отечественными и зарубежными государственными наградами.

Публикации. Всего работ автора – 57. Основные идеи и положения диссертации изложены в 42 научных работах (общим объемом 83,35 п.л., вклад автора 97,1%), в том числе в 1 статье из списка журналов, включенных в международные базы данных, 20 статьях в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М. В. Ломоносова по специальности и отрасли наук, а также 3 индивидуальных монографиях, 1 учебном пособии и 1 учебной программе.

Структура и объем работы.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, приложений, и библиографического списка из 593 наименований источников. Диссертационное исследование изложено на 344 страницах печатного текста, включает 37 рисунков, 43 таблицы, 21 приложение.

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

1.1. Теоретико-методологические представления промышленного развития экономики и общества

1.2. Отрасли промышленности как категория и элемент в системе национальной экономики

1.3. Роль отраслей промышленности в социально-экономическом развитии разных стран

ГЛАВА II. ПРОБЛЕМЫ И ЗАКОНОМЕРНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ (НА МАТЕРИАЛАХ ПРИОРИТЕТНЫХ ОТРАСЛЕЙ)

2.1. Стратегическая оценка общего уровня промышленного развития России

2.2. Нормативно-правовая среда стратегического развития отраслей промышленности Российской Федерации

2.3. Исследование методологических аспектов современного стратегирования отраслей промышленности России

ГЛАВА III. ФОРМИРОВАНИЕ КОНЦЕПЦИИ ОТРАСЛЕВОЙ СТРАТЕГИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

3.1. Теоретико-методологический абрис отраслевого стратегирования промышленности

3.2. Методики стратегического анализа перспектив развития отраслей промышленности

3.3. Методический инструментарий первичной оценки эффективности стратегических приоритетов отраслевой стратегии промышленности

ГЛАВА IV. ФОРМАЛИЗАЦИЯ И ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ ОТРАСЛЕВОЙ СТРАТЕГИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

4.1. Методологические аспекты композиционирования итогового документа отраслевой стратегии промышленности

4.2. Формулирование основных методологических положений имплементации отраслевой стратегии промышленности

4.3. Система стратегического управления процессом реализации отраслевой стратегии промышленности

ГЛАВА V. РАЗРАБОТКА КОНЦЕПЦИИ СТРАТЕГИИ ГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ

5.1. Стратегическая диагностика дальневосточной газовой отрасли как объекта стратегирования

5.2. Результаты стратегического анализа газовой отрасли Дальнего Востока России

5.3. Основные элементы концепции стратегии газовой отрасли Дальнего Востока России

5.4. Первичная оценка эффективности стратегических приоритетов газовой отрасли Дальнего Востока России

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

СПИСОК ТАБЛИЦ ОСНОВНОЙ ЧАСТИ

СПИСОК РИСУНКОВ ОСНОВНОЙ ЧАСТИ

ПРИЛОЖЕНИЕ А.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б.

ПРИЛОЖЕНИЕ В.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Концепция выступает стержневым документом отраслевой стратегии промышленности, определяющим основные стратегические принципы, контуры и обоснованные ориентиры разработки ее последующих и взаимосвязанных элементов, что способствует формированию долгосрочного и практикоориентированного стратегического документа.

Результаты анализа теоретических оснований о значимости вклада промышленности в социально-экономическое развитие, исследование практического опыта развития экономик, растущих в том числе за счет реализации промышленного потенциала¹¹, а также изучение функциональной роли отраслей промышленности в системе национальной экономики, показали, что при стратегическом подходе к их развитию возможно сформировать на их базе драйверы роста для обеспечения долгосрочного социально-экономического развития.

В этом контексте в качестве теоретико-методологической основы стратегического развития обосновывается использование методологии отраслевого стратегирования промышленности, являющейся одним из направлений отечественной научной школы разработки и реализации стратегий, основоположником которой является академик, Иностранный член РАН В.Л. Квинт¹². Предлагаемая методология имеет четкую систематизацию и регламентацию последовательности разработки и реализации отраслевых стратегий промышленности и первоначально ориентирована на своевременное и полное использование стратегических возможностей, раскрывающих потенциал и использующих конкурентные преимущества стратегируемых объектов.

¹¹ Сасаев Н.И. Формирование методологии отраслевого стратегирования: монография / под науч. ред. В.Л. Квинта. – СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2024. – 212. с.: ил. – (Библиотека Стратега)

¹² Kvint V. L. Strategy for the Global Market: Theory and Practical applications. New York: Routledge Taylor and Francis Group, 2016. 519 p.

Стержневым блоком отраслевой стратегии промышленности является концепция, включающая важнейшие последовательно связанные документы¹³: миссию и видение. Именно на уровне концепции формируется абрис будущей отраслевой стратегии промышленности, в котором обосновываются стратегические принципы, приоритеты, контуры и ориентиры разработки всех последующих и взаимосвязанных элементов стратегии (Рисунок 1).

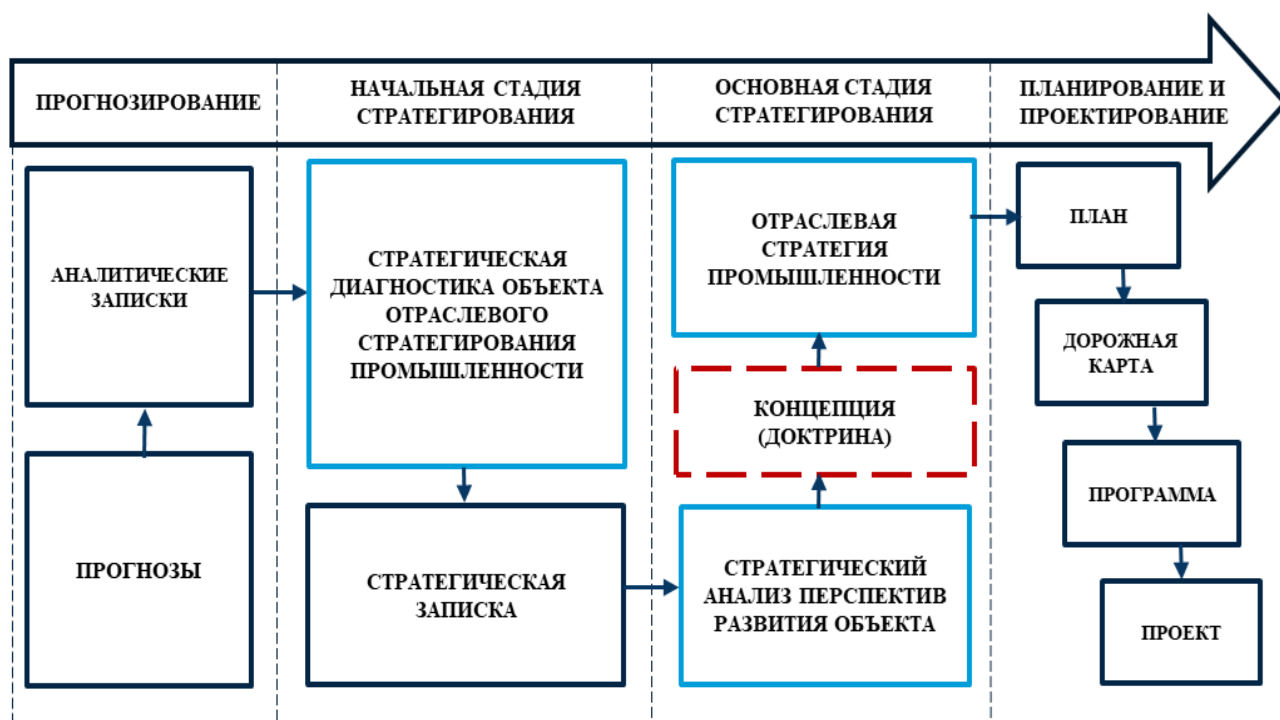


Рисунок 1. Концептуальная схема взаимосвязи отраслевого стратегирования промышленности с прогнозированием и планированием.

Источник: составлено автором

Учитывая высокую значимость и определяющий характер таких элементов отраслевой стратегии промышленности как миссия и видение, формирование концепции опирается исключительно на результаты комплексного исследования (Рисунок 2), включающего в себя: стратегическую диагностику объекта отраслевого стратегирования промышленности, блок стратегического анализа перспектив развития стратегируемого объекта и первичную оценку эффективности промышленных стратегических приоритетов.

¹³ Сасаев Н. И. Основы отраслевого стратегирования: формирование концепции // Управленческое консультирование. — 2022. — № 9. — С. 106–115. <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2022-9-106-115>

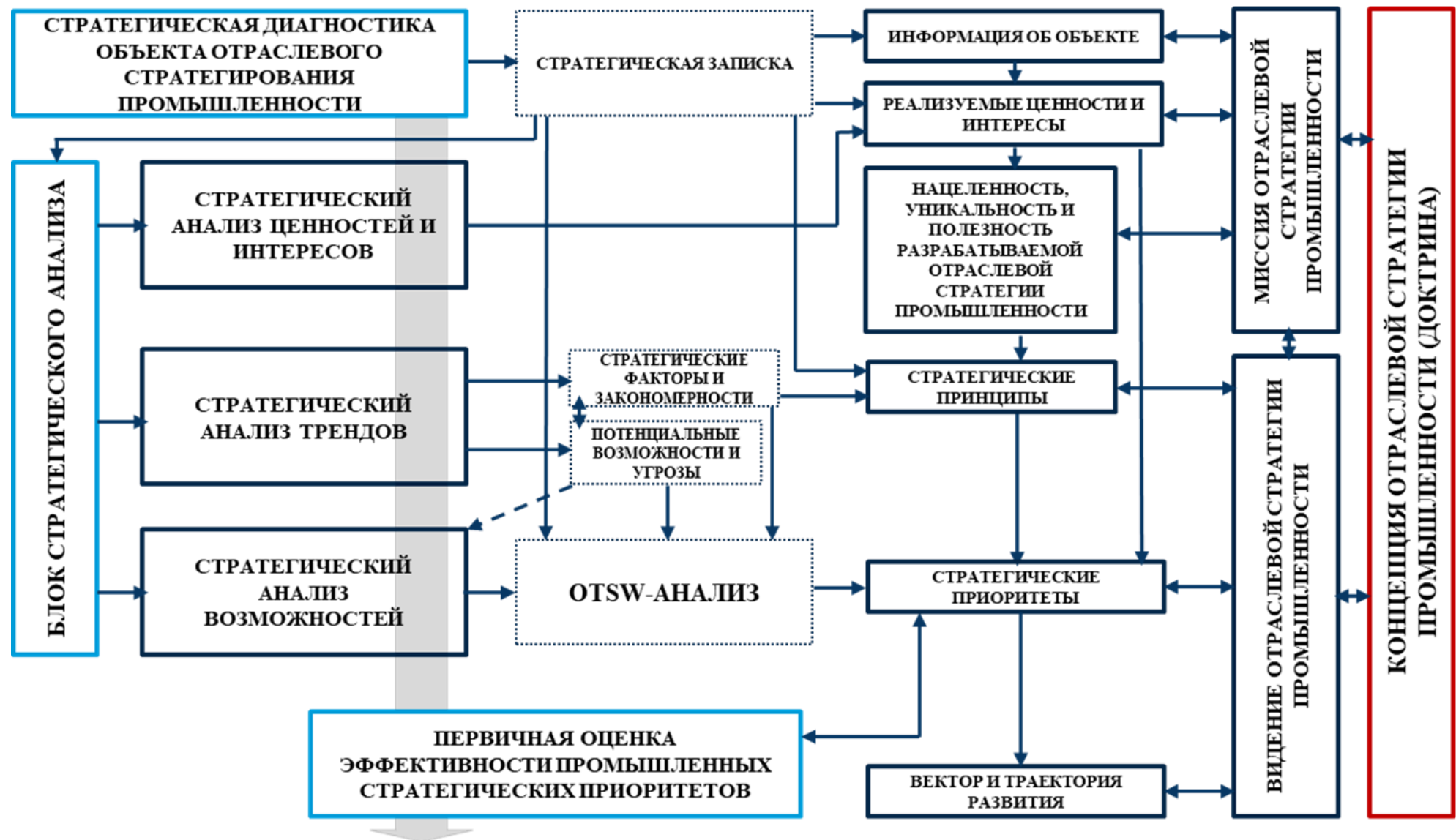


Рисунок 2. Концептуальная схема формирования концепции отраслевой стратегии промышленности

Источник: составлено автором

Миссия и видение, сформированные исключительно на результатах такого последовательного и глубокого анализа, составляют концепцию отраслевой стратегии промышленности, которая и выступает обоснованным ориентиром для разработки следующих немаловажных элементов стратегии и превращения ее в долгосрочный и практикоориентированный стратегический документ.

2. Стратегическое диагностирование объекта отраслевого стратегирования промышленности позволяет провести комплексное первичное исследование закономерностей его функционирования и развития, спозиционировать его в экономической системе и системе стратегий, определить реализующиеся группы интересов и исходный потенциал, что позволяет систематизировать первичную информацию о стратегируемом объекте, в том числе об его особенностях, и обеспечить большую концентрацию разработчика стратегии на поиск будущих перспектив на последующих этапах отраслевого стратегирования промышленности.

Изучение основных характеристик и особенностей объекта стратегирования промышленности и его исходной траектории развития является важным в диагностировании исходного состояния стратегируемого объекта и его текущего потенциала. Данный анализ в большей степени направлен на исследование прошлого, поэтому он выносится на более ранний этап стратегирования. Каждая отрасль промышленности имеет свои особенности функционирования и развития, в этой связи стратегическое диагностирование объекта исследования помогает учесть эту специфику и адаптировать методологический подход и методики по его стратегированию¹⁴.

На начальном этапе стратегирования полезным и необходимым будет проведение стратегического диагностирования объекта отраслевого стратегирования промышленности с целью его позиционирования в глобальной, национальной и региональной экономической системе, определения особенностей

¹⁴ Сасаев Н. И. Стратегическая диагностика отрасли как объекта стратегирования // Управленческое консультирование. – 2021. – № 9(153). – С. 58-68. – DOI 10.22394/1726-1139-2021-9-58-68

и специфики функционирования и развития, а также формирования первичного видения относительно исходного потенциала.

Глубина и направления изучения будущего объекта отраслевого стратегирования промышленности и отбор показателей, раскрывающих выбранные критерии, связаны с множеством определяющих факторов : причиной и целью разработки новой отраслевой стратегии, длиной горизонта стратегирования (среднесрочный, долгосрочный, сверхдолгосрочный), масштабностью (стратегирование отдельных направлений развития отрасли промышленности, стратегирование отрасли промышленности в целом, стратегирование межотраслевых взаимосвязей или группы отраслей промышленности), иерархичностью (межнациональный, национальный, региональный уровень в системе стратегий). Для примера, можно выделить общие элементы стратегической диагностики отрасли промышленности как объекта стратегирования (Рисунок 3).

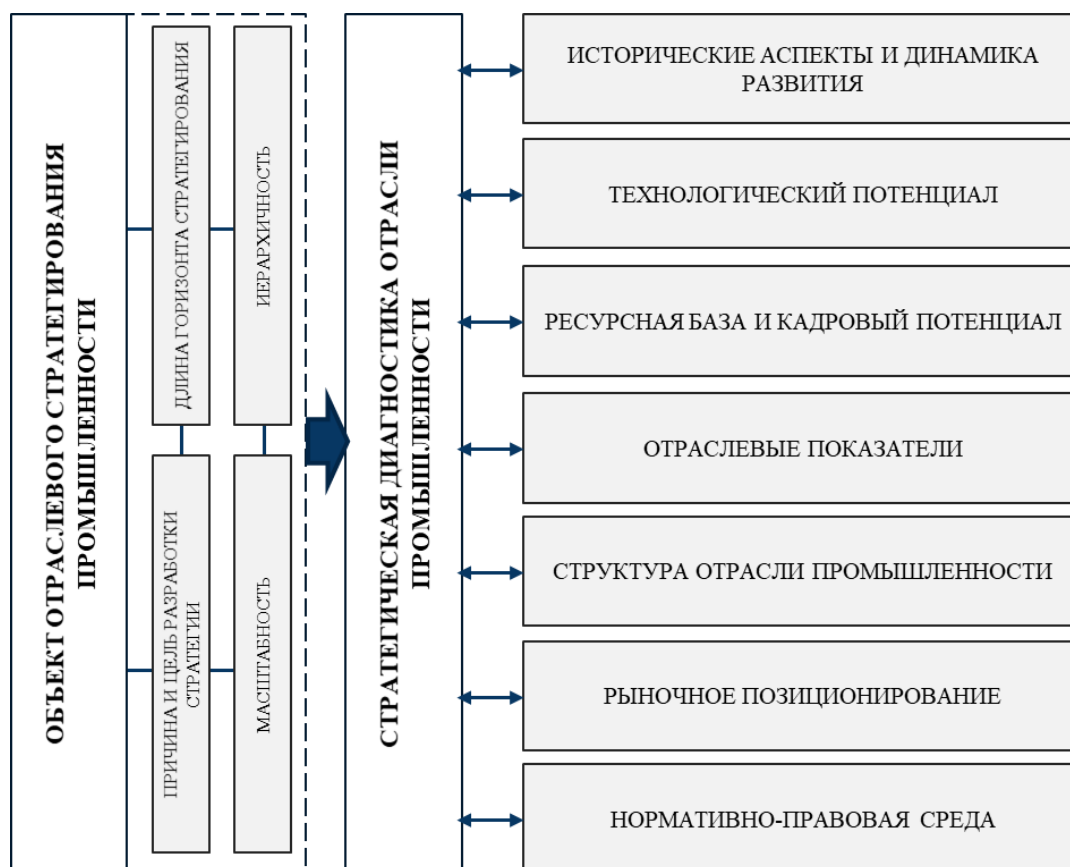


Рисунок 3. Общие элементы стратегической диагностики отрасли промышленности как объекта стратегирования.

Источник: составлено автором

Четкое понимание общей картины, внутренних стратегических факторов, позволяет подготовить фундамент (в том числе адаптировать методологию) для последующей разработки творческих решений, конкретизировать цель разработки и реализации отраслевой стратегии промышленности, что является одним из ключевых аспектов в достижении долгосрочного успеха, кроме того способствует формулированию прочной системы стратегических принципов, на основе которой будет строиться и реализовываться будущая отраслевая стратегия промышленности¹⁵. Стратегическая диагностика позволяет систематизировать первичную информацию о стратегируемом объекте, в том числе о его особенностях, и обеспечить большую концентрацию разработчика стратегии на поиск будущих перспектив на последующих этапах отраслевого стратегирования промышленности

3. Горизонтальная и вертикальная интеграция стратегируемого объекта в систему стратегий, а также учет широкого спектра интересов по основным группам акторов, обеспечивают соблюдение принципов интегрированности и комплементарности в процессе отраслевого стратегирования промышленности, что приводит к мультипликативности генерируемых эффектов разрабатываемой стратегии и аккумуляции необходимых ресурсов, открывая дополнительные источники ресурсного обеспечения со стороны заинтересованных участников и расширяя возможности по имплементации промышленных стратегических приоритетов.

Одним из факторов, определяющих эффективность реализации стратегий развития отраслей промышленности, является их согласованность и взаимосвязь в общей системе стратегий. Разрабатываемые отраслевые стратегии промышленности не могут быть абстрагированы от остальных стратегий, включенных в общую систему стратегий. К примеру, отсутствие взаимосвязи с национальными стратегиями способно приводить к «выпадению» стратегии из общенациональной траектории развития, снижая уровень поддержки и доверия,

¹⁵ Сасаев Н.И. Основы отраслевого стратегирования : учебное пособие / Н.И. Сасаев. – Москва : ИНФРА-М, 2023. – 212 с. (Высшее образование: Магистратура). – ISBN: 978-5-16-018473-9. DOI 10.12737/2009662

вплоть до ограничения источников финансирования. Напротив, интегрированность стратегии развития отрасли промышленности в общую систему стратегий способно расширять ресурсные возможности для его развития. В соответствии с этим, все уровни стратегий, включая уровень отраслевых и промышленных стратегий, должны иметь вертикальную и горизонтальную интеграцию и быть соподчинены в соответствии с определённой иерархией (Рисунок 4).



Рисунок 4. Концептуальная схема вертикальной и горизонтальной интеграции национальной отраслевой стратегии промышленности в общей системе стратегий.

Источник: составлено автором

В то же время успешное достижение генеральной цели отраслевых стратегий промышленности неразрывно связано с учетом и реализацией всего спектра интересов, сосредоточенного в контексте развития определенной отрасли промышленности¹⁶. В этом и проявляется ключевая особенность методологии отраслевого стратегирования промышленности, которая изначально ориентирована на глубокий стратегический анализ всего спектра ценностей, которые через потребности, формируют интересы, на поиск и обоснование таких

¹⁶ Сасаев Н. И. Финансирование отраслевых стратегий: стратегические принципы и эффективность // Экономическое возрождение России. – 2021. – № 4(70). – С. 77-87.

стратегических возможностей, которые станут основой для стратегических приоритетов, а их имплементация и позволит реализовать выявленные и выбранные группы интересов в стратегии (Рисунок 5).

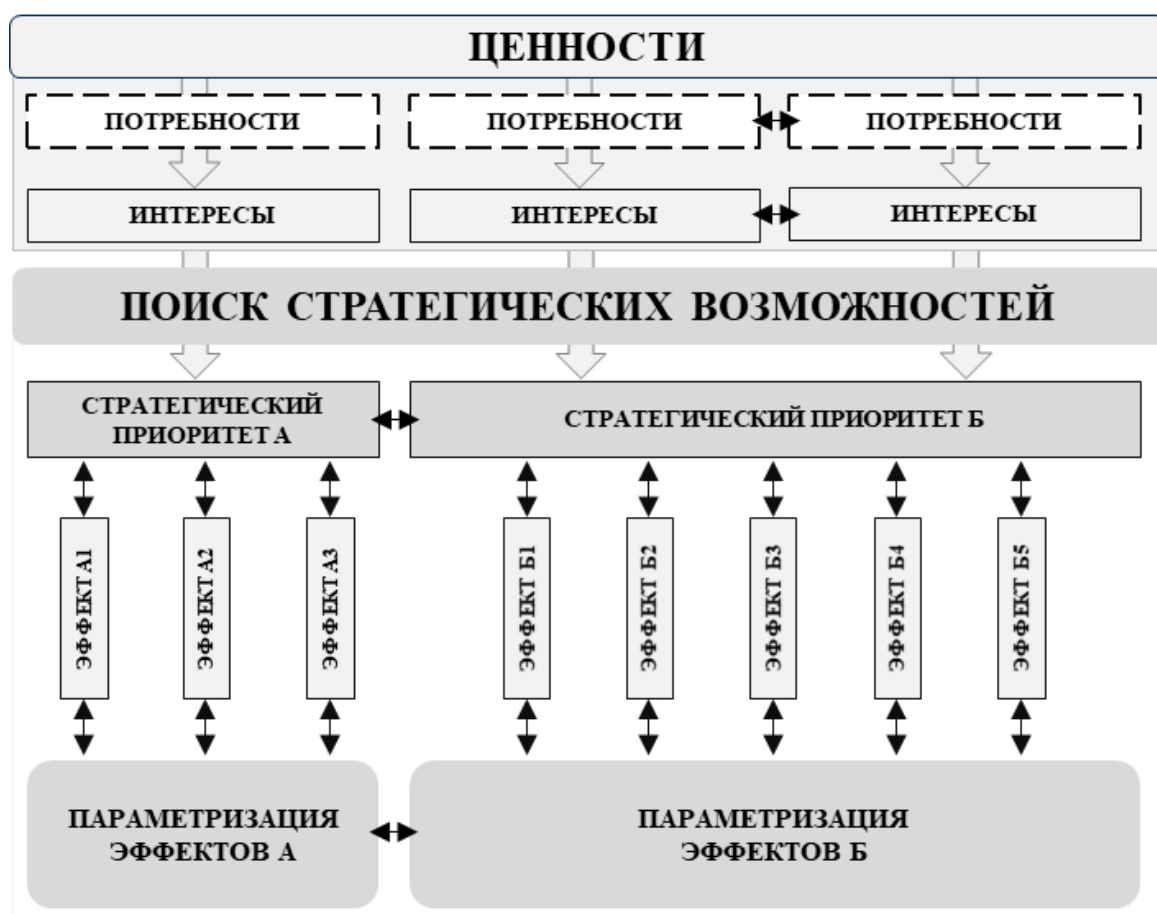


Рисунок 5. Концептуальная схема взаимосвязи категорий "интересы" и "эффекты" в отраслевом стратегировании промышленности .

Источник: составлено автором

При этом, потенциальные эффекты от реализации промышленных стратегических приоритетов в данном контексте также призваны выполнять функцию информационных индикаторов, позволяющих оценить полноту и эффективность реализации обозначенных потребностей внутри каждой из групп интересов.

Процесс сканирования интересов принято начинать с общественных интересов, далее следует анализ национальных, региональных, отраслевых (на национальном и регионально-отраслевом уровнях), корпоративных и

международных интересов. Выявление интересов может быть осуществлено в контексте сканирования потенциальных источников (Рисунок 6)¹⁷.



Рисунок 6. Потенциальные источники для сканирования интересов по основным группам.
Источник: составлено автором

По результатам сканирования всех групп интересов происходит их систематизация, где отображаются коррелируемые друг с другом интересы, а также отмечаются те, на которых будет сфокусирована разрабатываемая отраслевая стратегия промышленности.

Подход обеспечивает соблюдение принципов интегрированности (выстроенные горизонтальные и вертикальные взаимосвязи в системе стратегий) и комплементарности (комплексный учет внутренних и внешних интересов), что приводит к мультипликативности генерируемых эффектов разрабатываемой стратегии и аккумулярованию необходимых ресурсов, открывая дополнительные источники ресурсного обеспечения со стороны заинтересованных участников и расширяя возможности по имплементации промышленных стратегических приоритетов.

¹⁷ Сасаев Н. И. Стратегирование газовой отрасли Дальнего Востока: систематизация основных интересов // Стратегирование: теория и практика. – 2021. – Т. 1. – № 2(2). – С. 242-251.

4. Обследование широких групп трендов методикой стратегического анализа, включающей учет жизненного цикла трендов, подходы, этапы и принципы проведения, включая использование стратегических карт трендов, способствует комплексному изучению стратегических факторов, закономерностей и тенденций, влияющих или способных повлиять на объект отраслевого стратегирования промышленности в будущем, обеспечивает OTSW – анализ информацией о существующих либо зарождающихся стратегических возможностях, стратегических угрозах, устойчивости конкурентных преимуществ, формируя фундаментальную базу для последующих стадий разработки и реализации отраслевой стратегии промышленности.

Основной функцией стратегического анализа трендов является их анализ с позиции выявления стратегических факторов, закономерностей и тенденций, влияющих или способных повлиять на объект отраслевого стратегирования промышленности в будущем¹⁸. Комплексное обследование групп трендов также позволяет сориентировать последующий OTSW-анализ о стратегических возможностях и угрозах для стратегируемого объекта, а опираясь на выявленные закономерности и стратегические факторы более полно оценить устойчивость конкурентных преимуществ исследуемого объекта для реализации этих возможностей и сделать вывод относительно критичности его слабых сторон в пределах горизонта стратегирования по отношению к выявленным угрозам.

Разработчик отраслевой стратегии промышленности обязан последовательно изучить разные группы трендов: глобальные, региональные, национальные, отраслевые, корпоративные. Целесообразность анализа разных групп трендов при разработке стратегии обосновывается тем, что стратегируемый объект не может быть абстрагирован от других объектов, так как в большинстве случаев они все интегрированы в одну общую систему (экономическую, политическую, общественную и т.п.).

¹⁸ Сасаев Н. И. Теоретико-методологические основы стратегического анализа трендов в отраслевом стратегировании // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2021. № 4. С. 5–15.

Каждый тренд имеет жизненный цикл. На момент изучения он может быть в устойчивом состоянии, либо угасающем или наоборот только зарождаться, что определяет разные походы к стратегическому анализу данного тренда (качественный или количественный (Рисунок 7)), а также определяет основные этапы проведения стратегического анализа трендов (Рисунок 8).

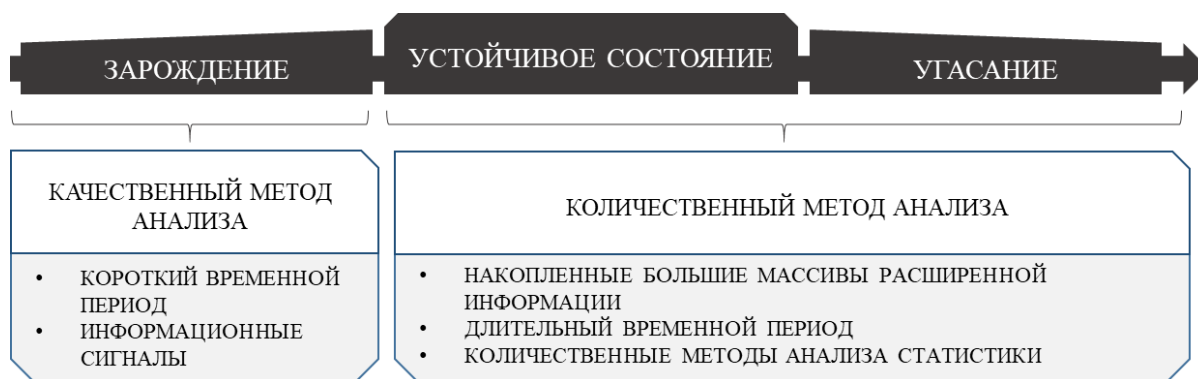


Рисунок 7. Концептуальная схема взаимосвязи жизненного цикла тренда и подходов к их стратегическому анализу

Источник: составлено автором

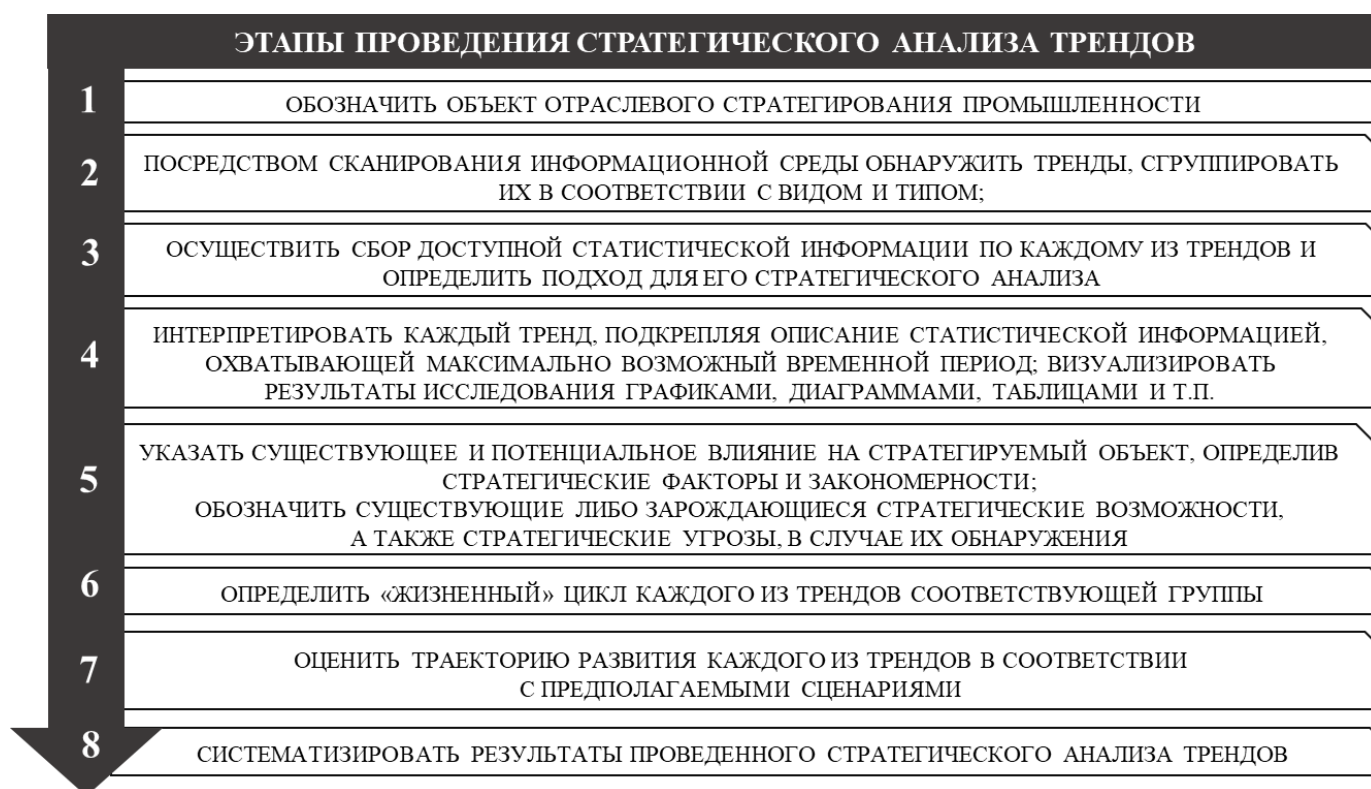


Рисунок 8. Основные этапы проведения стратегического анализа трендов в отраслевом стратегировании промышленности.

Источник: составлено автором

Одним из инструментов систематизации и структурирования полученных результатов является составление стратегических карт выявленных трендов, что

предполагает их размещение на временной шкале с обозначением интервалов зарождения, устойчивости и угасания (Рисунок 9).

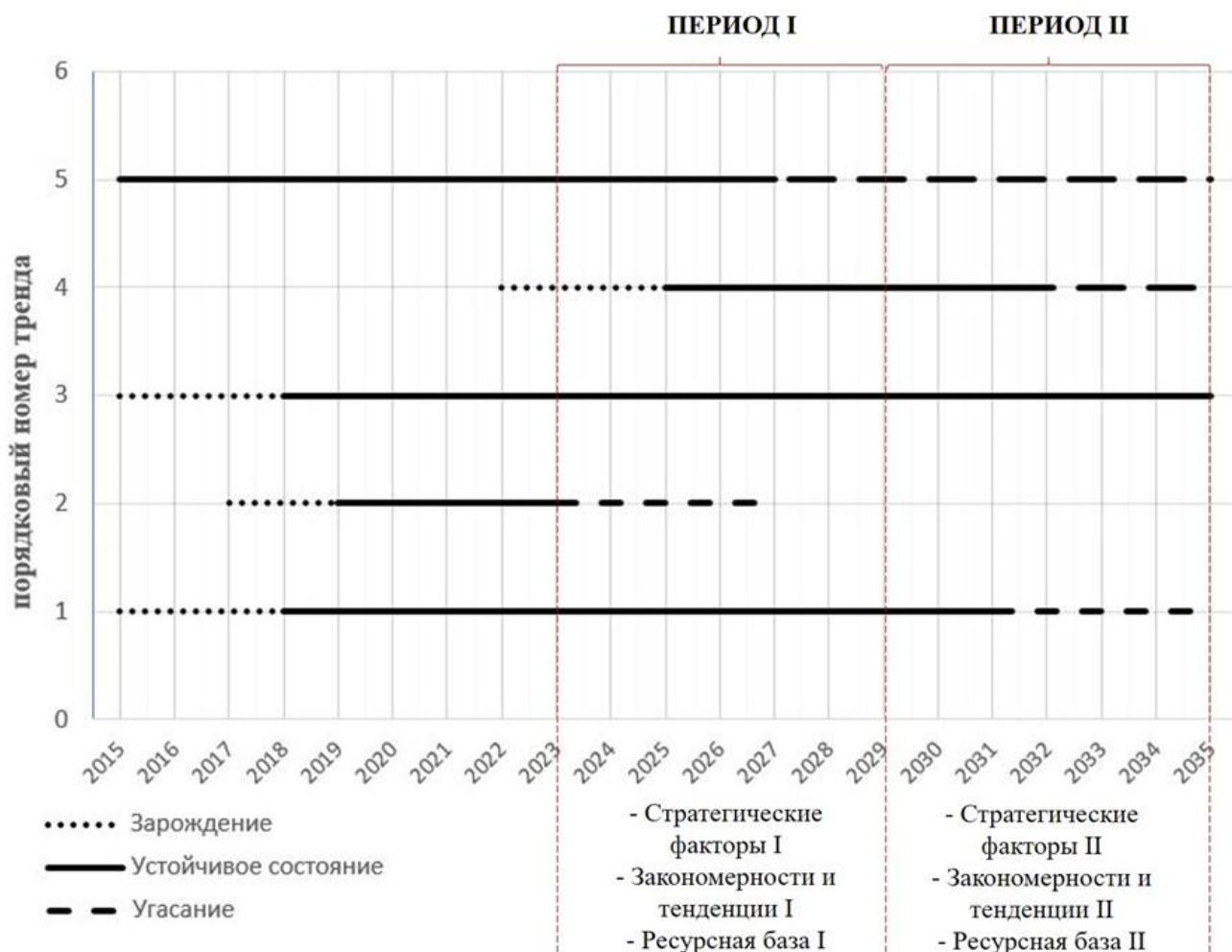


Рисунок 9. Концептуальная стратегическая карта трендов.

Источник: составлено автором

Распределение и визуализация позволяют совместить интервалы функционирования тех или иных трендов на протяжении стратегируемого периода, определить какие стратегические факторы будут действовать в этих интервалах, определить значимость закономерностей и тенденций, которые будут проявляется на конкретном интервале, оценить на качественном, а иногда на количественном уровне, потребность в ресурсах, кадрах, технологиях, оборудовании, которые будут необходимы в тот или иной период времени. Описание стратегируемого периода с позиции распределения трендов по временным интервалам обеспечивает удобный и системный подход разработчиков стратегии к этой информации и способствует принятию оптимальных стратегических решений.

Результаты глубокого изучения трендов призваны обеспечить последующий OTSW – анализ структурированной информацией о существующих либо зарождающихся стратегических возможностях, стратегических угрозах, об устойчивости конкурентных преимуществ, формируя фундаментальную базу для последующих стадий разработки и реализации отраслевой стратегии промышленности (обоснования промышленных стратегических приоритетов, уточнения стратегических целей и задач по ним, разработке стратегического сценария и тактического блока). Кроме того, стратегический мониторинг и анализ трендов в отраслевом стратегировании промышленности позволяет своевременно обнаружить новые стратегические факторы и закономерности, принять во внимание возникающие стратегические возможности, а также подготовить стратегируемый объект к потенциальным угрозам¹⁹.

5. Расширенное понимание обоснованности и применимости OTSW анализа для поиска и обоснования стратегических возможностей в отраслевом стратегировании промышленности, а также авторская методика селективного подхода к проведению OTSW-анализа с необходимостью оценки конкурентных преимуществ на устойчивость, обеспечивают более системное и комплексное изучение стратегических возможностей, угроз, сильных и слабых сторон, что является определяющим при выборе перспективных направлений и формировании промышленных стратегических приоритетов, обеспеченных устойчивыми конкурентными преимуществами и генерирующими наибольшие потенциальные экономические и общественные эффекты.

Углубленное исследование практичности *SWOT-анализа* и *OTSW-анализа* в отраслевом стратегировании промышленности позволило выделить следующие сравнительные характеристики (Таблица 1).

¹⁹ Квинт В. Л., Хворостяная А. С., Сасаев Н. И. Авангардные технологии в процессе стратегирования // Экономика и управление. – 2021. – Т. 26. – №. 11. – С. 1170-1179.

Таблица 1. Сравнение эффективности SWOT и OTSW анализа в стратегировании.

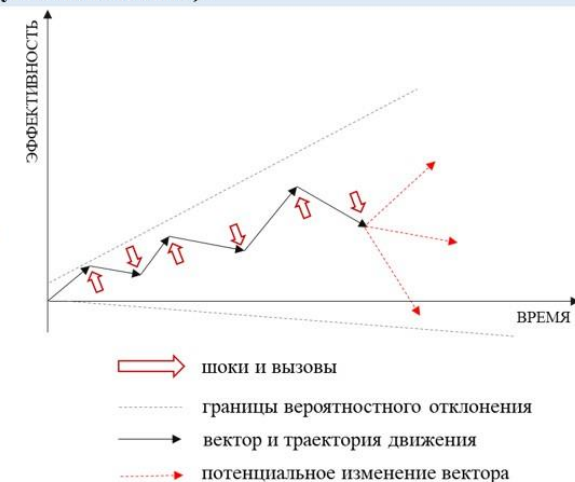
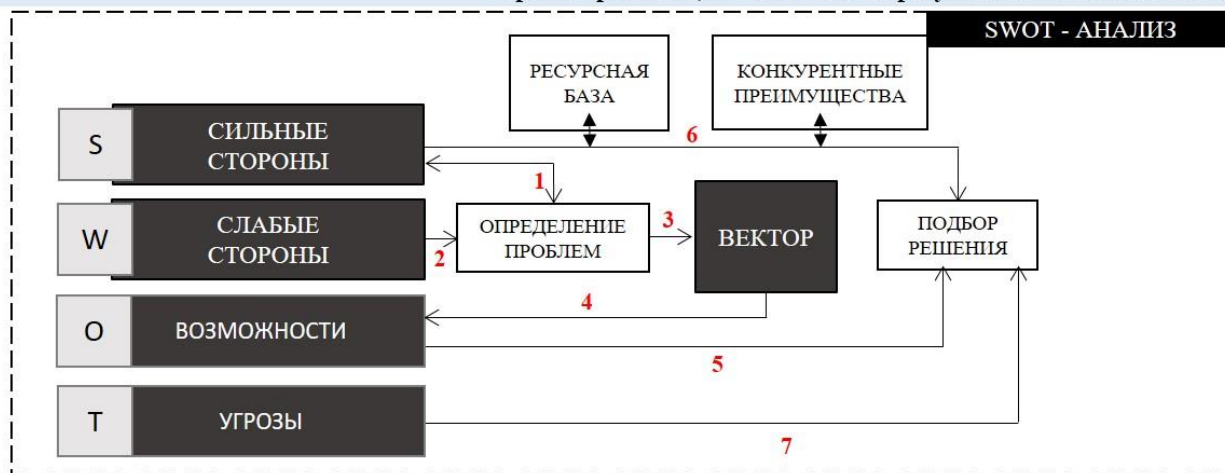
Характеристика	SWOT	OTSW
Генерируемая цель развития	Усиление сильных позиций за счет устранения слабых	Реализация кардинально новых возможностей
Тип стратегия	Инерционные стратегии	Стратегии инновационного развития («новых горизонтов»)
Влияние внешних шоков	Смена вектора и траектории	Влияние на скорость движения по траектории
Контролируемость движения по траектории	Низкая	Высокая
Вероятность отклонения от генеральной цели	Высокая	Низкая
Достижение генеральной цели	Не гарантировано	Гарантировано
Направленность	Краткосрочность	Долгосрочность
Эффективность	низкая - точечная	высокая - мультипликативная

Источник: составлено автором

Методологически обосновано использовать результаты OTSW – анализа для выбора единственного долгосрочного вектора развития объекта отраслевого стратегирования промышленности, в соответствии с которым устанавливается генеральная цель, определяется траектория с явно распределенными во времени стратегическими приоритетами, где цели внутри каждого приоритета являются якорными точками к достижению генеральной цели.

Исключительно на результатах комплексного OTSW-анализа выбирается долгосрочный вектор развития в стратегии отрасли промышленности, что придает стратегическому документу практичность и гибкость, позволяет реализовывать стратегические приоритеты в соответствии с намеченной линией стратегии (Рисунок 10).

Концептуальная схема применения SWOT - анализа в стратегировании и влияние шоков и вызовов на изменение вектора и траектории развития при подходе стратегирования, основанном на результатах SWOT-анализа (концептуальная модель).



Роль OTSW – анализа в процессе выбора вектора развития при отраслевом стратегировании и влияние шоков и вызовов на изменение вектора и траектории развития при подходе стратегирования, основанном на результатах OTSW-анализа (концептуальная модель)

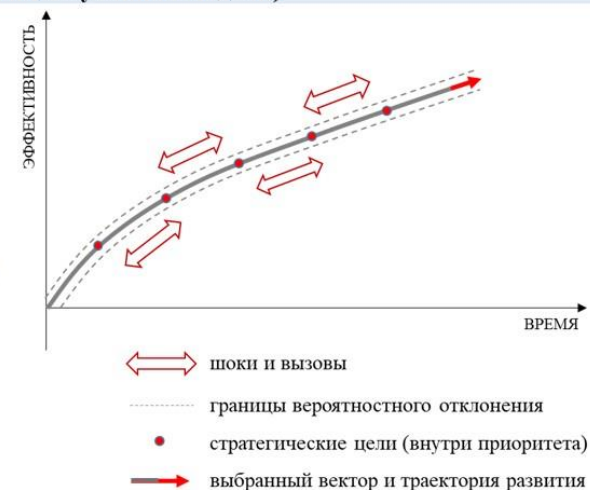
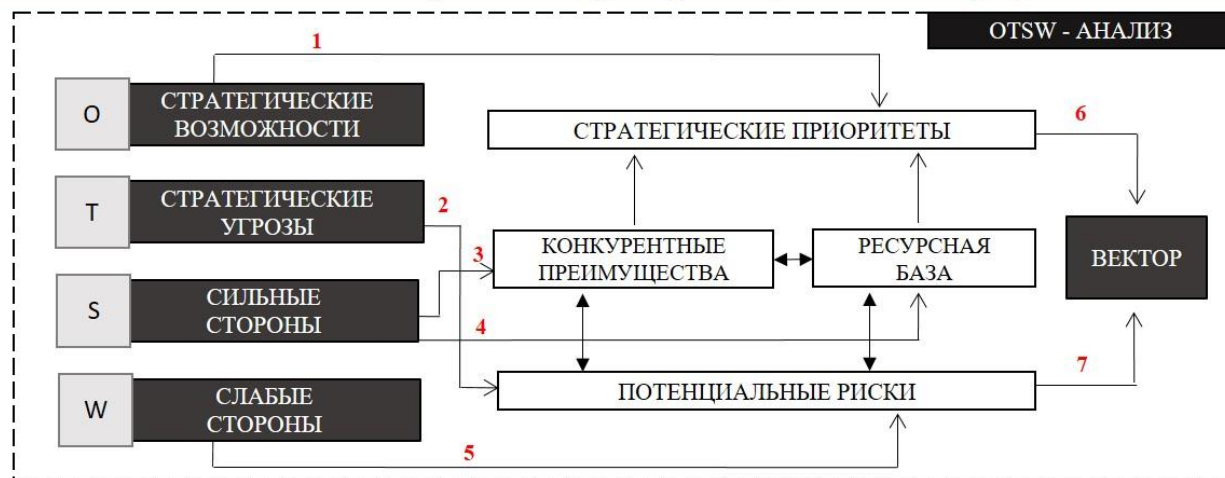


Рисунок 10. Концептуальная схема применения SWOT и OTSW анализа в стратегировании (концептуальные модели).

Источник: составлено автором²⁰

²⁰ Сасаев Н. И. Фундаментальная основа для формирования новой культуры стратегирования // Экономика промышленности. – 2021. – Т. 14. – № 2. – С. 153-163.

Помимо общего подхода, который подразумевает последовательное сканирование всех стратегических возможностей, угроз, сильных и слабых сторон по отношению к объекту стратегирования, последующую систематизацию общих результатов и определение перспективных стратегических направлений на их основе, выбор и обоснование вектора развития стратегируемого объекта, в отраслевом стратегировании промышленности предлагается использовать методику селективного подхода (Рисунок 11).

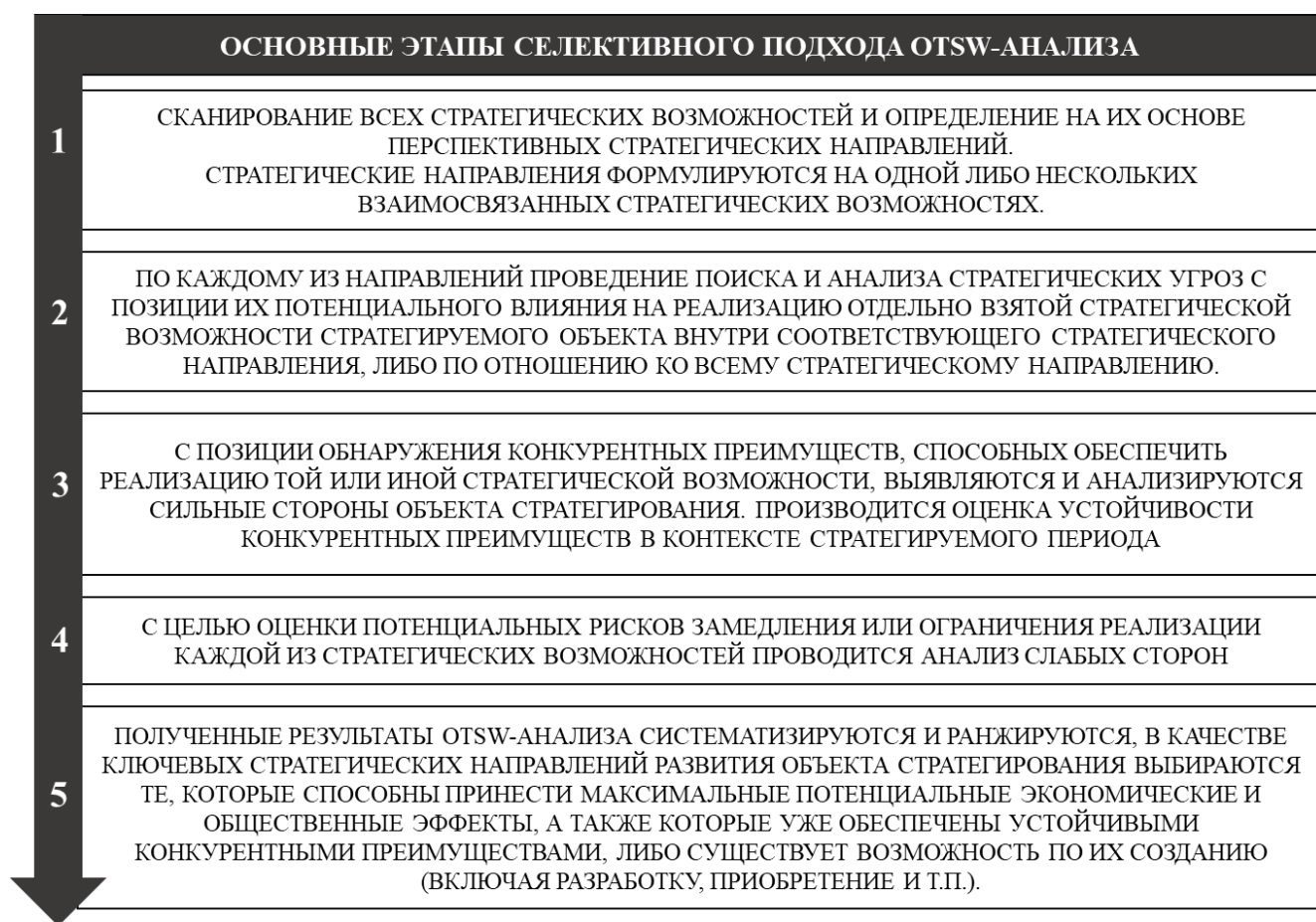


Рисунок 11. Основные этапы селективного подхода OTSW-анализа в отраслевом стратегировании промышленности.

Источник: составлено автором

Важным в процессе анализа является проверка устойчивости конкурентных преимуществ объекта отраслевого стратегирования промышленности, которая должна быть оценена по двум направлениям:

1. Через изучение накопленного опыта: с позиции оценки влияния вызовов и шоков на устойчивость конкурентного преимущества (к примеру, на

фоне определенного шока усиливалась значимость конкурентного преимущества в контексте развития объекта или наоборот обесценивалась);

2. С позиции будущей перспективы: будут ли конкурентные преимущества такими являться на протяжении всего стратегируемого периода (включая учет результатов стратегического анализа трендов)

Такой подход обеспечивает системное и комплексное изучение стратегических возможностей, угроз, сильных и слабых сторон, что является определяющим при выборе перспективных направлений и формировании промышленных стратегических приоритетов, обеспеченных устойчивыми конкурентными преимуществами и генерирующими наибольшие потенциальные экономические и общественные эффекты.

6. Усовершенствованная методика первичной оценки эффективности промышленных стратегических приоритетов, включающая в себя расширенную систему выбора и обоснования параметров и систему ранжирования промышленных стратегических приоритетов, дополняет возможности по их оценке при формировании итогового документа концепции отраслевой стратегии промышленности, позволяя в условиях ограниченности ресурсной базы, технологического, кадрового обеспечения и времени выделить промышленные приоритеты первого порядка и сконцентрировать имеющиеся ресурсы на их первостепенной реализации.

В качестве оптимального решения для проведения первичной оценки эффективности промышленных стратегических приоритетов на данном этапе предлагается использовать расширенную авторскую методику, сочетающую в себе экономико-математические и эконометрические методы²¹. Методика состоит из параметризации показателей оцениваемых эффектов промышленных стратегических приоритетов, моделирования и оценки выбранных эффектов, ранжирования промышленных стратегических приоритетов по результатам оценки (Рисунок 12).

²¹ Сасаев Н. И. Первичная оценка эффективности отраслевых стратегических приоритетов // Экономика промышленности. – 2023. – Т. 16, № 3. – С. 299-311.

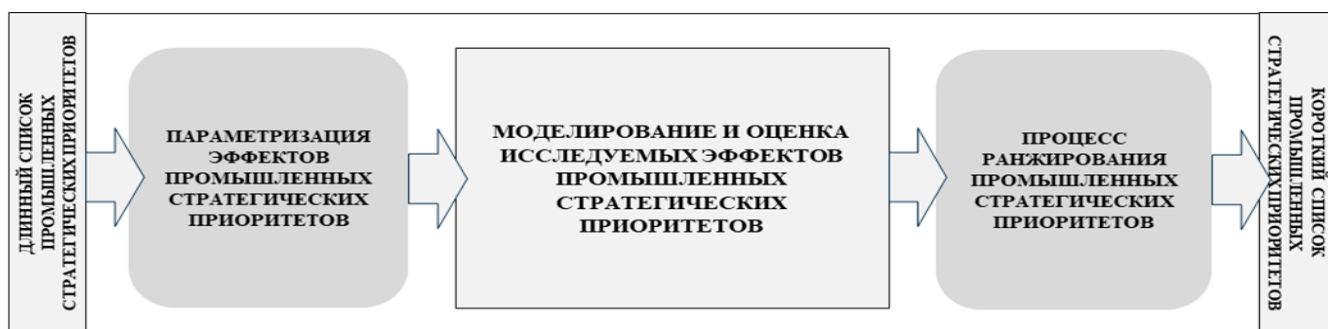


Рисунок 12. Концептуальная схема основных стадий расширенной методики первичной оценки эффективности промышленных стратегических приоритетов.

Источник: составлено автором

Параметризация включает в себя выбор и обоснование параметров и показателей, благодаря которым будет оценена реализация групп интересов в контексте первичной оценки эффективности промышленных стратегических приоритетов (Таблица 2). Выбирается единый целевой показатель, который определяет реализацию генеральной цели стратегии, позволяющий сравнивать между собой вклад эффектов от реализации разных стратегических приоритетов. Параметризация нацелена на выбор наиболее существенных и близко связанных с выбранным интересом показателей, гарантирующих достаточную полноту и репрезентативность полученных оценок.

Таблица 2. Результаты параметризации эффектов по стратегическим приоритетам.

Стратегический приоритет	Группа интересов	Эффект	Показатель
Стратегический приоритет А	Группа интересов А	Эффект А1	Показатель А1
		Эффект А2	Показатель А2
		Эффект А3	Показатель А3
Стратегический приоритет Б	Группа интересов Б	Эффект Б1	Показатель Б1
		Эффект Б2	Показатель Б2
		Эффект Б3	Показатель Б3
		Эффект Б4	Показатель Б4
		Эффект Б5	Показатель Б5

Источник: составлено автором

Для моделирования и оценки исследуемых эффектов промышленных стратегических приоритетов используются авторегрессии с распределенным лагом (Autoregressive Distributed Lag - ARDL)²². По результатам оценки исследуемых эффектов по каждому из стратегических приоритетов составляется единая матрица ранжирования (Таблица 3).

²² Сасаев Н. И. Первичная оценка эффективности отраслевых стратегических приоритетов // Экономика промышленности. – 2023. – Т. 16, № 3. – С. 299-311.

Таблица 3. Концептуальная матрица ранжирования промышленных стратегических приоритетов.

№	Наименование показателя/параметра	Стратегический приоритет А	Стратегический приоритет Б
Исходные параметры			
1	Реализуемые интересы	Интерес A_1 , Интерес A_2 , Интерес A_n	Интерес B_1 , Интерес B_2 , Интерес B_n
2	Исходное значение единого целевого показателя (ед.)	V	
3	Совокупные затраты на реализацию приоритета (ед.)	Z^A	Z^B
4	Целевое значение показателя X_1 (рост, %)	$Q_{X_1}^A$	$Q_{X_1}^B$
5			
6	Целевое значение показателя X_n (рост, %)	$Q_{X_n}^A$	$Q_{X_n}^B$
7	Период реализации (гг.)	20xx-20xx	20xx-20xx
Значения оцененных показателей по результатам моделирования			
8	Оцененный эффект X_1 (коэффициент)	ω_1^A	ω_1^B
9			
10	Оцененный эффект X_n (коэффициент)	ω_n^A	ω_n^B
Основные показатели ранжирования			
11	Результирующее приращение по эффекту X_1 (%)	$Q_{X_1}^A * \omega_1^A$	$Q_{X_1}^B * \omega_1^B$
12			
13	Результирующее приращение по эффекту X_n (%)	$Q_{X_n}^A * \omega_n^A$	$Q_{X_n}^B * \omega_n^B$
14	Приращение исходного значения единого целевого показателя от достижения эффекта X_1 (ед.)	$V * (Q_{X_1}^A * \omega_1^A)$	$V * (Q_{X_1}^B * \omega_1^B)$
15			
16	Приращение исходного значения единого целевого показателя от достижения эффекта X_n (ед.)	$V * (Q_{X_n}^A * \omega_n^A)$	$V * (Q_{X_n}^B * \omega_n^B)$
17	Совокупное приращение от эффектов по приоритету (совокупное наращивание) (%)	$\sum_{i=1}^n (Q_{X_i}^A * \omega_i^A)$	$\sum_{i=1}^n (Q_{X_i}^B * \omega_i^B)$
18	Совокупное приращение единого целевого показателя (ед.)	$V * (\sum_{i=1}^n (Q_{X_i}^A * \omega_i^A))$	$V * (\sum_{i=1}^n (Q_{X_i}^B * \omega_i^B))$
19	Эффективность от реализации приоритета (ед.)	$\left(V * \left(\sum_{i=1}^n (Q_{X_i}^A * \omega_i^A) \right) \right) - Z^A$	$\left(V * \left(\sum_{i=1}^n (Q_{X_i}^B * \omega_i^B) \right) \right) - Z^B$
20	Эффективность на 1 ед. затрат	$\frac{V * (\sum_{i=1}^n (Q_{X_i}^A * \omega_i^A))}{Z^A}$	$\frac{V * (\sum_{i=1}^n (Q_{X_i}^B * \omega_i^B))}{Z^B}$

Источник: составлено автором

После подготовки матрицы ранжирования команда разработчиков приступает к проработке решения о формировании короткого списка. Решение о ранжировании складывается не только на расчетных значениях матрицы, но и, безусловно, с учетом качественных характеристик. В частных случаях, даже если по расчетным значениям матрицы тот или иной приоритет выпадает из реализации, именно качественные факторы могут стать определяющими о включении его в короткий список. Отбор стратегических приоритетов в короткий список ограничен имеющейся ресурсной базой, технологическим, кадровым обеспечением и временем. В таком случае, короткий список может быть разделен на приоритеты первого порядка, приоритеты второго порядка и т.д.

С учётом вышеописанных принципов прорабатывается и принимается решение о формировании короткого списка промышленных стратегических приоритетов, на основании которого и будет осуществляться дальнейшая работа команды разработчиков стратегии по детализации, формализации и композиционированию всех разработанных элементов на концептуальном уровне в единый итоговый документ - отраслевую стратегию промышленности²³.

Расширенная методика первичной оценки эффективности промышленных стратегических приоритетов имеет ряд особенностей, принципов и допущений. К примеру, она имеет концептуальный уровень, который определяет ее стержень - конструкт, блоки которого при необходимости могут быть видоизменены или дополнены, что определяет один из ее основных принципов – вариативность. В возможности конструировать расширенную методику первичной оценки эффективности промышленных стратегических приоритетов под цели данного анализа и проявляется ее ключевая особенность. Подход обеспечивает гибкость, состоятельность и эффективность методики, а также наделяет ее адаптивными свойствами, позволяющими применять ее к любому стратегируемому объекту в контексте отраслевого стратегирования промышленности.

²³ Сасаев Н.И. Основы отраслевого стратегирования: от концепции стратегии до ее реализации. Экономика промышленности. 2023;16(1):7–19.

7. Следование сформированным теоретико-методологическим положениям детализации, формализации и композиционирования разработанных элементов концепции в единый документ отраслевой стратегии промышленности, а также положениям по ее имплементации, обеспечивает последовательное и полное исполнение установленных в отраслевом стратегировании промышленности стадий и этапов формирования и реализации стратегии, обуславливая ее практичность и эффективность.

Важную роль в отраслевом стратегировании промышленности имеет процесс имплементации итоговой стратегии, эффективность которого определяется, как качеством самого разработанного документа, включая уровень его доступности и ясности для исполнителей, так и качеством организационной системы его последовательного и полного исполнения. После того, как сформирована и одобрена концепция отраслевой стратегии промышленности, а именно утверждены ее миссия, видение со стратегическими принципами, стратегическими приоритетами и целями, наступает процесс детализации, формализации и композиционирования итогового документа отраслевой стратегии промышленности (Рисунок 13)²⁴.

Разработанная и принятая к исполнению отраслевая стратегия промышленности представляет собой целостный многокомпонентный документ с выбранной результирующей общественной и экономической эффективностью, которая должна быть получена ее акторами, как на определенном этапе ее реализации (к примеру, реализации того или иного стратегического приоритета), так и по мере полного завершения реализации отраслевой стратегии промышленности. В силу масштабности и длительности стратегируемого периода для обеспечения полной реализации стратегии требуется точное «считывание» заложенных стратегических идей и ясное понимание последовательности имплементации стратегического документа ее исполнителями.

²⁴ Сасаев Н.И. Основы отраслевого стратегирования: от концепции стратегии до ее реализации. Экономика промышленности. 2023;16(1):7–19.

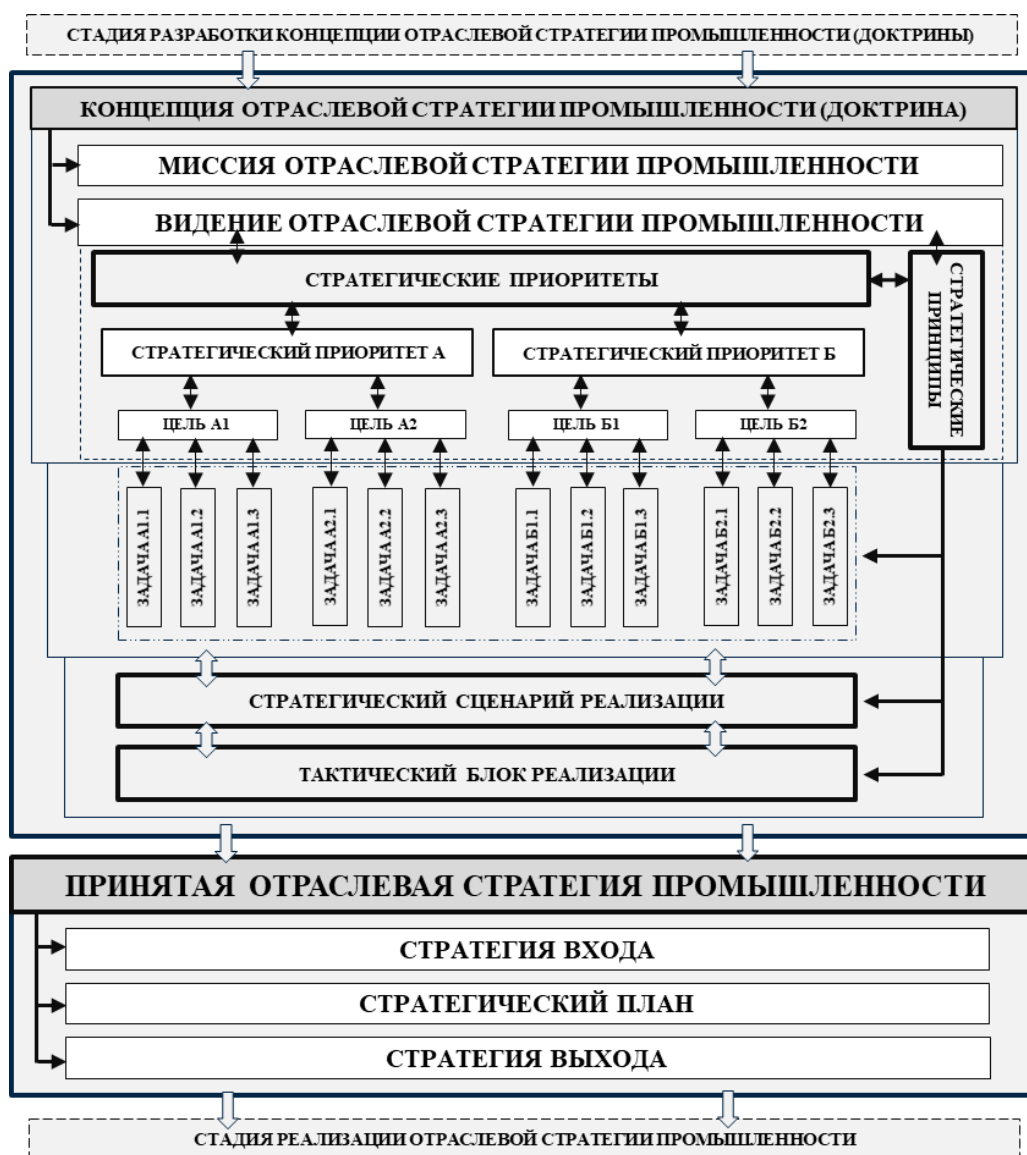


Рисунок 13. Концептуальная схема композиционирования итогового документа отраслевой стратегии промышленности

Источник: составлено автором на материалах²⁵

Все это в совокупности приводит к необходимости структурирования данного процесса и декларирует следующую структуру взаимосвязанных документов реализации (*стратегический план, дорожные карты, программы (целевые программы), проекты*) (Рисунок 14)²⁶.

²⁵ Kvint V. L. Strategy for the Global Market: Theory and Practical applications. New York: Routledge Taylor and Francis Group, 2016. 519 p.

²⁶ Сасаев Н.И. Основы отраслевого стратегирования: от концепции стратегии до ее реализации. Экономика промышленности. 2023;16(1):7–19.

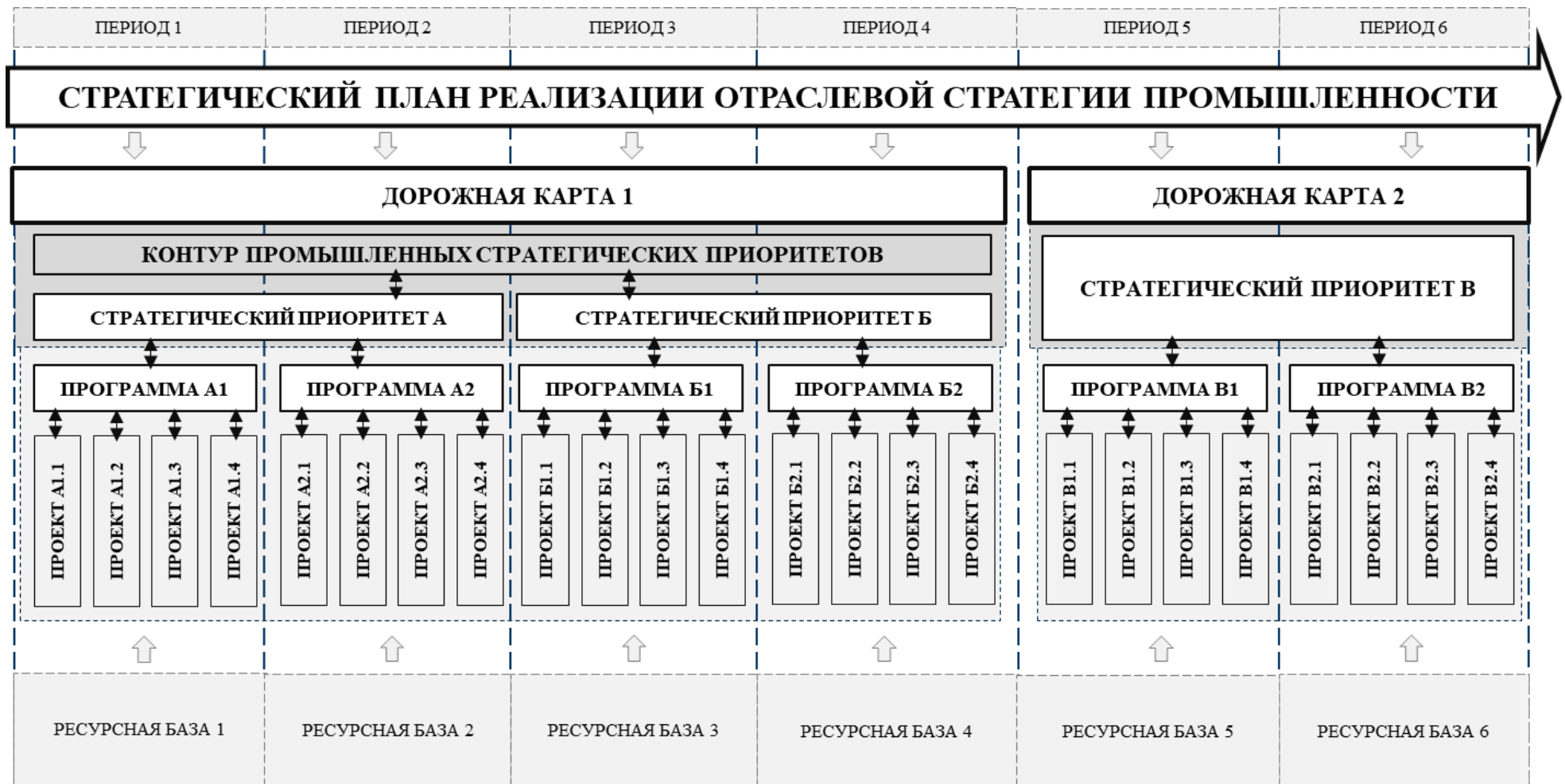


Рисунок 14. Концептуальная структура взаимосвязанных документов реализации отраслевой стратегии промышленности.

Источник: составлено автором

Декомпозиция от стратегического плана до проектного уровня способствует оптимальному распределению ресурсов и кадрового потенциала на всех временных интервалах стратегируемого периода, а также повышает качество стратегического мониторинга и контроля за исполнением реализации промышленных стратегических приоритетов и стратегии в целом.

С одной стороны, это достигается за счет оптимального разделения более общих и масштабных частей стратегии на точные и конкретные²⁷, упрощая понимание и работу исполнителя с ними, так как именно на программном и проектном уровне он получает четкие указания и сроки достижения указанных целей и соответствующих задач. С другой стороны, соблюдение данной структуры позволяет точнее отслеживать и контролировать исполнение стратегии на каждом из соответствующих уровней реализации, в том числе, не допуская образования «разрывов» в процессе реализации ее взаимосвязанных частей, что гарантирует целостность всего процесса²⁸.

Под «разрывом» понимается несоответствие результирующих выходных параметров реализации одного взаимосвязанного проекта, а именно получения новой технологии, обретение конкурентных преимуществ и т.п., с требуемыми входными параметрами реализации другого взаимосвязанного проекта, включая разработанные технологии, создаваемые конкурентные преимущества, подготовленную инфраструктуру и т.п. (Рисунок 15). Появление «разрывов» ведет к снижению заложенной эффективности от реализации отдельных частей (проектов, программ и т.п.) и в конечном счете может смещать сроки достижения поставленных целей по промышленным стратегическим приоритетам. Смещение сроков может оказать критическое влияние на практичность стратегии в целом, в том случае, когда это приводит к потере значимости конкурентного преимущества или «закрытию» окна заложенных и реализуемых в стратегии стратегических возможностей.

²⁷ Ohmae, Kenichi. The Mind Of The Strategist: The Art of Japanese Business. United Kingdom, McGraw-Hill Education, 1982. 283 p

²⁸ Сасаев Н.И. Основы отраслевого стратегирования: от концепции стратегии до ее реализации. Экономика промышленности. 2023;16(1):7–19.

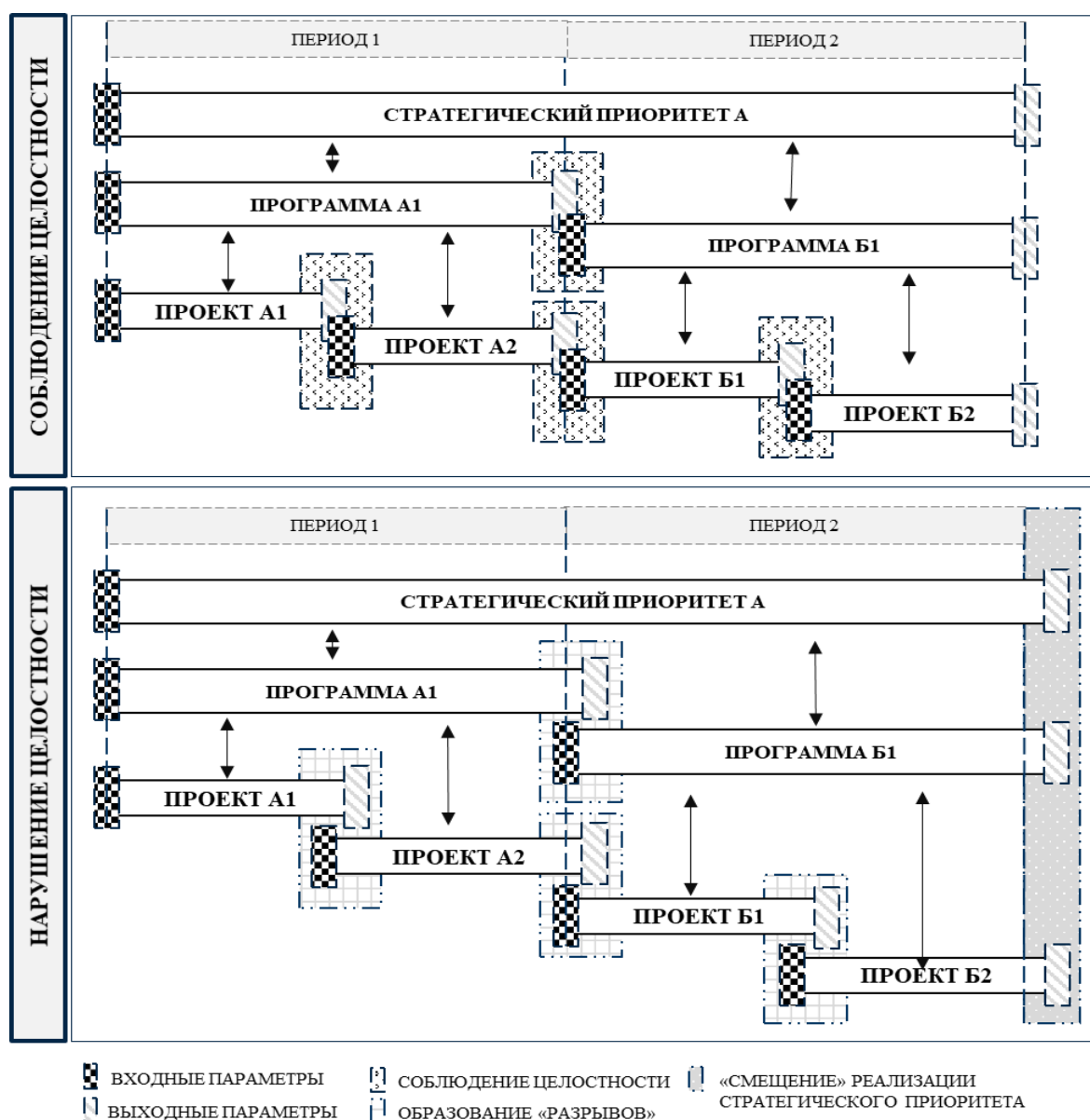


Рисунок 15. Концептуальные примеры соблюдения и нарушения целостности процесса реализации стратегического приоритета отраслевой стратегии промышленности.

Источник: составлено автором

Помимо следования оптимальной структуре взаимосвязанных элементов реализации отраслевой стратегии промышленности требуется организация эффективной системы стратегического управления процессом реализации, в том числе включающей механизмы и инструменты стратегического мониторинга и контроля за имплементацией тех или иных элементов отраслевой стратегии промышленности. В целом, все элементы системы направлены на обеспечение целостности всего процесса реализации каждого из элементов отраслевой стратегии промышленности и стратегии в целом.

Процесс отраслевого стратегирования промышленности занимает длительный период времени и могут возникать новые существенные параметры, влияющие на эффективность стратегического документа, в таком случае именно стратегическая корректировка выступает действенным и полезным инструментом своевременного учета таких изменений, направленным на совершенствование, как отраслевой стратегии развития промышленности и ее элементов, так и всего процесса стратегирования.

Таким образом, сформированные теоретико-методологические положения детализации, формализации и композиционирования разработанных элементов концепции в единый документ отраслевой стратегии промышленности, а также положения по ее имплементации, обеспечивают последовательное и полное исполнение установленных в отраслевом стратегировании промышленности стадий и этапов формирования и реализации стратегии, обуславливая ее практичность и эффективность.

8. Разработанная концепция стратегии газовой отрасли Дальнего Востока России, предусматривающая синхронную реализацию шести стратегических приоритетов и генерирующая общественную и экономическую эффективность, позволяют переходить к процессам дальнейшей детализации, формализации и композиционированию всех разработанных элементов в единый итоговый документ - стратегию газовой отрасли Дальнего Востока России, последующая реализация которого сформирует на базе газовой отрасли эффективный драйвер и механизмы социально-экономического развития макрорегиона в целом и каждого из его субъектов.

С целью апробации предложенной методологии формирования концепции отраслевой стратегии промышленности и на основании результатов, полученных при проведении стратегической диагностики и блока стратегического анализа, были сформированы миссия и видение стратегии дальневосточной газовой отрасли России.

В качестве концепции миссии предлагается обеспечение благоприятных экономических, деловых и нормативно-правовых условий реализации накопленных научно-технического, ресурсного и промышленно-производственного потенциалов газовой отрасли Дальнего Востока России в контексте мультипликативного стимулирования социально-экономического развития каждого из субъектов Дальневосточного федерального округа и макрорегиона в целом на период до 2035 г. и более длительную перспективу.

Опираясь на блок комплексного стратегического анализа²⁹, миссию и стратегические принципы, сформулированы шесть концепций основных стратегических приоритетов газовой отрасли Дальнего Востока России (Рисунок 16), предусматривающих синхронную реализацию. По каждому из них указаны основные генерируемые эффекты общественной и экономической эффективности.

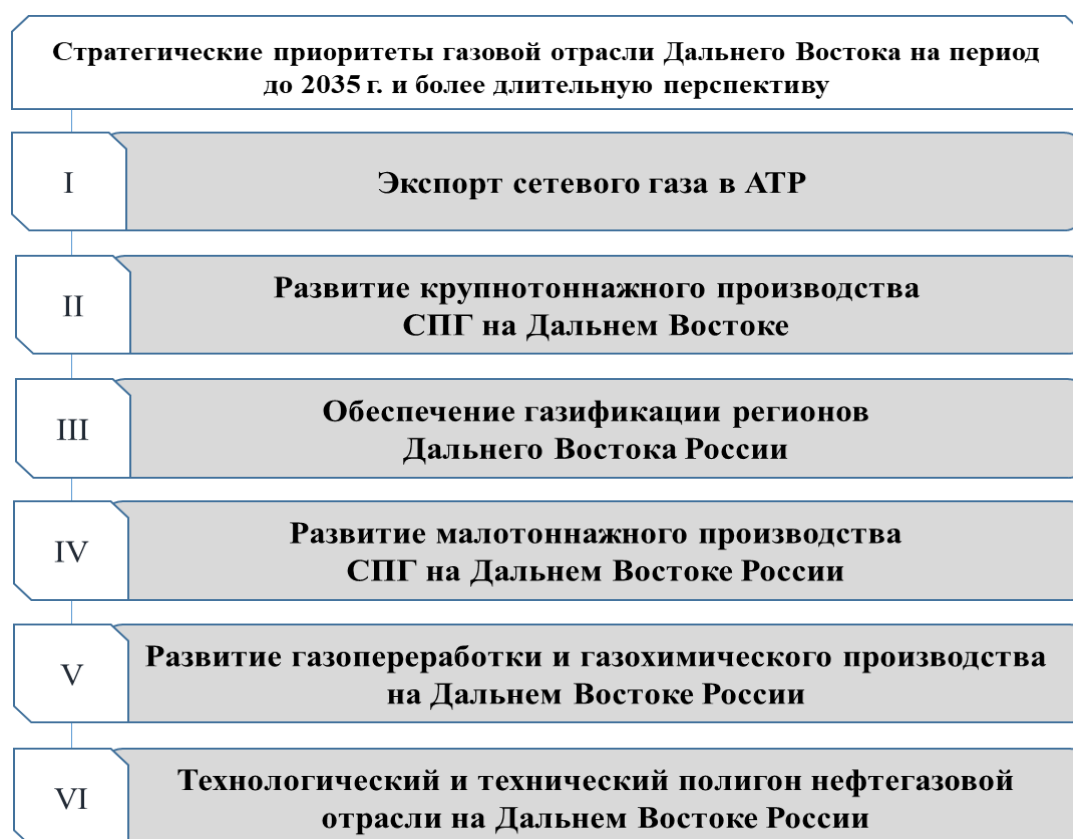


Рисунок 16. Стратегические приоритеты газовой отрасли Дальнего Востока на период до 2035 г. и более длительную перспективу.

Источник: составлено автором

²⁹ Сасаев Н.И. Стратегирование газовой отрасли России: дальневосточный вектор. М.: Первое экономическое издательство; 2022. 164 с. <https://doi.org/10.18334/9785912924446>

Для подтверждения результативности приоритетов в качестве примера автором проведена первичная оценка эффективности стратегических приоритетов «Обеспечение газификации регионов Дальнего Востока» и «Развитие газопереработки и газохимического производства на Дальнем Востоке». Для возможности последующего сравнения между собой стратегических приоритетов по генерируемой ими эффективности в качестве единого целевого показателя был выбран валовый региональный продукт (Gross regional product – GRP, исходное значение – 6150 млрд. руб.).

В результате моделирования авторегрессий с распределенным лагом для оценки выбранных эффектов по приоритету «Обеспечение газификации регионов Дальнего Востока» была получена модель ARDL (3, 1, 0, 1, 1), имеющая структурный вид и следующие оценки модели (Таблица 4):

$$GRP = -0.1292 * GRP_{t-1} - 0.7874 * GRP_{t-2} + 0.5967 * GRP_{t-3} + 0.1555 * GAS_CONS_t - 0.018 * GAS_CONS_{t-1} - 0.6233 * EMISSIONS_t + 0.5328 * CPI_t + 0.1810 * CPI_{t-1} + 0.0955 * INVESTMENT_t + 0.1889 * INVESTMENT_{t-1} - 0.6511 \quad (1)$$

Таблица 4. Основные результаты ARDL-моделирования оценки эффектов по стратегическому приоритету «Обеспечение газификации регионов Дальнего Востока».

ARDL Long Run Form				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
GAS_CONS	0.104078	0.017556	5.928463	0.0019
EMISSIONS	-0.472269	0.087031	-5.426418	0.0029
CPI	0.540861	0.122000	4.433295	0.0068
INVESTMENT	0.215519	0.030653	7.030945	0.0009
Descriptive statistics		Dynamic tests		
R-squared	0.987207	LM Test		0.1815
Adjusted R-squared	0.961620	Heteroskedasticity Test		0.2133
Durbin-Watson stat	2.047763			

Источник: составлено автором

Оценки модели могут быть интерпретированы следующим образом: в долгосрочной перспективе увеличение потребления природного газа (GAS_CONS – X1) на 1% приводит к росту ВРП на 0,1%, сокращение выбросов загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников (EMISSIONS – X2), на 1% стимулирует рост ВРП на 0,47%, рост инвестиций в основной капитал (INVESTMENT – X3) на 1% в этом контексте обеспечивает рост ВРП на 0,21%.

Эффекты по приоритету «Развитие газопереработки и газохимического производства на Дальнем Востоке» были оценены моделью ARDL(1, 1, 0, 1) со следующей структурой:

$$GRP = -1.478 * GRP_{t-1} - 0.0113 * PLASTIC_PROD_t - 0.1409 * PLASTIC_PROD_{t-1} + 0.7017 * INVESTMENT_t - 0.0134 * PLASTIC_EX_t + 0.2358 * PLASTIC_EX_{t-1} + 0.1687 \quad (2)$$

Полученные оценки (Таблица 5), предполагают следующую интерпретацию: в долгосрочной перспективе рост производства пластмассы в первичных формах (включая полимеры этилена и пропилена в первичных формах) (PLASTIC_PROD – X1) на 1% стимулирует рост ВРП на 0,06%, рост экспорта пластмассы в первичных формах (включая полимеры этилена и пропилена в первичных формах) (PLASTIC_EX – X2) на 1% приводит к росту ВРП на 0,08%, в этом контексте рост инвестиций в основной капитал (INVESTMENT – X3) на 1% ведет к росту ВРП на 0,28%.

Таблица 5. Основные результаты ARDL-моделирования оценки эффектов по стратегическому приоритету «Развитие газопереработки и газохимического производства на Дальнем Востоке».

ARDL Long Run Form				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
PLASTIC_PROD	0.061407	0.011024	-5.570410	0.0307
INVESTMENT	0.283079	0.042145	6.716739	0.0215
PLASTIC_EX	0.089730	0.025962	3.456152	0.0745
Descriptive statistics		Dynamic tests		
R-squared	0.972163	LM Test		0.5857
Adjusted R-squared	0.888651	Heteroskedasticity Test		0.6126
Durbin-Watson stat	2.191913			

Источник: составлено автором

По итогам моделирования и оценки эффектов по стратегическим приоритетам был осуществлен расчет промежуточных и основных показателей эффективности, результаты которого сведены в общую матрицу ранжирования (Таблица 6). Совокупные затраты на реализацию приоритета выбраны на основании укрупненных оценок реализации схожих инвестиционных проектов, в частности масштабных программ газификации региона и строительства Амурского газохимического комплекса.

Таблица 6. Матрица ранжирования основных стратегических приоритетов газовой отрасли
Дальнего Востока России

Наименование показателя/параметра	Обеспечение газификации регионов Дальнего Востока	Развитие газопереработки и газохимического производства на Дальнем Востоке
Исходные параметры		
Совокупные затраты на реализацию приоритета (млрд. руб).	1500	700
Целевое значение показателя X_1(рост, %)	100%	50%
Целевое значение показателя X_2 (рост, %)	-30%	30%
Целевое значение показателя X_3 (рост, %)	30%	20%
Период реализации (гг.)	2024-2035 гг.	
Значения оцененных показателей по результатам моделирования		
Расчетный смоделированный коэффициент влияния показателей X_1 на GRP	0,104078	0,061407
Расчетный смоделированный коэффициент влияния показателей X_2 на GRP	-0,472269	0,283079
Расчетный смоделированный коэффициент влияния показателей X_3 на GRP	0,215519	0,08973
Основные показатели ранжирования		
Результирующее приращение по эффекту X_1 (в %)	10,41%	3,07%
Результирующее приращение по эффекту X_2 (в %)	14,17%	8,49%
Результирующее приращение по эффекту X_3 (в %)	6,47%	1,79%
Приращение исходного значения единого целевого показателя от достижения эффекта X_1 (млрд.руб)	640,0797	188,826525
Приращение исходного значения единого целевого показателя от достижения эффекта X_2 (млрд.руб)	871,336305	522,280755
Приращение исходного значения единого целевого показателя от достижения эффекта X_3 (млрд.руб)	397,632555	110,3679
Совокупное приращение от эффектов по приоритету (совокупное наращивание) (%)	31,04%	13,36%
Совокупное приращение GRP (млрд.руб)	1909,04856	821,47518
Эффективность от реализации приоритета (млрд.руб)	409,04856	121,47518
Эффективность на 1 ед. затрат	1,27269904	1,173535971

Источник: составлено автором³⁰

Полученные результаты первичной оценки эффективности стратегических приоритетов газовой отрасли Дальнего Востока «Обеспечение газификации регионов Дальнего Востока» и «Развитие газопереработки и газохимического

³⁰ Сасаев Н. И. Первичная оценка эффективности отраслевых стратегических приоритетов (на примере дальневосточной газовой отрасли) // Экономический анализ: теория и практика. — 2023. — Т. 22, № 5(536). — С. 829–845.

производства на Дальнем Востоке» подтверждают эффективность и целесообразность их имплементации.

В целом сформированная концепция стратегии газовой отрасли Дальнего Востока России, предусматривающая синхронную реализацию шести стратегических приоритетов и генерирующая общественную и экономическую эффективность, позволяет переходить к процессам дальнейшей детализации, формализации и композиционированию всех разработанных элементов в единый итоговый документ - стратегию газовой отрасли Дальнего Востока России, последующая реализация которого сформирует на базе газовой отрасли эффективный драйвер и механизмы социально-экономического развития макрорегиона в целом и каждого из его субъектов.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с обозначенной актуальностью и значимостью, в диссертационном исследовании сформированы основные теоретико-методологические положения отраслевого стратегирования промышленности России и получены следующие результаты:

1. Показано, что концепция выступает стречневым документом при разработке отраслевой стратегии промышленности, в котором формируются и обосновываются стратегические принципы, приоритеты, контуры и ориентиры разработки всех последующих и взаимосвязанных элементов стратегии. Исходя из этого: сформулированы основные дефиниции, сущность и место отраслевого стратегирования промышленности в иерархии стратегий, особое внимание уделено определению роли горизонтальных и вертикальных взаимосвязей; определены основные стадии и этапы отраслевого стратегирования промышленности с указанием их взаимосвязи с процессами прогнозирования и стратегического планирования; разработана и представлена концептуальная схема формирования концепции отраслевой стратегии промышленности.

2. Предложена методика стратегического диагностирования объектов отраслевого стратегирования промышленности с целью комплексного первичного исследования закономерностей их функционирования и развития, их позиционирования в экономической системе и системе стратегий, определения реализующихся групп интересов и исходного потенциала, что позволяет систематизировать первичную информацию о стратегируемых объектах, в том числе об их особенностях и обеспечивает большую концентрацию разработчика стратегии на поиск будущих перспектив на последующих этапах отраслевого стратегирования промышленности.

3. Уточнены методические аспекты стратегического анализа ценностей и интересов в отраслевом стратегировании промышленности, а именно: указана роль ценностей и интересов в отраслевом стратегировании промышленности и отмечена

важность соблюдения принципа комплементарности интересов, подразумевающего учет внутренних и внешних интересов, что помимо фокусировки стратегии на их удовлетворении, ведет к аккумуляции необходимых объемов ресурсов, открывая дополнительные источники ресурсного обеспечения со стороны заинтересованных участников, способствуя полному исполнению разработанных промышленных стратегических приоритетов; предложены основные потенциальные источники сканирования интересов по основным группам акторов процесса отраслевого стратегирования промышленности.

4. Сформирована методика проведения стратегического анализа трендов в отраслевом стратегировании промышленности, в том числе: определена сущность и ключевые категории стратегического анализа трендов в отраслевом стратегировании промышленности (включая уточнение видов и типов трендов); сформированы теоретико-методологические положения и методика стратегического анализа трендов в отраслевом стратегировании промышленности, в том числе сформулирована и развита идея жизненного цикла трендов, в большей степени определяющая основные подходы к проведению анализа (количественный и качественный); обозначена сущность и роль разработки стратегических карт трендов как инструмента стратегического планирования в процессе отраслевого стратегирования промышленности.

5. Расширено понимание обоснованности и применимости OTSW анализа для поиска и обоснования стратегических возможностей в отраслевом стратегировании промышленности. Дополнены теоретико-методологические положения проведения OTSW анализа. В этом контексте: определены ключевые преимущества отраслевых стратегий промышленности, разработанных на результатах OTSW анализа, перед стратегиями, базирующихся на результатах SWOT анализа; предложена методика селективного подхода к проведению OTSW анализа в отраслевом стратегировании промышленности; обоснована необходимость оценки конкурентных преимуществ объектов отраслевого

стратегирования промышленности на устойчивость и предложены основные направления ее исследования.

6. Усовершенствована методика первичной оценки эффективности промышленных стратегических приоритетов, в том числе: уточнено понятие и типы категории «эффективность» промышленных стратегий, включая обоснование ее взаимосвязи с категорией «интересы», и показана роль этих категорий в отраслевом стратегировании промышленности; предложена расширенная система выбора и обоснования параметров, описывающих реализацию интересов в контексте оценки эффективности промышленных стратегических приоритетов; предложена система ранжирования промышленных стратегических приоритетов; описан процесс принятия решения о формировании короткого списка промышленных стратегических приоритетов на основе результатов проведения первичной оценки их эффективности; обозначены особенности, принципы и допущения расширенной методики, обеспечивающие ее гибкость, состоятельность и эффективность, а также наделяющие ее адаптивными свойствами, которые позволяют применять ее к любому объекту в отраслевом стратегировании промышленности.

7. Сформированы теоретико-методологические положения подготовки итогового документа отраслевой стратегии промышленности и его последующей имплементации, а именно: конкретизированы методологические аспекты и предложена концептуальная схема композиционирования итогового документа отраслевой стратегии промышленности; сформулированы основные методологические положения имплементации отраслевой стратегии промышленности, показаны концептуальная структура и схема взаимосвязи элементов стратегии и документов, обеспечивающих ее реализацию; описаны признаки и последствия нарушения целостности процесса реализации отраслевой стратегии промышленности, а также определены основные теоретико-методологические аспекты системы стратегического управления процессом промышленных стратегий; определена сущность, роль и уровни стратегической корректировки, а также предложен общий алгоритм осуществления

стратегического корректирования основных элементов отраслевой стратегии промышленности.

8. В соответствии с предложенной методологией и методиками отраслевого стратегирования промышленности разработана и представлена концепция стратегии газовой отрасли Дальнего Востока России, предусматривающая синхронную реализацию шести стратегических приоритетов и генерирующая общественную и экономическую эффективность. Сформированная концепция и методологические рекомендации позволяют переходить к процессам детализации, формализации и композиционированию всех разработанных элементов в единый итоговый документ - стратегию газовой отрасли Дальнего Востока России.

Применяя в практической деятельности сформированные теоретико-методологические положения и полученные результаты возможно преобразовать подход к промышленному развитию, своевременно и в полной степени использующего стратегические возможности и конкурентные преимущества, что поспособствует обеспечению перехода к инновационному развитию экономики за счет выстраивания на базе отраслей промышленности драйверов роста.

Исходя из этого, предложенная в научном исследовании методология отраслевого стратегирования промышленности, включающая разнообразные авторские методики разработки и последующей реализации промышленных стратегий, могут быть использованы в практической деятельности государственными органами по управлению социально-экономическим и отраслевым развитием при формулировании, совершенствовании и последующей имплементации стратегических документов. Разработанная концепция стратегии газовой отрасли Дальнего Востока, включающая миссию и видение, содержащая шесть обоснованных стратегических приоритетов развития отрасли, реализация которых сформирует на ее базе эффективный драйвер социально-экономического развития макрорегиона в целом и каждого из его субъектов, может быть применена федеральными и региональными министерствами и ведомствами России для подготовки и реализации соответствующей стратегии и связанных с ней документов.

IV. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи в журналах, включенных в базу данных RSCI:

1. Сасаев Н. И. Первичная оценка экономической эффективности стратегических направлений развития газовой отрасли России // Экономика и математические методы. – 2020. – Т. 56. – Номер 2 С. 52-65 DOI: 10.31857/S042473880009219-9 (1,23 п.л., Импакт-фактор РИНЦ: 0,995)

Публикации в рецензируемых научных изданиях, из перечня, рекомендованного ВАК при Минобрнауки РФ, утверждённого решением Учёного совета МГУ имени М.В. Ломоносова по экономическим специальностям:

2. Сасаев Н. И. Стратегическая диагностика отрасли как объекта стратегирования // Управленческое консультирование. – 2021. – № 9(153). – С. 58-68. – DOI 10.22394/1726-1139-2021-9-58-68 (0,81 п.л., Импакт-фактор РИНЦ: 0,648)
3. Сасаев Н. И. Стратегическая диагностика газовой отрасли Дальнего Востока // Экономика промышленности. – 2021. – Т. 14. – № 4. – С. 355-368. – DOI 10.17073/2072-1633-2021-4-355-368 (1,63 п.л., Импакт-фактор РИНЦ: 0,895)
4. Сасаев Н. И. Стратегический анализ трендов развития газовой отрасли Дальнего Востока // Экономический анализ: теория и практика. – 2022. – Т. 21. – № 3(522). – С. 416-441. – DOI 10.24891/ea.21.3.416 (2,63 п.л., Импакт-фактор РИНЦ: 0,753)
5. Сасаев Н. И. Финансирование отраслевых стратегий: стратегические принципы и эффективность // Экономическое возрождение России. – 2021. – № 4(70). – С. 77-87. – DOI 10.37930/1990-9780-2021-4-70-77-87 (1,05 п.л., Импакт-фактор РИНЦ: 1,701)
6. Сасаев Н. И. Фундаментальная основа для формирования новой культуры стратегирования // Экономика промышленности. – 2021. – Т. 14. – № 2. – С. 153-163. – DOI 10.17073/2072-1633-2021-2-153-163 (1,25 п.л., Импакт-фактор РИНЦ: 0,895)
7. Сасаев Н. И. Экспорт сетевого газа - стратегический приоритет газовой отрасли Дальнего Востока России // Экономика промышленности. – 2022. – Т. 15. – № 1. – С. 17-25. – DOI 10.17073/2072-1633-2022-1-17-25 (1 п.л., Импакт-фактор РИНЦ: 0,895)
8. Сасаев Н. И. Стратегические возможности развития производства сжиженного природного газа на Дальнем Востоке // Экономическое возрождение России. – 2022. – № 2(72). – С. 161-178. – DOI 10.37930/1990-9780-2022-2-72-161-178 (1,79 п.л., Импакт-фактор РИНЦ: 1,701)
9. Сасаев Н. И. Роль отраслевого стратегирования в период постнормальности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2022. – № 3(135). – С. 107-110 (0,35 п.л., Импакт-фактор РИНЦ: 0,523)
10. Сасаев Н.И. Концепция стратегии газовой отрасли Дальнего Востока: миссия и видение. Экономика промышленности / Russian Journal of Industrial Economics. 2022;15(3):262-275. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2022-3-262-275> (1,63 п.л., Импакт-фактор РИНЦ: 0,895)
11. Квинт В. Л., Сасаев Н. И., Хворостяная А. С. Стратегирование российской индустрии бутилированной воды: тренды, приоритеты и принципы // Экономическое возрождение России. — 2021. — № 2 (68). — С. 20–33. (1,37 п.л., вклад автора – 33,3%, Импакт-фактор РИНЦ: 1,701)
12. Квинт В. Л., Хворостяная А. С., Сасаев Н. И. Авангардные технологии в процессе стратегирования // Экономика и управление. – 2021. – Т. 26. – №. 11. – С. 1170-1179. – DOI 10.35854/1998-1627-2020-11-1170-1179 (1,13 п.л., вклад автора – 33,3%, Импакт-фактор РИНЦ: 0,402)

13. Брель О.А., Задорожная Г.В., Сасаев Н.И., Егорова А.И. Стратегирование водных ресурсов Кузбасса. Экономика промышленности / Russian Journal of Industrial Economics. 2020;13(3):357-365. (1 п.л., вклад автора – 25%, Импакт-фактор РИНЦ: 0,895)
14. Квинт В. Л., Новикова И. В., Алимуратов М. К., Сасаев Н. И. Стратегирование технологического суверенитета национальной экономики // Управленческое консультирование. 2022. № 9. С. 57-67. (0,81 п.л., вклад автора – 25%, Импакт-фактор РИНЦ: 0,648)
15. Сасаев Н.И. Основы отраслевого стратегирования: формирование концепции. Управленческое консультирование. 2022;(9):106-115. (0,73 п.л., Импакт-фактор РИНЦ: 0,648)
16. Сасаев Н. И. Первичная оценка эффективности отраслевых стратегических приоритетов (на примере дальневосточной газовой отрасли) // Экономический анализ: теория и практика. — 2023. — Т. 22, № 5(536). — С. 829–845. - DOI: 10.24891/ea.22.5.829 (1,68 п.л., Импакт-фактор РИНЦ: 0,753)
17. Сасаев Н.И. Основы отраслевого стратегирования: от концепции стратегии до ее реализации. Экономика промышленности / Russian Journal of Industrial Economics. 2023;16(1):7-19. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2023-1-7-19> (1,5 п.л., Импакт-фактор РИНЦ: 0,895)
18. Сасаев Н. И. Роль стратегической корректировки в отраслевом стратегировании // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. — 2023. — № 1 (139). — С. 114–119. (0,58 п.л., Импакт-фактор РИНЦ: 0,523)
19. Сасаев Н. И. Первичная оценка эффективности отраслевых стратегических приоритетов // Экономика промышленности. – 2023. – Т. 16, № 3. – С. 299-311. – DOI 10.17073/2072-1633-2023-3-299-311. (1,5 п.л., Импакт-фактор РИНЦ: 0,895)
20. Сасаев Н. И. Стратегическая диагностика отраслевого развития России // Экономическое возрождение России. — 2023. — № 3(77). — С. 139–154. (1,58 п.л., Импакт-фактор РИНЦ: 1,701)
21. Сасаев Н. И. Отрасль промышленности как категория и объект отраслевого стратегирования // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2024. – № 2(146). – С. 111-114 (0,5 п.л., Импакт-фактор РИНЦ: 0,523)

Публикации в рецензируемых научных изданиях, из перечня, рекомендованного ВАК при Минобрнауки РФ:

22. Сасаев Н. И. Теоретико-методологические основы стратегического анализа трендов в отраслевом стратегировании // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2021. № 4. С. 5–15. (1,25 п.л., Импакт-фактор РИНЦ: 0,746)

Публикации в прочих научных изданиях:

23. Сасаев Н. И. Стратегические возможности развития газовой отрасли Дальнего Востока: газификация, газопереработка и газохимия // Стратегирование: теория и практика. – 2022. – Т. 2. – № 1(3). – С. 106-118. (1,5 п.л., Импакт-фактор РИНЦ: 1,857)
24. Сасаев Н. И. Стратегирование газовой отрасли Дальнего Востока: систематизация основных интересов // Стратегирование: теория и практика. – 2021. – Т. 1. – № 2(2). – С. 242-251. (1,13 п.л., Импакт-фактор РИНЦ: 1,857)
25. Сасаев Н. И. Стратегическая значимость торгово-транспортного хаба Кузбасса в отраслевом и региональном развитии // Стратегирование: теория и практика. 2021. Т. 1. № 1. С. 99–110. (1,38 п.л., Импакт-фактор РИНЦ: 1,857)
26. Сасаев Н. И. Анализ стратегического подхода к отраслевому развитию в России / Н. И. Сасаев // Стратегирование: теория и практика. – 2023. – Т. 3, № 3(9). – С. 348-362. (1,75 п.л., Импакт-фактор РИНЦ: 1,857)

Монографии:

27. Сасаев Н.И. Стратегирование газовой отрасли России: дальневосточный вектор: монография / Н. И. Сасаев ; под науч. ред. С. М. Дарькина, В. Л. Квинта. – Москва : Первое экономическое издательство, 2022. – 164 с.: ил. – (Библиотека «Стратегия Дальнего Востока России»). – ISBN: 978-5-91292-444-6 – doi: 10.18334/9785912924446 (9,5 п.л.)
28. Сасаев Н.И. Формирование методологии отраслевого стратегирования: монография / под науч. ред. В.Л. Квинта. – СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2024. – 212. с.: ил. – (Библиотека Стратега) (13,25 п.л.)
29. Sasaev N.I. Strategizing the Russian Gas Industry: The Far Eastern Vector. Editorial Research Supervisors: Sergey M. Darkin and Vladimir L. Kvint. New York, USA: Apple Academic Press. 2024. 138 p. – ISBN: 9781774919354 (7,94 п.л.)

Учебные издания:

30. Сасаев Н.И. Основы отраслевого стратегирования : учебное пособие / Н.И. Сасаев. – Москва : ИНФРА-М, 2023. – 212 с. (Высшее образование: Магистратура). – ISBN: 978-5-16-018473-9 (13,25 п.л.)
31. Стратегирование отраслей экономики : учебная программа / Н.И. Сасаев. – Москва : МАКС Пресс, 2023. – 48 с. - ISBN 978-5-317-07048-9. (3 п.л.)

Иные наиболее значимые публикации:

32. Сасаев Н. И. Мультипликативные эффекты от реализации стратегического приоритета по газификации Кузбасса // Теория и практика стратегирования : Сборник избранных научных статей и материалов, Кемерово, 25–26 февраля 2021 года / Под научной редакцией В.Л. Квинта. – Кемерово: КемГУ, 2021. – С. 48-52. (0,25 п.л.)
33. Сасаев Н. И. Отраслевое стратегирование в системе стратегий (на примере газовой отрасли) // Теория и практика стратегирования : Сборник избранных научных статей и материалов IV Международной научно-практической конференции, Москва, 18 февраля 2021 года. – Москва: Издательский Дом МГУ (типография), 2021. – С. 72-77. (0,31 п.л.)
34. Сасаев Н. И. Стратегирование минерально-сырьевого комплекса России в изменчивых условиях // Теория и практика стратегирования : Сборник избранных научных статей и материалов IV Международной научно-практической конференции, Москва, 20 февраля 2021 года / Под научной редакцией В.Л. Квинта. Том II. – Москва: МИСиС, 2022. – С. 34-38 (0,25 п.л.)
35. Сасаев, Н. И. Междисциплинарность в отраслевом стратегировании (на примере стратегии Кузбасс - 2035) // Теория и практика стратегирования : Сборник избранных научных статей и материалов V Международной научно-практической конференции, Кемерово-Новокузнецк-Мариинск-Москва, 17–19 октября 2022 года. Том VIII. Книга I. – Кемерово: КемГУ, 2022. – С. 48-55. (0,44 п.л.)
36. Сасаев Н. И. О значимости «университариумов Стратега» в формировании культуры стратегирования // Теория и практика стратегирования : Московский университариум стратега: сборник избранных научных статей: в 2 книгах, Москва, 17–18 февраля 2022 года. – Москва: Издательский Дом МГУ (типография), 2022. – С. 44-48 (0,25 п.л.)
37. Сасаев Н. И. Стратегирование газовой отрасли Дальнего Востока: ключевые положения // Новая экономика, бизнес и общество : Сборник материалов Апрельской научно-практической конференции молодых исследователей, Владивосток, 11 апреля – 19 2022 года. – Владивосток: ДВФУ, 2022. – С. 320-324. (0,25 п.л.)
38. Сасаев Н. И. Стратегические приоритеты развития газовой отрасли России (эконометрический анализ) // Куда идти? Проблемы реформирования институтов и

- экономической политики в России : Сборник докладов научной конференции, посвященной 15-летию Московской школы экономики МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, 25–29 апреля 2019 года. – Москва: Знание-М, 2020. – С. 296-301. (0,31 п.л.)
39. Сасаев Н. И. Методологические положения OTSW-анализа в отраслевом стратегировании // Теория и практика стратегирования : Сборник избранных научных статей и материалов V Международной научно-практической конференции, Москва, 22 февраля 2022 года / Под научной редакцией В.Л. Квинта. – Москва: МИСиС, 2023. – С. 25-28. (0,19 п.л.)
 40. Сасаев Н. И. Роль отраслевого стратегирования в долгосрочном развитии Кузбасса // Теория и практика стратегирования: сборник избранных научных статей и материалов VI Международной научно-практической конференции (19-21 марта 2023 г.). Том XI. Книга I. Кузбасский Университариум стратега / под научной редакцией В. Л. Квинта. — Т. 11. Экономическая и финансовая стратегия. — Кемерово, 2023. — С. 61–64. (0,19 п.л.)
 41. Сасаев Н. И. Методологический базис отраслевого стратегирования арктической зоны // Теория и практика стратегирования: сб. избранных научных статей и материалов VI Международной научно-практической конференции (6 марта 2023 г.). Т.Х. Индустриальный Университариум Стратега / под. науч. ред. В.Л.Квинта. — Т. 10. Экономическая и финансовая стратегия. — Москва: МИСиС, 2023. — С. 21–24. (0,2 п.л.)
 42. Сасаев Н.И. Роль стратегических карт трендов в стратегировании // Теория и практика стратегирования : VI Международная научно-практическая конференция (27–28 февраля 2023). Московский университариум стратега : сборник избранных научных статей и материалов конференции / под науч. ред. В. Л. Квинта. — Москва : Издательство МГУ, 2024. — 359, [1] с. — (Серия «Экономическая и финансовая стратегия». Том IX) – с. 40-42 (0,14 п.л.)