

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Суслопарова Елена Алексеевна

**Идейно-политическая и организационная эволюция
лейбористской партии Великобритании
(1918–1939)**

Специальность 5.6.2. Всеобщая история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук

Москва – 2025

Диссертация подготовлена на кафедре новой и новейшей истории
исторического факультета Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова

Официальные оппоненты

Громыко Алексей Анатольевич,
доктор политических наук,
член-корреспондент РАН, профессор РАН
ФГБУН Институт Европы РАН,
директор

Липкин Михаил Аркадьевич,
доктор исторических наук,
член-корреспондент РАН, профессор РАН
ФГБУН Институт всеобщей истории РАН,
директор

Гелла Тамара Николаевна,
доктор исторических наук, профессор
ФГБОУ ВО Орловский государственный
университет имени И.С. Тургенева,
исторический факультет, кафедра всеобщей
истории и регионоведения, заведующая
кафедрой

Защита диссертации состоится «16» февраля 2026 г. в 16 часов 00 минут на
заседании диссертационного совета МГУ.056.2 Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119234, г. Москва,
Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, ауд. А-419.

E-mail: vi-dissovet@hist.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций Научной
библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на
портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/3678>

Автореферат разослан « » _____ 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук

Е.В. Романова

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Лейбористская партия Великобритании уже более века играет заметную роль на политической авансцене. В 1945 г. она впервые добилась контроля над парламентом и сумела реализовать то, что планировала многие годы. Обширный сектор национализированных отраслей экономики и разветвленная система социальных гарантий стали характерными чертами развития страны на несколько последующих десятилетий. Лишь в 1980-е гг. М. Тэтчер подвергла кардинальной трансформации модель, заложенную лейбористами после Второй мировой войны. В этой связи обращение к истории одной из влиятельных социал-демократических партий Европы, формированию и развитию ее мировоззрения, накоплению идейно-политического багажа, представляет научную значимость и актуальность.

В последней трети XIX века в условиях расширения избирательного права соперничавшие в борьбе за власть консерваторы и либералы создали по всей стране разветвленную партийную машину, призванную наладить работу с электоратом как в промежутках между выборами, так и в период избирательных кампаний. Учитывая оформившуюся мажоритарную избирательную модель, условия для третьего конкурента были незавидными. Однако лейбористы сумели со временем не только отстоять свое место в этой системе, но и, вытеснив из нее либералов, обрести статус второй правящей партии в стране. Они были вынуждены решительно, а порой и виртуозно догонять и обгонять более зрелых соперников. Самый важный этап создания лейбористской партийно-пропагандистской машины пришелся на исследуемый в данной работе период. Изучение механизмов этого процесса, особенностей взаимодействия лейбористской партии с избирателем, ее организационной эволюции обладает актуальностью с точки зрения понимания специфики партийно-политического развития Великобритании всего XX, а также XXI века.

На протяжении 1920-х гг. благодаря серьезным усилиям штаб-квартиры, направленным на укрепление и развитие партии, ее идеологии, предвыборных установок, механизма пропаганды, лейбористам удалось дважды прийти к власти, сформировав в 1924 г. первое и в 1929 г. второе правительство. Несмотря на проблемы, обрушившиеся на партию, оказавшуюся у власти в период наступления мирового экономического кризиса начала 1930-х гг., в последующие годы пребывания в оппозиции она сохранила статус второй по величине политической силы страны. В дальнейшем лейбористы усовершенствовали и опробовали новые методы пропаганды, организационной работы на местах, заметно трансформировали свои программные, идейно-теоретические установки. Это позволило им подойти к началу Второй мировой войны с довольно четким осознанием своей миссии, приоритетов, особенностей представления себя электорату. Без заметной корректировки лейбористского мировоззрения в 1930-е гг. успех партии на выходе из Второй мировой войны и последовавшие за этим реформы едва ли были достижимы. Актуальность темы проистекает из необходимости комплексного анализа развития партийной идеологии, программно-теоретических установок лейбористов в условиях трансформации британской партийной системы.

Современные политические партии стран Европы и Америки, а также других регионов осваивают новые технологии работы с меняющимся по составу электоратом, ищут пути наиболее эффективного воздействия на умы и сердца соотечественников с целью расширения влияния, завоевания и укрепления позиций как в парламенте, так и в стране. Борющиеся между собой политические силы пытаются нащупать подход к разным социальным слоям, группам населения, используя печатные, визуальные, аудио, видео материалы с целью усиления воздействия своей пропаганды. Актуальность темы обусловлена тем значением, которое лейбористы придавали борьбе за различные категории электората в период между двумя мировыми войнами, постепенно перейдя к позиционированию себя как партии общенациональной. Осознание себя в 1920-е – 1930-е гг. не просто партией для рабочих, а силой, готовой учиться работать с

гораздо более широким по своему составу избирателем, было и остается поучительным опытом в том числе для современного партийного строительства.

Объект и предмет исследования. Объектом данного исследования является лейбористская партия Великобритании в период между двумя мировыми войнами. Предметом – трансформация ее идейно-политических установок и организационно-пропагандистская деятельность.

Цель и задачи исследования. Цель диссертации состоит в том, чтобы на основе широкого круга источников раскрыть и оценить идейно-политическую и организационную эволюцию лейбористской партии Великобритании в период 1918–1939 гг. Предвыборную борьбу, которой уделено особое внимание в работе, следует рассматривать в этой связи как кульминацию обоих указанных направлений развития. Для достижения цели были поставлены следующие исследовательские задачи:

- определить основные этапы становления лейбористской партии в период до 1918 г. с целью выявления изначальных особенностей ее идеологии, приоритетов, функционирования, которые получили развитие либо были подвергнуты трансформации в рамках рассматриваемого далее в диссертации отрезка времени;

- обозначить особенности повседневной организационной работы лейбористов с избирателем, механизмы и методы, которые партия использовала с целью укрепления рядов своих сторонников, составить картину пропагандистских кампаний, подготовки активистов;

- определить специфику лейбористского подхода к различному по социальному, гендерному и возрастному составу электорату, выявить и сопоставить основные отличия, которые проявлялись при работе с традиционным рабочим избирателем и при взаимодействии с более широкими категориями населения;

- выявить дискуссии и споры, имевшие место в лейбористских рядах по вопросам организационного, пропагандистского взаимодействия с электоратом, аргументацию, используемую партийными полемистами;

- установить особенности партийной идеологии, программных установок, причины их трансформации либо корректировки, определить общие приоритеты лейбористов и оценить идейный багаж, который партия накопила к началу Второй мировой войны;

- составить целостную картину публичной полемики, которая разворачивалась в рядах лейбористов по вопросам программных установок, подготовки всех официальных программ с 1918 до 1939 гг., выявить сюжеты, вызывавшие наиболее острые противоречия среди активистов, вплоть до выхода из партии;

- представить все общенациональные избирательные кампании по выборам в парламент, в которых лейбористы принимали участие, сопоставить их успехи и неудачи в ходе борьбы, обозначить полемику с соперниками, критику, с которой партии доводилось сталкиваться, а также определить способность извлекать уроки из совершенных ошибок;

- раскрыть и оценить деятельность двух лейбористских кабинетов межвоенных лет в плане их места и роли в идейно-политической и организационной эволюции партии;

- выделить самые значимые рубежи в истории лейбористов между двумя мировыми войнами, дать им оценку, а также установить, с какими событиями сами члены партии склонны были связывать поворотные моменты ее истории.

Хронологические рамки исследования охватывают период 1918–1939 гг. Нижний рубеж обусловлен кардинальной организационной и идейной трансформацией лейбористов, произошедшей на выходе из Первой мировой войны, связанной с принятием нового Устава в 1918 г. и первой в истории программы. Верхняя граница определяется началом Второй мировой войны. Переход к военному состоянию отложил парламентские выборы, приостановил обычную для мирного времени политическую жизнь. Отрезок партийной истории до 1939 г. представляет собой законченный период, позволяющий провести анализ и подвести итоги организационной и идейно-политической эволюции.

Методология и методы исследования. В работе используются разнообразные методологические подходы. В качестве важнейших необходимо выделить принципы научной объективности и историзма. Поскольку объектом исследования является политическая партия на определенных этапах своей истории, методологической основой исследования стал системный анализ. Он предполагает рассмотрение в данном случае лейбористской партии как системы, состоящей из элементов, взаимосвязанных между собой и одновременно как компонента более общей системы – партийно-политической. В научной литературе, в работах зарубежных и отечественных исследователей, Дж. Лапаломбары, М. Вейнера, Л. Эпштейна, Ал.А. Громыко¹ и других, представлены многочисленные определения понятия политическая партия. Автор диссертации исходит из того, что, во-первых, у рассматриваемой политической партии присутствует идейно-политическая доктрина. Соответственно системный анализ подразумевает исследование этой доктрины, идеологии лейбористской партии как таковой, ее программных требований во всем разнообразии. Во-вторых, поскольку функционирование политической партии предполагает разветвленную организационную структуру, анализ партийной машины является неотъемлемой стороной системного подхода. В-третьих, политическая партия борется за поддержку населения на выборах и при благоприятном раскладе нацелена на приход к власти. В рамках используемого в диссертации системного анализа это означает обращение исследователя как к особенностям предвыборной агитации и пропаганды, избирательным кампаниям, проводившимся в различные годы в рамках заявленной хронологии, так и к непосредственному опыту пребывания партии у власти. В случае подробного изучения всех указанных выше компонентов можно претендовать на комплексную оценку рассматриваемого явления.

¹ Political Parties and Political Development. Ed. by J. LaPalombara, M. Weiner. Princeton, New Jersey, 1969. P. 6; Epstein L.D. Political Parties in Western Democracies. L., 1967. P. 9–11; Громыко Ал.А. Модернизация партийной системы Великобритании. М., 2007. С. VIII.

Партийная система – понятие более широкое и подразумевает совокупность политических партий, находящихся между собой в зависимости от ситуации как в отношениях соперничества, так и партнерства, и обеспечивающих представительство электората в законодательной и исполнительной власти. Системный анализ в данном случае являет собой стремление автора диссертации рассмотреть развитие лейбористской партии как компонента партийной системы во взаимодействии с конкурентами, главным образом консерваторами и либералами. Эволюция лейбористских программных установок, особенности агитации, работы с избирателем порой были напрямую связаны с теми процессами, которые происходили в это время в лагере соперников, вызовами, на которые, условно говоря, необходимо было дать ответ в рамках общей системы. При использовании системного анализа в изучении партийной проблематики полезными были разработки занимавшихся ею специалистов: М. Дюверже, исследовавшего вопросы происхождения партий, их структуру, соотношение власти в партийном руководстве; Дж. Сартори, разработавшего типологизацию партийных систем², и ряда других авторов.

В ходе изучения истории лейбористской партии применялись методы сравнительного и ретроспективного анализа. Использовались принципы теоретического, а также эмпирического анализа. Учитывая многогранность деятельности лейбористов и их непростое взаимодействие с соперниками, был востребован метод синтеза, обобщения полученной информации. Выбранный в работе проблемно-хронологический метод изучения межвоенного периода позволил проследить эволюцию партии по различным направлениям, ключевым для понимания особенностей ее развития. При написании диссертации применялся просопографический метод исследования. Использование этого метода позволило лучше разобраться в основных типах лейбористских активистов, сыгравших значимую роль в становлении и развитии партии.

² Дюверже М. Политические партии. М., 2005; Sartori G. Parties and Party Systems. A Framework for Analysis. Cambridge, 1976.

Важной для диссертации является проблема альтернативности в историческом развитии, в данном случае вопрос о том, насколько процесс усиления лейбористов в межвоенный период был объективным и неизбежным, либо существовали некоторые «исторические развилки», когда роль субъективного фактора, решений, поведения конкретных людей была весьма велика. При изучении разноплановых источников необходим был также терминологический анализ текстов.

Идеологию политической партии следует рассматривать как явление сложное, комплексное, требующее междисциплинарного подхода. Особую роль в этом плане играет интеллектуальная история. Представитель данного направления Р. Уотмор отмечал, что история идей, предполагающая изучение развития доктрин, мировоззрения, неразрывно связана с обстоятельствами их возникновения, средой, в которой они зародились. Задача интеллектуальной истории – дать более нюансированное представление о мысли прошлого, как она возникла, почему имели смысл разные варианты решения проблем, выявить, в какой мере идеологические конструкты накладывали ограничения на деятельность людей³. В этом плане выяснение особенностей трансформации лейбористской идеологии, роли конкретных людей, публицистов, участвовавших в этом процессе, ее связи с экономической и политической обстановкой в стране, программно-теоретическими разработками соперников, представляется весьма существенным.

Источниковая база исследования. В основу работы положены разнообразные по характеру источники. *Первую* группу составили *архивные документы*. Были использованы материалы британского кабинета министров, хранящиеся в Лондоне в Национальном архиве⁴. Они содержат решения заседаний лейбористских кабинетов, а также различные отчеты о деятельности

³ Уотмор Р. Что такое интеллектуальная история. М., 2023. С. 146.

⁴ The National Archives. The Cabinet Papers. CAB 23 – Interwar Conclusions; CAB 24 – Interwar Memoranda. Материалы размещены в репринтном виде на официальном сайте Национального архива. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nationalarchives.gov.uk/cabinetpapers/cabinet-gov/meetings-papers.htm> (дата обращения: 30.12.2022).

правительственных комитетов, меморандумы. Привлекался архив лейбористской партии, хранящийся в Музее истории народа в Манчестере⁵. Он предоставляет ценную информацию о заседаниях лейбористской парламентской фракции на протяжении исследуемых лет. Важным источником стал архив Британского конгресса тред-юнионов (БКТ), расположенный в Центре современных документов университета Уорик. Полная коллекция материалов охватывает период с 1846 до 2006 гг.⁶. Автор ограничилась доступными документами за межвоенный период. Профсоюзы на правах коллективного члена входили в лейбористскую партию с момента ее создания и играли важную роль в ее развитии. При подготовке работы оказались востребованы архивные материалы Коминтерна, связанные с деятельностью британской компартии, из собрания Российского государственного архива социально-политической истории⁷, содержащие в том числе оригиналы предвыборных листовок различных партий. Использовались документы из Архива внешней политики Российской Федерации (секретариаты Г.В. Чичерина, М.М. Литвинова, Н.Н. Крестинского, референтура по Англии)⁸. Фонды включают в себя переписку советских представителей в Лондоне с Москвой, многочисленные отчеты об их встречах с лейбористским руководством.

Вторую группу источников составили опубликованные документы лейбористской партии и профсоюзного движения. Бесценный объем информации представлен в протоколах ежегодных конференций лейбористской партии⁹. Эти документы включают в себя полные стенограммы заседаний, дискуссии по вопросам, волновавшим членов партии. Материалы содержат

⁵ Labour History Archive and Study Centre. Labour Party Archives. Parliamentary Labour Party Minutes, 1918–1937. Материалы размещены в репринтном виде на официальном сайте British online Archives. [Электронный ресурс]. URL: <https://microform.digital/boa/collections/74/british-labour-party-papers-1906-1969> (дата обращения: 19.10.2022).

⁶ Warwick. Modern Records Centre. Trades Union Congress Archives. MSS. 292, 292C. Материалы коллекции размещены в репринтном виде на официальном сайте университета Уорик. [Электронный ресурс]. URL: <https://wdc.contentdm.oclc.org/digital> (дата обращения: 28.09.2022).

⁷ Российский государственный архив социально-политической истории. Ф. 495. Исполнительный комитет Коминтерна. Оп. 100 – Коммунистическая партия Великобритании.

⁸ Архив внешней политики Российской Федерации. Ф. 04 – Секретариат Чичерина. Ф. 05 – Секретариат Литвинова. Ф. 010 – Секретариат Крестинского. Ф. 069 – Референтура по Англии.

⁹ Report of the 17-th – 39-th Annual Conference of the Labour Party. L., 1918–1940.

уникальные по характеру ежегодные отчеты исполкома партии, дающие представление о его важнейших заседаниях, эволюции функционирования партийной организации, агитационных кампаниях, парламентской деятельности лейбористов в Вестминстере и многом другом.

К этой группе источников относятся лейбористские программы общего характера¹⁰, многочисленные партийные публикации, посвященные более узким социально-экономическим, внешнеполитическим вопросам. Были использованы протоколы ежегодных конференций Независимой рабочей партии (НРП)¹¹, официально входившей до 1932 г. в состав лейбористской организации. К этой же группе источников примыкают протоколы ежегодных съездов БКТ¹².

Третья группа источников – *предвыборные манифесты* политических партий¹³ и обширная *публицистическая литература*. Внимания заслуживают работы лейбористских деятелей, руководителей партии, идеологов, пропагандистов: Р. Макдональда, Ф. Сноудена, А. Гендерсона, Дж. Лэнсбери, К. Эттли, Х. Далтона, Г. Моррисона, С. Вебба, Р.Г. Тоуни, Г. Ласки, Дж. Коула, Э. Дурбина, С. Криппса¹⁴. Немалое значение имеют речи и статьи первого лейбористского лидера К. Гарди¹⁵. Наряду с лейбористской публицистикой в источниковую базу исследования были включены работы аналогичного плана,

¹⁰ Labour and the New Social Order. A Report on Reconstruction. L., 1918; Labour and the Nation. L., 1928; For Socialism and Peace. The Labour Party's Programme of Action. L., 1934; Labour's Immediate Programme. L., 1937.

¹¹ Report of the 27-th – 35-th, 40-th – 41-st, Special National Conferences of the Independent Labour Party. L., 1919–1933.

¹² Reports of Proceedings at the 50-th, 53-rd, 56-th – 58-th, 60-th, 65-th, 67-th – 70-th Annual Trades Union Congresses. L., 1918–1938.

¹³ British General Election Manifestos 1900–1974. Compiled and ed. by F.W.S. Craig. L., Basingstoke, 1975.

¹⁴ Macdonald J.R. Parliament and Revolution. L., Manchester, 1919; Idem. Parliament and Democracy. L., Manchester, 1920; Idem. A Policy for the Labour Party. L., 1920; Idem. Socialism: Critical and Constructive. L., N.Y., 1921; Idem. A Foreign Policy of the Labour Party. L., 1923; Snowden P. Labour and National Finance. L., 1920; Idem. Socialism Made Plain. L., 1920; Idem. Twenty Objections to Socialism. L., 1920; Idem. Labour and the New World. L., N.Y., 1924; Henderson A. The Aims of Labour. L., 1918; Idem. The Outlook for Labour. L., 1918; Idem. Labour's Way to Peace. L., 1935; Lansbury G. What I Saw in Russia. L., 1920; Attlee C. The Will and the Way to Socialism. L., 1935; Idem. The Labour Party in Perspective. L., 1937; Dalton H. The Capital Levy Explained. L., 1925; Idem. Practical Socialism for Britain. L., 1935; Morrison H. Socialisation and Transport. The Organisation of Socialised Industries with Particular Reference to the London Passenger Transport Bill. L., 1933; Webb S. What Happened in 1931: A Record. L., 1932; Tawney R.H. The Acquisitive Society. L., 1921; Idem. Equality. L., 1931; Laski H. The Crisis and the Constitution: 1931 and after. L., 1932; Idem. Democracy in Crisis. L., 1933; Idem. A Grammar of Politics. L., New Haven, 1934; Idem. The State in Theory and Practice. L., 1935; Cole G.D.H. Principles of Economic Planning. L., 1935; Idem. The People's Front. L., 1937; Durbin E.F.M. Socialist Credit Policy. L., 1936; Cripps S. Can Socialism Come by Constitutional Methods? L., 1933; Idem. The Struggle for Peace. L., 1936.

¹⁵ Hardie J.K. Speeches and Writings: From 1888 to 1915. Ed. by E. Hughes. Glasgow, 1948.

принадлежащие перу соперников. Использовались всевозможные партийные брошюры, авторские публикации консерваторов, либералов, позволяющие осветить различные аспекты межпартийной полемики¹⁶.

Четвертая группа источников включает в себя *материалы парламентских дебатов*¹⁷. При подготовке диссертации были изучены стенограммы заседаний палаты общин за межвоенные годы, а также в ряде случаев палаты лордов. **Пятую группу** составила многочисленная *британская пресса*. Материалы использовались как в бумажном, так и в репринтном виде благодаря британскому архиву газет¹⁸. Среди печати лейбористской направленности особую ценность представляют «Дейли геральд», «Лейбор мэгезин», «Лейбор», «Сошэлист ревью», «Форвард», «Лейбор лидер», «Лейбор вумен». Важный материал был почерпнут из более правой по отношению к лейбористам периодической печати: «Нейшн энд Атенеум», «Политикал куотерли», «Манчестер гардиан», «Таймс» и многих других, в том числе региональных изданий. Пресса стала ценным источником при освещении деталей предвыборных кампаний, различных партийных пропагандистских мероприятий, публичной полемики.

Шестая группа источников включает в себя *литературу мемуарного и эпистолярного характера*. В этом ряду нужно выделить подробную автобиографию Ф. Сноудена, книги воспоминаний Дж. Лэнсбери, К. Эттли, мемуары крупных профсоюзных деятелей Дж. Томаса и Дж. Клайнса, автобиографию первой женщины–члена кабинета министров М. Бондфилд¹⁹. Были привлечены воспоминания Х. Далтона, Г. Моррисона, занявших

¹⁶ Среди них: Mond A. Why Socialism Must Fail. L., 1923; Liberal Points of View. Ed. by H.L. Nathan, H.H. Williams. L., 1927; Baldwin S. On England and Other Addresses. L., 1927; Idem. Our Inheritance. Speeches and Addresses. Toronto, 1928; Britain's Industrial Future. Being the Report of the Liberal Industrial Inquiry L., 1928; The Next Five Years. An Essays in Political Agreement. L., 1935.

¹⁷ Hansard. Parliamentary Debates. Official Report. 5-th Ser. House of Commons. Vol. 65–351. L.: HMSO, 1914–1939; Parliamentary Debates. 5-th Ser. House of Lords. Vol. 96, 107, 108, 109, 110, 112. 1935–1939. [Электронный ресурс]. URL: <https://api.parliament.uk/historic-hansard/index.html> (дата обращения: 12.04.2023).

¹⁸ The British Newspaper Archive. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.britishnewspaperarchive.co.uk> (дата обращения: 20.10.2022).

¹⁹ Snowden P. An Autobiography. In 2 vols. L., 1934; Lansbury G. My Life. L., 1931; Idem. Looking Backwards and Forwards. L., 1935; Attlee C.R. As It Happened. L., 1954; Thomas J.H. My Story. L., 1937; Clynes J.R. Memoirs. 1869–1924. L., 1937; Idem. Memoirs. 1924–1937. L., 1937; Bondfield M. A Life's Work. L., N.Y., 1948.

лидирующие позиции в партии в 1930-е гг., журналиста Д. Джея, автобиография профсоюзного функционера У. Ситрина; работы, принадлежащие перу представителей левого лейборизма: Ф. Брокуэю, Д. Кирквуду, Э. Шинвеллу; воспоминания первых лейбористских лордов: Холдейна и Снелла; дневники Б. Вебб²⁰. Использовалась мемуарная литература, вышедшая из-под пера представителей других политических партий.

Седьмая группа источников – *справочные и справочно-периодические издания* информативного характера. Среди них 3-х томная «Книга лейбористской партии», «Энциклопедия лейбористского движения»²¹. Особо имеет смысл отметить материалы, представляющие избирательную статистику²².

Степень разработанности темы. Становление и развитие лейбористской партии на разных этапах истории XX века отражено в довольно большом количестве работ, существенно различающихся как по характеру подачи материала, так и по хронологическому охвату. Число публикаций, сосредоточенных на периоде между двумя мировыми войнами, относительно невелико. **Первая** наиболее обширная группа работ включает в себя *публикации по истории лейбористской партии*, в которых так или иначе затрагивался межвоенный период. В немногочисленных работах 1920-х гг. состояние партии трактовалось весьма оптимистично. Произошедший в 1931 г. раскол второго лейбористского правительства спровоцировал отдельные попытки современников критически осмыслить произошедшее. В целом же лишь со второй половины 1940-х гг. можно говорить о появлении первых серьезных работ по истории лейбористской партии.

²⁰ Dalton H. Call Back Yesterday. Memoirs, 1887–1931. L., 1953; Idem. The Fateful Years. Memoirs, 1931–1945. L., 1957; Morrison H. An Autobiography. L., 1960; Jay D. Change and Fortune. A Political Record. L., 1980; Citrine W. Men and Work: An Autobiography. L., 1964; Brockway F. Inside the Left. Thirty Years of Platform, Press, Prison and Parliament. L., 1942; Idem. Towards Tomorrow. The Autobiography. L., 1977; Kirkwood D. My Life of Revolt. L., Bombay, 1935; Shinwell E. Conflict Without Malice. L., 1955; Haldane R.B. An Autobiography. L., 1929; Snell, Lord. (Snell H.) Men, Movements, and Myself. L., 1936; Webb B. Diaries 1912–1924. Ed. by M. Cole. L., 1952; Idem. Diaries 1924–1932. Ed. by M. Cole. L., 1956.

²¹ The Book of the Labour Party. Its History, Growth, Policy and Leaders. In 3 vols. Ed. by H. Tracey. L., 1925; The Encyclopaedia of the Labour Movement. In 3 vols. Ed. by H.B. Lees-Smith. L., 1928.

²² British Parliamentary Election Statistics, 1918–1968. Compiled and ed. by. F.W.S. Craig. Glasgow, 1968.

В послевоенной историографии следует выделить труды Дж. Коула, Ф. Уильямса и официальный трехтомник по лейбористской истории под редакцией Г. Трейси²³. Для этих авторов было характерно довольно плоское восприятие усиления партии. Приход лейбористов к власти в межвоенные годы расценивался как процесс неизбежный, фактически заложенный с рождения партии. Ее история во многом воспринималась созвучно книге Уильямса, как «50-летний марш», с честью осуществленный партией во имя реализации идеалов социальной справедливости. Просчеты и неудачи межвоенных лет авторы были склонны списывать главным образом на личностный фактор, ошибки недостойных руководителей. Особенностью послевоенной лейбористской историографии было восприятие событий 1931 г., расставания со старыми дискредитировавшими себя лидерами, как своего рода «чистилища».

1950-е гг. были отмечены появлением монографии Р. Лаймена, впервые рассказывающей о деятельности лейбористского кабинета Макдональда 1924 г., а также книги Р. Бэссетта, сконцентрированной на фактологии политического кризиса 1931 г.²⁴. В 1960-е гг. увидели свет новые обобщающие труды по истории партии Г. Пеллинга и К. Брэнда, в которых межвоенный период затрагивался как один из разделов в рамках более обширной хронологии²⁵. По своему жанру эти книги стали своего рода продолжением публикаций Коула, Уильямса. Одновременно это десятилетие стало свидетелем новых трактовок и оценок межвоенной лейбористской истории. Подъем в конце 1950-х – начале 1960-х гг. движения «новых левых», разочарование в традиционных партиях левой ориентации и переоценка их наследия нашли отражение в книге Р. Милибенда²⁶. Автор резко полемизировал с утверждением предшествующей лейбористской историографии о том, что партия якобы «очистилась в горниле избирательной катастрофы» 1931 г.

²³ Cole G.D.H. A History of the Labour Party from 1914. L., 1948; Williams F. Fifty Years' March. The Rise of the Labour Party. L., 1949; The British Labour Party. Its History, Growth, Policy and Leaders. In 3 vols. Ed. by H. Tracey. L., 1948.

²⁴ Lyman R.W. The First Labour Government 1924. L., 1957; Bassett R. Nineteen Thirty-One. Political Crisis. L., 1958.

²⁵ Pelling H. A Short History of the Labour Party. L., 1961; Brand C. The British Labour Party. A Short History. Stanford (California), 1964.

²⁶ Милибенд Р. Парламентский социализм. Исследование политики лейбористской партии. М., 1964.

Острые внутрипартийные споры 1950-х – 1960-х гг. вокруг целей и приоритетов лейбористов, подъем так называемого «ревизионизма» (критического переосмысления исконных партийных приоритетов) заставили исследователей по-новому осмыслить партийный «марш» предшествующих десятилетий. Важной публикацией в этом отношении стала книга Р. Скиделски, заостренная на истории второго лейбористского кабинета²⁷. В отличие от более ранней историографии, упор в ней был сделан не столько на обвинение отдельных руководителей–ренегатов в проблемах партийного развития рубежа 1920-х – 1930-х гг., сколько на ограниченный характер «докейнсианского» мировоззрения партии.

На фоне трудностей, которые переживали лейбористы в 1970-е гг. в плане неспособности адаптировать свою идеологию к кризису кейнсианской модели управления экономикой, внутри них заметно оживилось левое крыло. Из этого лагеря исследователей в адрес партии прошлых лет продолжали градом сыпаться довольно плоские обвинения в отсутствии должного реформаторского радикализма²⁸. Одновременно 1970-е гг. были отмечены появлением работ Р. Маккиббина и Б. Пимлотта, заостренных на отдельных сюжетах истории лейбористов, входящих в хронологию данного исследования²⁹.

В 1980-е гг., в период неоконсервативной волны, критика лейбористов за недостаточную реформаторскую смелость прошлых лет была, как правило, лишена избыточного сарказма³⁰. Тем не менее Т. Клифф и Д. Глакштейн опубликовали в эти годы первую официальную «марксистскую историю» партии, выдержанную в обозначенном еще Милибендом русле жесткой оценки, в том числе межвоенного периода развития³¹.

²⁷ Skidelsky R. *Politicians and the Slump. The Labour Government of 1929–1931*. L., 1967.

²⁸ Coates D. *The Labour Party and the Struggle for Socialism*. Cambridge, 1975.

²⁹ McKibbin R. *The Evolution of the Labour Party 1910–1924*. Oxford, 1974; Pimlott B. *Labour and the Left in the 1930s*. L., 1986.

³⁰ *The Labour Party. An Introduction to its History, Structure and Politics*. Ed. by C. Cook, I. Taylor. L., 1980; Laybourn K. *The Rise of Labour. The British Labour Party 1890–1979*. L., 1988.

³¹ Cliff T., Gluckstein D. *The Labour Party. A Marxist History*. 2-nd ed. L., Chicago, 1996.

В 1997 г. впервые увидела свет довольно глубокая по содержанию книга Э. Торпа, хронологически охватывающая весь XX век³². Трактовку старой лейбористской историографии конца 1940-х гг. относительно неизбежности партийного успеха (лейбористского «марша») Торп называл либерально-ханжеской. Напротив, в лейбористском «восхождении» первых десятилетий XX века он не видел ничего предопределенного и не склонен был поддерживать идею о якобы возрождении партии после 1931 г.

Наступивший XXI век был отмечен появлением ряда новых изданий, затрагивавших межвоенные годы³³. Однако в силу широкого хронологического охвата они не могли претендовать на детальную разработку интересующего периода. В 2002 г. была опубликована работа Д. Ховелла «Партия Макдональда», в которой рассматривалась проблема состава и взаимодействия ежегодной партийной конференции, исполкома, парламентской фракции³⁴. Единственной на сегодняшний день монографией, посвященной межвоенному периоду как отдельному этапу развития партии, стала небольшая по объему книга М. Уорли³⁵. От данной диссертации она существенно отличается источниковой базой, внутренней периодизацией. Автор практически не исследовал ход избирательных кампаний межвоенных лет, относительно немного писал о деталях внутрипартийных споров как по вопросам идейного, так и организационного развития, не освещал в подробностях пропагандистские кампании партии, их географию, подготовку агитаторов, не рассматривал эволюцию парламентской фракции. Вместе с тем это не отвергает значимости монографии в плане общего анализа партийной политики межвоенных лет. Ее оценка предстает на страницах книги Уорли относительно пессимистичной, автор делает акцент на ограниченном влиянии партии, так и не сумевшей ни разу в межвоенные годы добиться убедительного контроля над парламентом.

³² Thorpe A. A History of the British Labour Party. 2-nd ed. Basingstoke, N.Y., 2001.

³³ См., например: The Labour Party: A Centenary History. Ed. by B. Brivati, R. Heffernan. Basingstoke, N.Y., 2000; Labour's First Century. Ed. by D. Tanner, P. Thane, N. Tiratsoo. Cambridge, 2000; Laybourn K. A Century of Labour. A History of the Labour Party. Stroud, 2001; Harmer H. The Longman Companion to the Labour Party 1900–1998. L., N.Y., 1999.

³⁴ Howell D. Macdonald's Party. Labour Identities and Crisis 1922–1931. Oxford, 2002.

³⁵ Worley M. Labour Inside the Gate. A History of the British Labour Party Between the Wars. L., N.Y., 2008.

Начало XXI века сопровождалось возрождением интереса к истории первых двух лейбористских кабинетов³⁶. Исследователи пришли к выводу, что роль первого правительства в широкой временной ретроспективе была гораздо более значима в сравнении с давней интерпретацией Лаймена, а также попытались переосмыслить оценку второго кабинета, сфокусировав внимание на позитивных аспектах его деятельности. В 2010 г. появилась «Новая история лейбористской партии» М. Пью, в которой периоду лейбористского развития между двумя мировыми войнами уделялось внимание, наряду с иными многочисленными сюжетами³⁷. Автор полагает, что 1930-е гг. стали решающим этапом в истории лейбористов, когда был заложен их успех на выборах 1945 г. Отмечавшийся в 2024 г. вековой юбилей первого лейбористского кабинета спровоцировал издание еще ряда новых публикаций: Дж. Круддеса, П. Кларка, Д. Торренса³⁸. Последние двое попытались взглянуть на первый кабинет Макдональда сквозь призму личностей его главных министров.

Отдельно следует выделить работы по истории партии, связанные с лейбористским внешнеполитическим курсом, таких авторов как Дж. Нейлор, М. Гордон, К. Миллер, Д. Карлтон, Р. Викерс, Дж. Каллагэн, а также широкий по хронологии сборник эссе, затрагивающий отдельные сюжеты межвоенного времени, под редакцией П. Корторна и Дж. Дэвиса³⁹. С появлением в 1956 г. книги С.Р. Граубарда было положено начало серьезным научным разработкам, касающимся восприятия партией Советской России. В дальнейшем это направление было продолжено Э. Уильямсом⁴⁰.

³⁶ Shepherd J., Laybourn K. Britain's First Labour Government. Basingstoke, N.Y., 2013; Britain's Second Labour Government, 1929–1931: A Reappraisal. Ed. by J. Shepherd, J. Davis, C. Wrigley. Manchester, N.Y., 2011.

³⁷ Pugh M. Speak for Britain. A New History of the Labour Party. L., 2010.

³⁸ Cruddas J. A Century of Labour. Cambridge, 2024; Clark P. The Men of 1924: Britain's First Labour Government. L., 2023; Torrance D. The Wild Men. The Remarkable Story of Britain's First Labour Government. L., 2024.

³⁹ Naylor J.F. Labour's International Policy. The Labour Party in the 1930s. L., 1969; Gordon M. Conflict and Consensus in Labour's Foreign Policy, 1914–1965. Stanford (California), 1969; Miller K.E. Socialism and Foreign Policy: Theory and Practice in Britain to 1931. Hague, 1967; Carlton D. Macdonald versus Henderson. The Foreign Policy of the Second Labour Government. L., 1970; Vickers R. The Labour Party and the World. In 2 vols. Vol 1. The Evolution of Labour's Foreign Policy, 1900–1951. Manchester, N.Y., 2003; Callaghan J. The Labour Party and Foreign Policy. A History. L., N.Y., 2007; The British Labour Party and the Wider World. Domestic Politics, Internationalism and Foreign Policy. Ed. by P. Corthorn, J. Davis. L., N.Y., 2008.

⁴⁰ Graubard S.R. British Labour and the Russian Revolution, 1917–1924. Cambridge (Mass.), 1956; Williams A.J. Labour and Russia. The Attitude of the Labour Party to the USSR, 1924–1939. Manchester, N.Y., 1989.

Вторая группа включает издания, посвященные не столько истории (либо аспектам истории) лейбористской партии, сколько ее *идеологии*. Данная подборка исследований значительно меньше. Книги подобной направленности, как правило, весьма широки по охвату и выходят далеко за рамки межвоенных лет. Среди них можно выделить работы Г. Лейдлера, Дж. Коула, Т. Джармена⁴¹. Внимания заслуживает труд Г. Дракера «Доктрина и этика в лейбористской партии»⁴². В 1980-е гг. была издана монография Дж. Фута, затрагивавшая публицистическое наследие лейбористов Р. Макдональда, Ф. Сноудена и других. На взгляд автора, философскую основу британского социализма межвоенных лет и последующего периода заложил Р.Г. Тоуни⁴³. В 1990-е гг. вышли монографии Дж. Каллагэна, Н. Томпсона, К. Лейборна, Р. Дисэи⁴⁴. Ряд авторов работ 1990-х гг. сходится во мнении о том, что, лейбористам была свойственна выраженная экономическая ортодоксальность в межвоенный период.

Если обратиться к публикациям начала ХХI века, то следует выделить работу Р. Тоя, повествующую о роли плановой экономики в лейбористском мировоззрении⁴⁵. Идеология планирования, на взгляд автора, служила своего рода «функциональным мифом» – источником политической уверенности и вдохновения для партии. Р. Уайтинг издал книгу о взглядах лейбористов на вопросы налогообложения, М. Бич и К. Хиксон заострили внимание на «интеллектуальных корнях» лейбористской партии⁴⁶.

Третья группа работ охватывает публикации, касающиеся парламентских выборов в Великобритании. Среди них книга К. Кука, повествующая главным

⁴¹ Laidler H.W. A History of Socialist Thought. N.Y., 1927; Cole G.D.H. History of Socialist Thought. In 5 vols. L., 1953–1960; Jarman T.L. Socialism in Britain. From Industrial Revolution to the Present Day. N.Y., 1972.

⁴² Drucker H.M. Doctrine and Ethos in the Labour Party. L., 1979.

⁴³ Foote G. The Labour Party's Political Thought. A History. L., Sydney, 1985.

⁴⁴ Callaghan J. Socialism in Britain since 1884. Oxford, Cambridge (Mass.), 1990; Thompson N. Political Economy and the Labour Party. The Economics of Democratic Socialism, 1884–2005. 2-nd ed. L., N.Y., 2006; Laybourn K. The Rise of Socialism in Britain, 1881–1951. Stroud, 1997; Desai R. Intellectuals and Socialism: "Social Democrats" and the British Labour Party. L., 1994.

⁴⁵ Toye R. The Labour Party and the Planned Economy, 1931–1951. Woodbridge, 2003.

⁴⁶ Whiting R. The Labour Party and Taxation. Party Identity and Political Purpose in Twentieth-Century Britain. Cambridge, 2004; Beech M., Hickson K. Labour's Thinkers. The Intellectual Roots of Labour from Tawney to Gordon Brown. L., N.Y., 2007.

образом о выборах 1923 и 1924 гг., издание Э. Торпа по выборам 1931 г., работы П. Джойса, К. Кука и Дж. Стивенсона о выборах в Британии на протяжении нескольких веков⁴⁷. В контексте значимости темы данной диссертации важным является утверждение Кука и Стивенсона о чрезвычайной зыбкости и непредсказуемости политической панорамы 1920-х гг., нуждающейся в подробном изучении.

Четвертая группа – работы по британским партиям и партийно-политической системе в целом. Это направление британской историографии очень велико и включает в себя труды Р. Маккензи, С. Бира, И. Балмер-Томаса, А. Болла, М. Пью, Д. Пауэлла, Р. Селфа⁴⁸. Особо в данном ряду публикаций следует выделить работы по истории НРП, входившей в ряды лейбористов, однако представлявшей собой самостоятельную политическую единицу. Этой партией занимались такие авторы, как Р. Доус, Д. Ховелл, Г. Коэн, К. Лейборн⁴⁹.

Пятая обширная группа публикаций, в которых освещались межвоенные годы лейбористской истории, относится к *биографическому жанру*. Ранние работы, посвященные Макдональду, были лишены глубокого анализа⁵⁰. В дальнейшем немалое внимание уделялось негативным чертам его личности⁵¹. Принципиальная переоценка в историографии первого лейбористского премьер-министра и соответственно периода его руководства партией была произведена Д. Маркуандом⁵². На взгляд автора, Макдональд сыграл важнейшую роль в послевоенном взлете лейбористов. Более поздние биографы Макдональда –

⁴⁷ Cook C. The Age of Alignment: Electoral Politics in Britain 1922–1929. Toronto, 1975; Thorpe A. The British General Election of 1931. Oxford, 1991; Joyce P. Politico's Guide to UK General Elections 1832–2001. L., 2004; Cook C., Stevenson J. A History of British Elections Since 1689. L., N.Y., 2014.

⁴⁸ McKenzie R.T. British Political Parties. The Distribution of Power within the Conservative and Labour Parties. 2-nd ed. L., 1963; Beer S.H. Modern British Politics. A Study of Parties and Pressure Groups. L., 1965; Bulmer-Thomas I. The Growth of the British Party System. In 2 vols. L., 1967; Ball A.R. British Political Parties. The Emergence of Modern Party System. L., 1981; Pugh M. The Making of Modern British Politics 1867–1939. N.Y., 1982; Powell D. British Politics, 1910–35. The Crisis of the Party System. L., N.Y., 2004; Self R.C. The Evolution of the British Party System 1885–1940. Abingdon, N.Y., 2014.

⁴⁹ Dowse R.E. Left in the Centre. The Independent Labour Party 1893–1940. Evanston, 1966; Howell D. British Workers and the Independent Labour Party, 1888–1906. Manchester, N.Y., 1983; Cohen G. The Failure of Dream. The Independent Labour Party from Disaffiliation to World War II. L., N.Y., 2007; Laybourn K. The Independent Labour Party, 1914–1939. The Political and Cultural History of a Socialist Party. Abingdon, N.Y., 2020.

⁵⁰ Hamilton M. The Man of Tomorrow. J. Ramsay MacDonald. L., 1924; Tiltman H.H. James Ramsay MacDonald: Labour's Man of Destiny. L., 1929.

⁵¹ Weir L.M. The Tragedy of Ramsay MacDonald. A Political Biography. Plymouth, 1938.

⁵² Marquand D. Ramsay MacDonald. L., 1977.

О. Морган, С. Уорд, К. Морган, находясь под определенным влиянием Маркуанда, также старались подчеркнуть заслуги лейбориста в деле закрепления его партии на политической авансцене⁵³.

Ф. Левентал, К. Ригли, занимавшиеся личностью А. Гендерсона, традиционно подчеркивали его значимость как партийного администратора, сумевшего практически с нуля сконструировать партийную машину при весьма стесненных финансовых возможностях⁵⁴. Фигура Ф. Сноудена, как и Макдональда, оказавшегося в 1931 г. «предателем» партии, вызывала интерес историков К. Кросса, К. Лейборна⁵⁵. О Дж. Лэнсбери писали Дж. Шнир, Дж. Шеперд⁵⁶. Весьма обширная историография касается личности К. Эттли, вступившего на партийных капитанский мостик в середине 1930-х гг.⁵⁷. Наибольший интерес представляет книга Дж. Свифта, заостренная на фигуре Эттли в 1930-е гг. Новизна его концепции заключалась в особой роли, которую автор отводил данному периоду, настаивая, что работа лейбористов после 1931 г. была гораздо успешнее, чем принято было считать ранее. Вниманием в британской историографии пользовались важные для данного исследования деятели: Р.Г. Тоуни⁵⁸, Г. Ласки⁵⁹, Дж. Коул⁶⁰, Дж. Мэкстон⁶¹, Дж. Уитли⁶²,

⁵³ Morgan A. J. Ramsay Macdonald. Manchester, 1987; Ward S.R. James Ramsay Macdonald: Low Born Among the High Brows. N.Y., 1990; Morgan K. Ramsay Macdonald. L., 2006.

⁵⁴ Leventhal F.M. Arthur Henderson. Manchester, N.Y., 1989; Wrigley C. Arthur Henderson. Cardiff, 1990.

⁵⁵ Cross C. Philip Snowden. L., 1966; Laybourn K. Philip Snowden. A Biography, 1864–1937. L., 1988.

⁵⁶ Schneer J. George Lansbury. Manchester, 1990; Shepherd J. George Lansbury. At the Heart of Old Labour. Oxford, 2004.

⁵⁷ Jenkins R. Mr. Attlee: an Interim Biography. L., 1948; Harris K. Attlee. L., 1982; Burrige T. Clement Attlee. A Political Biography. L., 1985; Pearce R. Attlee. L., N.Y., 1997; Beckett F. Clem Attlee. L., 2000; Thomas-Symonds N. Attlee. A Life in Politics. L., 2010; Bew J. Citizen Clem. A Biography of Attlee. L., 2017; Swift J. Labour in Crisis: Clement Attlee and the Labour Party in Opposition, 1931–1940. Basingstoke, N.Y., 2001.

⁵⁸ Terril R. Tawney and His Times: Socialism as Fellowship. Cambridge (Mass.), 1975; Wright A. R.H. Tawney. Manchester, 1987; Goldman L. The Life of R.H. Tawney: Socialism and History. L., N.Y., 2013.

⁵⁹ Martin K. Harold Laski (1893–1950). A Biographical Memoir. L., 1953; Eastwood G. Harold Laski. L., 1977; Kramnick I., Sheerman B. Harold Laski. A Life on the Left. N.Y., 1993; Lamb P. Harold Laski: Problems of Democracy, the Sovereign State and International Society. N.Y., Basingstoke, 2004.

⁶⁰ Cole M. The Life of G.D.H. Cole. Basingstoke, L., 1971; Carpenter L.P. G.D.H. Cole: An Intellectual Biography. Cambridge, 1973; Wright A.W. G.D.H. Cole and Socialist Democracy. Oxford, 1979.

⁶¹ McAllister G. James Maxton. The Portrait of a Rebel. L., 1935; McNair J. James Maxton. The Beloved Rebel. L., 1955; Brown G. Maxton. Edinburgh, 1986; Knox W. James Maxton. Manchester, 1987.

⁶² Hannan J. The Life of John Wheatley. Nottingham, 1988; Wood I. John Wheatley. Manchester, 1990.

Э. Бевин⁶³, Х. Далтон⁶⁴, Г. Моррисон⁶⁵, С. Криппс⁶⁶, Э. Бивен⁶⁷ и ряд других партийных активистов и публицистов.

В *отечественной историографии* межвоенный период в истории лейбористской партии не был предметом целостного изучения. Попытки отдельных ученых осветить функционирование лейбористов на разных этапах в более узких хронологических и проблемных рамках предпринимались неоднократно. Из ранних публикаций необходимо выделить труды Н.Ф. Мочульского⁶⁸. В последующие годы левым британским политическим флангом занимался И.Н. Ундасынов⁶⁹. Он концентрировал наибольшее внимание на взаимоотношениях лейбористов с коммунистами, оставляя за рамками сложную программную и организационную эволюцию, которая происходила внутри самой лейбористской партии. В 1971 г. Е.Г. Блосфельд подготовила кандидатскую диссертацию, охватывающую некоторые аспекты борьбы в лейбористской партии по внутривнутриполитическим проблемам в 1930-е гг.⁷⁰. Заметно большим вниманием у отечественных ученых Л.Е. Кертмана, Л.С. Малиновского, Э.Н. Лооне пользовались леволейбористские движения⁷¹. На этих сюжетах были сосредоточены и дальнейшие научные интересы Е.Г. Блосфельд⁷².

⁶³ Williams F. Ernst Bevin. Portrait of a Great Englishman. L., 1952; Bullock A. The Life and Times of Ernst Bevin. In 2 vols. L., 1960–1967; Adonis A. Ernest Bevin. Labour's Churchill. L., 2021.

⁶⁴ Pimlott B. Hugh Dalton. L., 1985.

⁶⁵ Edelman M. Herbert Morrison. L., 1948; Donoghue B., Jones G.W. Herbert Morrison. Portrait of a Politician. L., 1973.

⁶⁶ Strauss P. Cripps, Advocate Extraordinary. New York, 1942; Cooke C. The Life of Richard Stafford Cripps. L., 1957; Bryant C. Stafford Cripps: the First Modern Chancellor. L., 1997; Burgess S. Stafford Cripps. A Political Life. L., 1999; Clarke P. The Cripps Version. The Life of Sir Stafford Cripps, 1889–1952. L., 2002.

⁶⁷ Brome V. Aneurin Bevan: A Biography. L., 1953; Foot M. Aneurin Bevan. A Biography. In 2 vols. L., 1962–1973; Campbell J. Aneurin Bevan and the Mirage of British Socialism. N.Y., L., 1987; Beckett C., Beckett F. Bevan. L., 2004; Thomas-Symonds N. Nye: The Political Life of Aneurin Bevan. L., 2015.

⁶⁸ Мочульский Н.Ф. Кризис лейбористской партии в 1931 году. М., 1956; Он же. Рабочее движение в Англии накануне Второй мировой войны (1934–1939 гг.). М., 1968.

⁶⁹ Ундасынов И.Н. Рабочее движение и лейбористская партия Великобритании в период мирового экономического кризиса. М., 1961; Он же. Коммунисты и лейбористская партия, 1919–1923. М., 1979.

⁷⁰ Блосфельд Е.Г. Борьба в лейбористской партии Великобритании по внутривнутриполитическим проблемам в 1931–1937 гг. Дисс. ... канд. ист. наук. Ленинград, 1971.

⁷¹ Кертман Л.Е., Малиновский Л.С. Леволейбористское движение: сущность, состав, история // Положение и борьба британского рабочего класса. М., 1974. С. 177–143; Лооне Э.Н. Левые течения в лейбористской партии в 1921–1932 гг. Дисс. ... канд. ист. наук. М., 1963.

⁷² Блосфельд Е.Г. Английский левый лейборизм, 1918–1945. Саратов, 1990; Она же. Идеология английского левого лейборизма (1918–1945). М., 1991.

Общепризнанным специалистом по истории лейборизма на стыке советской и постсоветской историографии является С.П. Перегудов. Большинство его работ посвящено лейбористской партии в последней трети XX века. Книга «Лейбористская партия в социально-политической системе Великобритании» заслуживает, однако, упоминания как первая в отечественной науке комплексная попытка осмыслить социальную базу современной ему партии, ее идеологию, структуру, взаимодействие с тред-юнионами и другие вневременные вопросы⁷³. В историографии присутствует ряд работ, посвященных внешней, а также колониальной политике лейбористов, в том числе затрагивающих межвоенный период. К этим сюжетам в разные годы обращались Н.Н. Николаев, В.В. Грохотова, А.Г. Судейкин, А.Л. Сагалова, А.В. Сагимбаев⁷⁴.

На рубеже XX – XXI веков была защищена кандидатская диссертация автора данной работы, сконцентрированная на ранее не изученном в нашей стране периоде пребывания лейбористов в оппозиции между первым и вторым кабинетами Р. Макдональда⁷⁵. В XXI веке появились еще две небольшие по объему кандидатские диссертации, в центре внимания которых находилась главным образом история первого лейбористского правительства⁷⁶. Авторы, однако, практически не исследовали ход предвыборных кампаний, не уделяли большого внимания организационной эволюции партии, не обращались ни к партийным, ни к профсоюзным архивным материалам. В 2019 г. увидела свет

⁷³ Перегудов С.П. Лейбористская партия в социально-политической системе Великобритании. М., 1975.

⁷⁴ Николаев Н.Н. Внешняя политика правых лейбористов Англии в период подготовки и начала Второй мировой войны (1935–1940 гг.). М., 1953; Грохотова В.В. Внешняя политика лейбористской партии Великобритании в 30-е годы и в начале Второй мировой войны. Дисс. ... канд. ист. наук. Новгород, 1995; Судейкин А.Г. Колониальная политика лейбористской партии Англии между двумя мировыми войнами. М., 1976; Сагалова А.Л. Функционализм против федерализма: международные организации во внешнеполитической стратегии британских лейбористов (1935–1951). СПб., 2013; Сагимбаев А.В. Колониальная политика лейбористской партии Великобритании в первой половине XX века // Вопросы истории. 2016. № 9. С. 99–109.

⁷⁵ Суслопарова Е.А. Эволюция лейбористской партии Великобритании во второй половине 20-х гг. XX века. Дисс. ... канд. ист. наук. М., 1999. На ее основе автором была опубликована книга: Она же. Эволюция лейбористской партии Великобритании во второй половине 20-х гг. XX века. М., 2007.

⁷⁶ Абрамкин П.А. Джеймс Рамсей Макдональд и адаптация британских лейбористов к власти. Дисс. ... канд. ист. наук. Челябинск, 2002; Ценин С.Б. Первое лейбористское правительство Великобритании. Дисс. ... канд. ист. наук. Рязань, 2010.

монография автора диссертации, сосредоточенная на ключевых фигурах ранней лейбористской истории⁷⁷.

Необходимо отметить научные исследования В.Г. Трухановского, Е.Ю. Сергеева, Н.К. Капитоновой, Е.В. Романовой, сконцентрированные на международной проблематике и освещающие внешнеполитический курс лейбористских правительств между двумя мировыми войнами, а также А.Ю. Прокопова⁷⁸.

В целом в отечественной историографии на сегодняшний день не представлено комплексных исследований по истории межвоенных лет развития партии, позволяющих делать обобщающие выводы о ее идейно-политической и организационной эволюции. Что касается зарубежной историографии, то на восприятие авторами ранних десятилетий лейбористской истории очень существенно влияла в XX – начале XXI века текущая политическая и социально-экономическая конъюнктура, а также состояние дел в самой лейбористской партии на момент написания исследований. В результате диапазон оценочных суждений авторов в отношении многих политических процессов и событий, затрагиваемых в данной диссертации, колебался на протяжении минувших десятилетий от восторженно–хвалебных до резко негативных. В силу широкого хронологического охвата большинства работ по истории лейбористской партии, их авторы не имели возможности подробно осветить интересующие автора диссертации сюжеты.

Научная новизна исследования заключается в том, что в работе впервые в отечественной исторической науке предпринимается попытка комплексного изучения и оценки идейно-политической и организационной эволюции лейбористской партии Великобритании на протяжении более, чем 20-летнего

⁷⁷ Суслопарова Е.А. Ранняя история лейбористской партии Великобритании в портретах ее деятелей. М., 2019. (Труды исторического факультета МГУ. Вып. 149. Сер. II: Исторические исследования, 90).

⁷⁸ Трухановский В.Г. Внешняя политика Англии на первом этапе общего кризиса капитализма (1918–1939 гг.). М., 1962; Капитонова Н.К., Романова Е.В. История внешней политики Великобритании. М., 2016; Сергеев Е.Ю. Большевики и англичане. Советско-британские отношения, 1918–1924 гг.: от интервенции к признанию. СПб., 2019; Он же. Обманчивый рассвет. Советский Союз и Великобритания в 1925–1932 гг. М., 2024; Прокопов А.Ю. Лейбористская партия и Версальский мирный договор // Первая мировая война, Версальская система и современность. Сборник статей. СПб., 2012. С. 253–261.

периода. В работе впервые как в отечественной, так и зарубежной историографии приоритетным направлением исследования стало не просто обращение к истории партии, а стремление сквозь призму внутрипартийных публичных дискуссий, обсуждений выявить в деталях те настроения, аргументацию, разброс мнений, которые присутствовали в лейбористских рядах в ходе решения вопросов как идейно-политического, так и организационно-пропагандистского характера.

Впервые как в отечественной, так и зарубежной научной литературе проводится целостный анализ и сопоставление между собой всех лейбористских общенациональных предвыборных кампаний, начиная с 1918 г. вплоть до Второй мировой войны: установлены обвинения, с которыми партии довелось столкнуться на различных парламентских выборах, определен их детальный событийный контекст, выявлены тактика и аргументация предвыборной борьбы, роль лидеров в этом процессе, успехи, просчеты, вызовы со стороны соперников.

Новизна исследования также обусловлена тем, что впервые в историографии подробно рассмотрены все важнейшие партийные пропагандистские кампании, проходившие в период между парламентскими выборами и адресованные как электорату в целом, так и конкретной целевой аудитории: женщинам, молодежи, традиционному рабочему избирателю, сельским жителям, иным категориям населения. В результате в комплексе определена эволюция работы партии с различными частями электората, раскрыты сильные и слабые стороны целевой и общенациональной лейбористской пропагандистской, организационной работы.

Впервые столь подробным образом исследуются партийные программные документы межвоенного периода, восполняется недостаток внимания к процессу их разработки, обсуждения, оценки в различных средствах массовой информации, представителями других политических партий. На протяжении широкого хронологического отрезка времени сопоставлены важнейшие лейбористские заявления по вопросам как внутренней, так и внешней политики, программные, предвыборные документы, их редакции с целью выявления и

доказательства идейно-теоретической эволюции партии между двумя мировыми войнами.

Теоретическая значимость исследования заключена в том, что изложенный материал углубляет представление об идейном и организационном развитии британской социал-демократии между двумя мировыми войнами. Полученные в процессе работы выводы и заключения могут быть использованы в дальнейших научных разработках по партийно-политической проблематике, истории лейбористской партии в более широких хронологических рамках, теоретических исследованиях по развитию профсоюзного и рабочего движения, в процессе сравнительного анализа эволюции современных британских партий, европейской социал-демократии с целью выяснения истоков формирования мировоззрения и дальнейшей трансформации.

Практическая значимость работы состоит в том, что ее результаты помогут развитию учебного процесса, при составлении новых учебных курсов по истории Великобритании XX века, курсов по партийно-политической проблематике, динамике развития партийно-политических систем, их эволюции, при подготовке материалов для семинарских занятий по истории стран Европы, коллоквиумов, заданий для самостоятельной работы студентов. Исследование может быть востребовано журналистами, информационными аналитиками, интересующимися историей британской партийной системы.

Положения, выносимые на защиту.

1. В качестве рубежей в развитии лейбористской партии межвоенного периода следует рассматривать 1918 г. – принятие программы и индивидуального членства, после чего страна была разбита на участки и сформирована модель для проведения последующих пропагандистских кампаний на долгие годы вперед; 1922 г. – первый значимый успех (но еще не выигрыш) партии на парламентских выборах в результате достигнутого количественного послевоенного роста в промышленных районах; 1924 г. – формирование первого кабинета, давшее толчок выходу социалистов за рамки протестного менталитета; 1929 г. – принесший лейбористам единственную за

весь исследуемый период победу на выборах и одновременно обозначивший изъяны партийной пропаганды образца 1920-х гг.; 1931 г. – спровоцировавший временную стагнацию в организационно-пропагандистской работе, но подтолкнувший смену поколений в руководстве партии и открывший новый этап ее качественной трансформации на протяжении 1930-х гг.

2. Лейбористская партия, появившись как объективный ответ на глубинные сдвиги в социальной структуре общества, его экономической модели развития, сама приложила огромные усилия для своего роста и распространения влияния. Тематические конференции с участием местных активистов и партийных администраторов, тренировочные школы для ораторов-пропагандистов, проверка квалификации партийного аппарата сыграли значимую роль в развитии лейбористов.

3. Приведенные в диссертации конкретные многочисленные примеры доказывают, что партия вела непрерывную работу с разнообразным по социальному, возрастному, гендерному составу электоратом, достигавшую кульминации в период общенациональных выборов. В исследуемый период были опробованы модели адресных пропагандистских кампаний, нацеленных на рабочий профсоюзный электорат, кооператоров, женщин, молодежь, сельских жителей, заложена основа партийного строительства лейбористов, позволившая им достойно и успешно конкурировать с соперниками и сыгравшая важнейшую роль в их борьбе за второе место в партийно-политической системе Великобритании и вытеснении либералов на ее обочину в межвоенные годы.

4. Эволюция партийной идеологии и программных установок межвоенного периода объясняется опытом и знаниями, обретенными партией в результате как позитивных, так и негативных уроков, извлеченных из пребывания у власти, а также была следствием осмысления итогов предвыборной борьбы. Так, после 1924 г. было отмечено смещение партийной идеологии вправо и стремление вырваться за рамки стереотипа восприятия лейбористов как партии для рабочих в пользу позиционирования себя как силы общенационального характера. В 1931 г. произошел сдвиг влево вследствие

раскола второго кабинета и резкого разочарования в старом руководстве. После опыта предвыборной борьбы 1935 г. партийные установки и заявления стали эволюционировать в сторону относительно большей умеренности, однако в целом были левее, чем в 1920-е гг. и характеризовались более детальной проработкой основных лозунгов и обещаний. Это свидетельствовало об очевидной готовности партии к концу 1930-х гг. не к декларативному, а реальному реформированию страны.

5. Дискуссии, раскрытые в диссертации, свидетельствуют, что в партийной среде присутствовали острые разногласия и конфликты как по вопросам организационного, так и идейно-политического развития, вплоть до добровольного выхода либо исключения из лейбористских рядов отдельных элементов. Проведенный анализ внутрипартийной полемики выявил, что очень важную роль в спорах 1920-х – 1930-х гг. играл субъективный фактор: наличие «бунтарей», готовых в угоду амбициям и идеалам раскачивать партийную лодку. В то же время общая сплоченность лейбористских рядов была относительно велика, что предотвращало невосполнимые расколы в рамках движения. Она объясняется в первую очередь безусловной лояльностью тред-юнионов к руководству партии на протяжении практически всего рассматриваемого периода, однако ожидавших взамен от партии политики в своих интересах.

6. На основании введения в научный оборот обширного комплекса материалов британской периодической печати выявлено, что лейбористская партия, начиная с всеобщих парламентских выборов 1923 г., перешла к отчетливому позиционированию себя как предполагаемого правительства, на протяжении 1920-х гг. уделяла очень большое внимание обличению либеральной партии как соперника, способного воспрепятствовать завоеванию ею поддержки избирателей за пределами рабочих округов. К середине 1930-х гг. осуждение лейбористами либералов стало менее выраженным в связи с очевидным упадком последних. Главным объектом критики вплоть до конца исследуемого периода оставались консерваторы.

7. Деятельность двух лейбористских кабинетов межвоенных лет, изученная с использованием архивных материалов, демонстрирует, что скромный послужной список правительств был следствием не только зависимости от поддержки депутатов-либералов, но и неготовности самого лейбористского руководства к смелым реформам. Осмысление уроков первого и второго кабинетов (1924 и 1929–1931 гг.) членами партии было различным. В первом случае оно спровоцировало нарастание разногласий между правым и левым крылом лейбористов, во втором – привело к заметной корректировке курса развития партии в целом.

8. Неудачи партии, невозможность на протяжении межвоенных лет сформировать хотя бы одно правительство, опирающееся на абсолютное парламентское большинство, объясняются неспособностью, несмотря на усилия, завоевать сельские графства, трудностями в работе с избирателем среднего класса, острыми проблемами на молодежном фронте борьбы, скудными финансовыми средствами, не позволявшими осуществлять масштабную пропагандистскую работу в ряде округов, населенных не рабочим электоратом, выступлениями левого лейбористского крыла, не совпадавшими с официальными партийными установками и провоцировавшими сумятицу, а также общей неготовностью значительной части британцев к переходу на социал-демократическую модель экономического развития страны в 1920-е – 1930-е гг.

Степень достоверности исследования. Достоверность результатов исследования, выводов, приводимого в работе фактологического материала обусловлена привлечением широкого круга разнообразных источников, имеющих различное по характеру происхождение, официальное, партийное лейбористское, оппозиционное лейбористам, непартийное, личностное, а также критическим осмыслением автором информации, представленной как в них, так и научной литературе, возможностью перепроверить анализируемые события.

Апробация результатов исследования. Содержание диссертации прошло многолетнюю апробацию. Результаты исследования были представлены

автором в докладах на многочисленных международных и всероссийских научных конференциях в Москве, Санкт-Петербурге, Рязани и других городах. Положения диссертации отражены в 40 работах, в том числе в 19 статьях в рецензируемых научных изданиях, определенных п. 2.3. Положения о присуждении учёных степеней в МГУ имени М.В. Ломоносова, и в 2 монографиях. Рукопись диссертации была обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры новой и новейшей истории исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Основное содержание работы

Структура и содержание диссертации. Работа состоит из введения, семи глав, заключения, списка сокращений, библиографии и приложений.

Во введении содержится обоснование актуальности диссертации, ее научной новизны, представлены цель и задачи исследования, методологическая основа, раскрывается источниковая база, степень изученности темы в зарубежной и отечественной историографии, теоретическая и практическая значимость работы. Сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Становление лейбористов до 1918 г.» анализируются ключевые компоненты ранней истории партии, значимые для осмысления процессов, получивших развитие в последующие годы либо подвергнутых трансформации. *В первом параграфе* рассматриваются изначальные особенности развития социалистического и профсоюзного движения в Великобритании, а также попытки реализации идеи независимого рабочего представительства, лежащей в основе рождения лейбористской партии, в конце XIX – начале XX века. *Во втором параграфе* – оценивается становление лейбористов в «либеральную эру» (1906–1914 гг.). В нем, с одной стороны, выявлены сложности, с которыми партия сталкивалась в ранний период истории: недостаток парламентского мастерства, организационные и финансовые проблемы, отсутствие дисциплины среди лейбористских депутатов,

недовольство в партийной среде их сотрудничеством с либералами. С другой стороны, подчеркнуто приобретение активистами навыков пропагандистской работы в процессе поездок по стране и налаживания агитационной деятельности. *В третьем параграфе* охарактеризована ситуация в партии в годы Первой мировой войны. В нем поднят вопрос ее отношения к боевым действиям, представлены разногласия между пацифистским и численно доминировавшим патриотически настроенным лейбористским крылом, проанализированы особенности антивоенной кампании лейбористских активистов на страницах печати, отношение партии к конскрипции. Оценивается вхождение ее членов в военные коалиционные правительства Г. Асквита и Д. Ллойд Джорджа, а также реакция лейбористов на события февраля и октября 1917 г. в России.

Во второй главе «Трансформация партии и ее развитие в 1918–1922 гг.» *в первом параграфе* раскрывается модернизация лейбористов, проведенная в 1918 г. и связанная с принятием нового Устава, первой программы «Лейборизм и новый социальный порядок». Наряду с вопросами переходного периода от войны к миру, программа отразила важнейшие социал-демократические принципы и приоритеты партии. Анализируется специфика послевоенной предвыборной кампании 1918 г., полемика с соперниками, слабые стороны партийной агитации, связанные с отсутствием ежедневной печати, наделенного ораторскими способностями лидера, участием многих кандидатов в антивоенной пропаганде, вызывавшей недоверие у избирателей сразу после достижения страной победы. *Во втором параграфе* исследуются основные черты развития лейбористов после войны, создание новой территориальной схемы организационно-пропагандистской работы на местах, налаживание на качественно ином уровне деятельности штаб-квартиры, формирование женского движения как неотъемлемого компонента обновленной партийной машины. Рассматривается участие лейбористов в послевоенных попытках возродить Интернационал, в кампании «Руки прочь от России», в агитации за прекращение огня в Ирландии. Выявлены основные просчеты в развитии партии, связанные со слабостью и плохой организованностью ее парламентской фракции,

недостатком квалифицированных и образованных работников, пропагандистов, неспособностью заключить союз с кооперативным движением. В *третьем параграфе* изучена борьба на выборах 1922 г., впервые давших лейбористам возможность сформировать в Вестминстере внушительную парламентскую оппозицию. Отмечена схожесть предвыборной внешнеполитической платформы лейбористов и либералов (сторонников Асквита). Охарактеризован план, выдвигаемый лейбористской партией для погашения военного долга страны, и представлена негативная реакция на него соперников. Выявлены отличия партийной кампании от пропагандистских мероприятий 1918 г.: в том числе более высокая степень подготовки и организации, активная пропаганда в Шотландии, усилившаяся работа с женским электоратом, яростные адресные нападки на бывшего премьер-министра Ллойд Джорджа.

В третьей главе «Формирование, деятельность и оценка первого кабинета Р. Макдональда» в *первом параграфе* раскрываются изменения, отмеченные в партии после 1922 г. В нем дается представление о новом облике парламентской фракции, пополнившейся как яркой бунтарской группировкой новых депутатов из Шотландии, так и образованными представителями среднего класса и аристократии, усилившими интеллектуальный потенциал партии. Выявлены особенности лейбористской антикапиталистической риторики начала 1920-х гг., яркой иллюстрацией которой стали «дебаты о капитализме» в парламенте в 1923 г. Прослеживается работа женских секций. Изучаются обстоятельства проведения и участие партии в досрочных парламентских выборах 1923 г. В ходе этой кампании лейбористы впервые после войны столкнулись с непривычной для себя риторикой нового лидера консерваторов С. Болдуина, активно позиционировавшего свою партию как силу, претендующую в том числе на голоса рабочего избирателя. *Второй параграф* посвящен внутренней и внешнеполитической деятельности первого кабинета Р. Макдональда. Раскрыты основные реформы правительства, сложности, с которыми ему довелось столкнуться: в том числе провал законопроекта об ограничении ренты, осуждение парламентом пропагандируемого партией в предыдущие годы налога

на капитал, критика консерваторами внешнеполитических инициатив кабинета. Подчеркнуто, что лейбористам удалось избежать негативного образа «марионеточного кабинета», контролируемого либеральной фракцией, от лояльности которой зависело его существование. В *третьем параграфе* затрагиваются причины падения правительства Р. Макдональда, «дело Кэмпбелла» и обвинения со стороны оппозиционных партий в адрес ряда левых лейбористов в оказании давления на правосудие. Исследуется досрочная избирательная кампания партии 1924 г., отмеченная скандалом с «письмом Зиновьева», в ходе которой лейбористы впервые отбивались от обвинений соперников в качестве действующего правительства. Отдельное внимание уделено освоению борющимися на этих выборах партийными лидерами радиопропаганды. Раскрыт вопрос о том, как лейбористы оценили опыт и восприняли уроки первого пребывания у власти, анализируется дискуссия по данной проблеме на страницах лейбористской печати.

В четвертой главе «Лейбористская партия в период оппозиции, 1924–1929 гг.» рассматриваются идейно-политические и организационные изменения в работе, последовавшие за отставкой кабинета Р. Макдональда. *Первый параграф* сконцентрирован на проблемах борьбы лейбористов за укрепление электората, а также его расширение за счет углубления работы с женским населением, инициирования молодежного партийного строительства, достижения долгожданного соглашения о сотрудничестве с кооператорами в 1927 г. Исследуются первые попытки борьбы лейбористов за сельского жителя, обсуждение в рядах партии наилучших способов агитации в отношении незнакомого избирателя. Особое внимание уделено всеобщей стачке 1926 г., ее влиянию на настроения традиционного лейбористского электората, агитационной кампании против антипрофсоюзного законодательства 1927 г. *Во втором параграфе* отражен процесс модернизации идейно-политической платформы партии, вызов, брошенный руководству лейбористов со стороны левого крыла в лице НРП, разработавшей документ «Социализм в наше время». Анализируется принятие второй в истории партии программы «Лейборизм и

нация», ее подготовка, содержание, полемика вокруг этого документа, реакция на него современников, периодической печати. *Третий параграф* посвящен уникальным парламентским выборам 1929 г., на которых либеральная партия во главе с Д. Ллойд Джорджем попыталась в последний раз в XX веке составить серьезную конкуренцию лейбористам на основе выдвижения смелой программы борьбы с безработицей – организации масштабных общественных работ. Охарактеризованы взаимные либерально-лейбористские обвинения в краже программ, тактика предвыборной борьбы, документ «Ответ лейбористов Ллойд Джорджу».

В пятой главе «Второе лейбористское правительство и кризис 1931 г.» в *первом параграфе* рассматривается законотворческая деятельность кабинета Р. Макдональда 1929–1931 гг., ее восприятие в партийных рядах. Среди неудач правительства выделены неспособность побороть безработицу, поднять школьный возраст до 15 лет, удовлетворить профсоюзы, настаивавшие на отмене закона 1927 г. о промышленных конфликтах и тред-юнионах. Внимание уделено вопросу реализации избирательной реформы, которую требовала либеральная партия (переходу к альтернативной системе голосования), а также внешнеполитическим инициативам кабинета. *Второй параграф* сконцентрирован на вопросах организационного развития партии в период нахождения у власти, попытках оградить ее от структур, подверженных коммунистическому влиянию. В нем отражена информация о том, как продолжалась работа лейбористов с различными категориями электората, отмечено нарастание недовольства в рядах женских секций, возмущенных тем, что партия недостаточно прислушивается к их мнению. Раскрыто, каким образом лейбористы пропагандировали себя в качестве правительства посредством «министерской кампании». Исследовано дальнейшее обострение отношений между партийным руководством и левой НРП, не соблюдавшей парламентскую дисциплину. *Третий параграф* посвящен трагическим событиям, связанным с расколом второго лейбористского кабинета на фоне экономического кризиса, исключением из партии лидера Р. Макдональда. В нем уделено внимание

предвыборной агитации, противостоянию и резкой риторике в отношении друг друга недавних однопартийцев, катастрофическому проигрышу лейбористов на выборах 1931 г. В параграфе систематизируется материал, связанный с осмыслением членами партии уроков 1931 г. на страницах печати, и также в ходе внутрипартийных дискуссий.

В шестой главе «Сдвиг лейбористской партии влево, 1931–1935 гг.» исследуются организационные и идейно-политические процессы, происходившие в рядах лейбористов после ухода в оппозицию. *В первом параграфе* рассматривается перегруппировка левых сил, выход из лейбористских рядов НРП, создание новых левых организаций, в том числе Социалистической лиги. Внимание уделено усилению качества подготовки агентов-пропагандистов, массовым пропагандистским кампаниям «Лейбористы призывают к действию», «За победу социализма», расширению молодежного партийного строительства и кампании «Призыв к молодежи». Выявлены новые особенности работы с сельским жителем, усиление внимания к подготовительным мероприятиям, проведению школ для пропагандистов перед началом агитации в графствах. Поставлен акцент на учреждение нового партийного органа – Национального совета лейбористов. *Второй параграф* сконцентрирован на борьбе партии против перехода Британии к протекционизму, изменениях в антикапиталистической риторике, попытках лейбористов детализировать свою идейно-политическую платформу и выработке новой программы «За социализм и мир». Анализируется полемика среди активистов вокруг ключевых программных установок. Затрагивается отношение партии к фашистской угрозе. Отдельное внимание уделено конфликту в лейбористских рядах относительно возможности применения военных санкций к агрессору, кульминация которого на фоне нападения Италии на Эфиопию в 1935 г. спровоцировала отставку лидера партии Дж. Лэнсбери. *Третий параграф* посвящен лейбористской предвыборной гонке 1935 г., ее принципиальным отличиям от предыдущих кампаний, взаимодействию с соперниками. В том числе отмечена смена поколений в лейбористском руководстве в середине 1930-

х гг., спровоцировавшая дополнительные обвинения партии в неопытности. Особое внимание уделено заметному смягчению антилиберальной риторики и критики лейбористов в адрес их давнего соперника Ллойд Джорджа. Выявлены изъяны агитации, основные причины поражения лейбористской партии на выборах.

В седьмой главе «Организационная и идейная эволюция лейбористов в 1936–1939 гг.» исследуются процессы, происходившие в партии в последние предвоенные годы. *В первом параграфе* внимание сконцентрировано на организационном развитии партии, изменениях в Уставе, новом принципе комплектования исполкома, усилении роли Национального совета лейбористов. Рассматривается проблема выработки пенсионного обеспечения партийных активистов. Изучаются новые черты пропагандистских кампаний, использование в них цветного иллюстративного материала. Отмечены стагнация в работе с женской аудиторией, напротив, активизация с 1938 г. взаимодействия с сельским избирателем. Выявлены трения в диалоге с кооператорами, спровоцированные попытками лейбористов заставить кооперативную партию вступить в их ряды на правах коллективного члена. Раскрыты огромные сложности, наметившиеся на молодежном фронте работы, связанные с нарастанием волны недовольства в рядах левых активистов, подверженных коммунистическому влиянию, и попытки лейбористов решить эту проблему. *Второй параграф* посвящен взглядам партии на вопросы внутреннего развития Великобритании накануне войны и стратегию борьбы с «национальным правительством». Рассматривается содержание «Лейбористской немедленной программы» 1937 г., корректировка партийных программных установок, усиление внимания лейбористов к проблеме депрессивных регионов. Представлена борьба в партии вокруг создания Единого, а затем Народного фронта. *В третьем параграфе* анализируются острейшие дискуссии в рядах лейбористов по проблемам внешней политики Великобритании во второй половине 1930-х гг., вопросам невмешательства и умиротворения агрессора. Рассмотрены выступления в поддержку правительства Народного фронта в

Испании, агитация в защиту целостности Чехословакии. Внимание уделено драматичной эволюции взглядов членов партии на проблему перевооружения своей страны накануне войны: переходу от категорического его неприятия в сторону фактической поддержки.

Заключение

В **заключении** подводятся общие итоги исследования. Объективными внешними факторами, благоприятствовавшими усилению лейбористов после войны, стал рост профсоюзов, введение всеобщего избирательного права, популярность среди бедных слоев населения пропагандируемых партией идей государственного вмешательства в социально-экономическую сферу, раскол либералов. Материал, изложенный в работе, существенно корректирует многие годы доминировавшее в историографии представление о якобы неизбежном и необратимом росте лейбористской партии после Первой мировой войны. Без масштабных усилий в сфере организационной работы и пропагандистских кампаний, объективные факторы, игравшие в пользу британской социал-демократии, едва ли привели к столь существенным изменениям на протяжении сравнительно небольшого исторического отрезка.

Лейбористы сумели провести на выходе из войны кардинальную организационную модернизацию, позволившую вскоре резко увеличить число их ячеек в избирательных округах. Возросшая штаб-квартира выстроила обширную централизованную схему пропагандистской работы, поделив страну на девять регионов с постоянно действующими функционерами. Таким образом она отказалась от предвоенного акцента на «путешествующих» активистах, не позволявшего наладить рутинную повседневную работу в округах. На начальном этапе агитация охватила в основном рабочее население. Во второй половине 1920-х гг. лейбористы перешли к более сложному взаимодействию с разнообразным электоратом, активизировав пропаганду среди женщин, инициировав молодежное партийное строительство, добившись соглашения о

сотрудничестве с многомиллионным кооперативным движением, впервые начав систематическую работу в сельской местности. В начале 1920-х гг. можно было наблюдать своего рода «натиск», чтобы поставить под знамена промышленные регионы. Далее постепенно поднялась новая волна мероприятий, ориентированная на достижение в перспективе абсолютного парламентского большинства в Вестминстере.

В качестве методов популяризации лейборизма использовались массовые митинги, демонстрации, тематические конференции, адресные «недели» и «месячники», распространение печатной литературы. В более поздние годы, наряду с сохранением прежних наработок, стал активно вовлекаться цветной иллюстративный материал, начали проводиться различные менее формализованные мероприятия для привлечения внимания жителей избирательных округов. В сельских регионах пропаганда лейборизма велась в том числе посредством передвижных дорожных фургонов с громкоговорителем. Работа на молодежном фронте заметно отставала в 1920-е гг. от женского направления. Жесткие ограничения, недопущение самостоятельности лейбористских юношей и девушек в выработке политики и одновременно их количественный рост в 1930-е гг. привели к тому, что это направление партийного строительства фактически вышло из-под контроля штаб-квартиры. Важнейшей общенациональной акцией 1930-х гг., имевшей несколько этапов, оказалась кампания «За победу социализма» 1934–1935 гг. В диссертации был сделан вывод о том, что активизация организационной деятельности была отмечена после выборов 1935 г. Кульминацией, стали беспрецедентные по масштабу пропагандистские мероприятия 1937–1938 гг.

В результате рассмотрения партийных акций, посвященных внешнеполитическим вопросам, был сформулирован тезис о том, что мероприятия 1930-х гг. были более многочисленны и масштабны в сравнении с первым послевоенным десятилетием, когда партия была больше сосредоточена на внутривнутриполитических проблемах экономического и социального характера. В заключении был сделан важный вывод о двойственности лейбористской

внешнеполитической пропаганды накануне Второй мировой войны. Партия с бóльшим азартом требовала бойкота товаров неудобных стран, отмены эмбарго на поставку оружия вовне, нежели готова была толкнуть собственную страну в пучину европейской войны.

Серьезной организационной проблемой, преследовавшей лейбористов практически все исследуемые годы, была хроническая нехватка денежных средств. Вопрос решался регулярным увеличением членских взносов, созданием дополнительных «боевых» фондов для решения конкретных задач, акциями по сбору средств в рамках пропагандистских кампаний либо за счет регулярных дополнительных пожертвований от крупнейших профсоюзов. Исследование показало, что к концу первого послевоенного десятилетия партия стала уделять большее внимание профессиональной подготовке агентов-пропагандистов вплоть до проведения для них специальных экзаменов.

Изначальной особенностью лейбористской идеологии была апелляция к весьма общим понятиям справедливости, братства, взаимопомощи, уходящая корнями в традиции этического, христианского, но не марксистского социализма. Важнейшим уроком, извлеченным из правительственного опыта 1924 г., стало осмысление лейбористами себя как партии не просто для рабочих, а общенациональной, готовой отражать интересы самых широких слоев населения за исключением относительно небольшого числа богачей. Эта концепция была отражена в новой программе 1928 г.

В диссертации был сделан вывод о том, что в разработке программных установок второй половины 1920-х гг. партия испытывала дополнительные сложности, сталкиваясь с двумя вызовами, отсутствовавшими в первые послевоенные годы. Во-первых, это была активизация ее левого крыла. Во-вторых, обострившаяся конкуренция с либералами, попытавшимися возродить свою партию в конце 1920-х гг. за счет выработки относительно левых реформ, нацеленных на усиление государственного присутствия в экономике. У первого поколения социалистов довольно отчетливо прослеживалась «мессианская» идея лейборизма, заключавшаяся в создании некоего общества высокой морали,

взаимопонимания между людьми, созвучного этическим ценностям. На практике же партия 1920-х гг. настойчиво пыталась доказать современникам, что готова управлять сегодняшним капитализмом с отдаленной перспективой его реформирования.

Значимую роль в трансформация лейбористского мировоззрения сыграла Великая депрессия, остро высветившая изъяны современного капитализма и подтолкнувшая партию в сторону разработки более смелых и конкретных планов реформирования. На капитанский мостик вступили новые активисты, публицисты, лучше образованные, менее «романтичные», нежели пионеры лейбористского движения, менее увлеченные абстрактной этической, христианской риторикой, характерной для ранних лет существования партии. Если для лидеров первого поколения на фоне революционных событий в России было важно показать и доказать современникам, что лейборизм вовсе не страшен, сама партия благонадежна, то второе поколение видело свою главную задачу в ином ключе и было лишено налета ученичества. Период 1932–1935 гг. был отмечен самой заметной детализацией партийных программных установок, касавшихся национализации различных отраслей производства, возможности участия профсоюзов в управлении ими, реформирования финансовой сферы. Неотъемлемым компонентом партийных заявлений и публицистики 1930-х гг. было стремление осмыслить фашизм и выразить его неприятие.

Рассмотренные в работе документы свидетельствуют, что с середины 1930-х гг. в лексиконе лейбористов довольно часто присутствовала формулировка «социалистическое планирование». В диссертации был сделан вывод о том, что это понятие оставалось весьма обтекаемым и носило скорее декларативный характер. Лейбористы проявляли заметный интерес к опыту СССР, однако модель советского развития и планирования вызывала скепсис. В заключении приводится авторское мнение о том, что лейбористская идейно-политическая платформа межвоенных лет никогда не представляла из себя экономическую теорию. Ее главные задачи состояли в том, чтобы, во-первых,

обнадежить и воодушевить активистов и членов партии. Во-вторых, привлечь голоса электората.

В межвоенный период партия не рассматривала возможность скорейшей деколонизации. 1920-е гг. были отмечены заметными усилиями лейбористов с целью налаживания диалога с левыми представителями стран Содружества и организацией специальных конференций с их участием. Неким ударом по взаимодействию партии с представителями колониальной периферии стал переход Британии к протекционизму и ограждение таможенными преференциями рынка ее империи. В последующие 1930-е гг. лейбористской партии, остававшейся сторонницей свободы торговли, стало гораздо сложнее выстраивать диалог со странами Содружества.

Опыт пребывания у власти первого и второго кабинетов Р. Макдональда, рассмотренный в диссертации, позволил сделать вывод о том, что отсутствие заметных реформ, казавшееся в 1924 г. многим современникам косвенным признаком благонадежности лейбористов, в 1929–1931 гг. было воспринято в гораздо более негативном и даже драматичном ключе партийными деятелями, идеологами и публицистами.

В заключении приводится вывод о том, что наиболее острые внутрипартийные дискуссии касались способов и необходимости борьбы лейбористов за различные категории нерабочего электората, отношения с коммунистами, возможности применения тактики «прямого действия» для давления на правительство по различным вопросам. Значимые идейно-политические споры были связаны с осмыслением в партии важнейших рубежей ее межвоенной истории, допустимостью формирования неустойчивого лейбористского кабинета, возможностью предоставления ему чрезвычайных полномочий, сокращением прав его будущего руководителя и переходом к более коллегиальному стилю руководства. Активисты полемизировали относительно способов борьбы с «национальным правительством» и фашистской угрозой, возможности создания с этой целью широкой антиправительственной коалиции. По мере обострения международной ситуации партийные дискуссии оказались

также сосредоточены вокруг допустимости войны при определенных обстоятельствах и применения военных санкций к агрессору.

В заключении сделаны выводы о всех рассмотренных общенациональных избирательных кампаниях с участием лейбористов. Первая кампания 1918 г. оказалась самой скромной. В диссертации представлено мнение о том, что лейбористская «машина» заработала на новом качественном уровне с 1922 г. Трагическая кампания 1931 г., в которой партия и ее бывший лидер Р. Макдональд боролись по разные стороны баррикад, показала, с одной стороны, относительную организационную выносливость лейбористов, достигнутую за счет количественного движения «вширь» в 1920-е гг. С другой – обозначила пределы этого роста и важность качественных изменений. К лейбористам пришло осознание, что слишком много сил было потрачено в прошлом на завоевание несоциалистического электората путем недомолвок. Из всех изученных семи предвыборных кампаний партии мероприятия 1929 г. стали самыми масштабными и хорошо организованными за все межвоенные годы.

В заключении приводится авторское мнение о том, что вопреки утверждению некоторых левых британских интеллектуалов, лидерство Макдональда вплоть до 1931 г. не следует рассматривать как «катастрофу». В конце 1920-х гг. его стараниями в идеологии лейборизма был заложен важнейший тезис о том, что это движение не просто рабочее, а общенациональное по своему характеру. То обстоятельство, что лейбористы не проявили в 1920-е гг. большей левизны, боролись в том числе за умеренно настроенного избирателем, не следует считать ошибкой. Левая лейбористская партия, обещающая стране социализм для ныне живущего поколения, в 1920-е гг. фактически освобождала политический центр для либералов. Первое поколение лейбористов, с неимоверным трудом пытавшееся в начале XX века втиснуться в диалог двух старых партий, не могло допустить подобного. 1930-е гг. были лишены серьезной либеральной угрозы в центре политического поля, это позволило лейбористам качнуться влево без фатальных для себя последствий.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации

I. Научные статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, определенных п. 2.3 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова по специальности 5.6.2. Всеобщая история:

1. *Суслопарова Е.А.* Женское лейбористское движение в Великобритании в межвоенный период // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2024. Т. 65. № 1. С. 86–106. EDN: QJZFSX. Импакт-фактор 0,383 (РИНЦ). 1,2 п.л.

2. *Суслопарова Е.А.* Дискуссия «о социализме» в палате лордов Великобритании в 1935 г. // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2023. Т. 64. № 1. С. 89–108. EDN: YZKRRE. Импакт-фактор 0,383 (РИНЦ). 1,2 п.л.

3. *Суслопарова Е.А.* Британский лейборист Эньюрин Бивен (1897–1960). Политический портрет // Новая и новейшая история. 2020. № 5. С. 198–218. EDN: JКОВХС. Импакт-фактор 0,536 (SJR). 2 п.л.

4. *Суслопарова Е.А.* Молодежное лейбористское движение в Великобритании между двумя мировыми войнами // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2020. № 3. С. 123–142. EDN: YTMVNW. Импакт-фактор 0,383 (РИНЦ). 1,1 п.л.

5. *Суслопарова Е.А.* Первое лейбористское правительство 1924 г. в Великобритании // Преподавание истории и обществознания в школе. 2019. № 4. С. 3–13. EDN: JXAXTI. Импакт-фактор 0,176 (РИНЦ). 0,8 п.л.

6. *Суслопарова Е.А.* Стаффорд Криппс (1889–1952): политический портрет // Новая и новейшая история. 2018. № 5. С. 212–232. EDN: YLGKRF. Импакт-фактор 0,536 (SJR). 1,9 п.л.

7. *Суслопарова Е.А.* Визит британского лейбориста Дж. Лэнсбери в Советскую Россию в 1920 г. // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2017. № 6. С. 109–125. EDN: YQWLOO. Импакт-фактор 0,383 (РИНЦ). 1 п.л.

8. *Суслопарова Е.А.* Британский социалист Гарольд Ласки (1893–1950). Страницы биографии // Новая и новейшая история. 2016. № 4. С. 136–156. EDN: WJGULL. Импакт-фактор 0,536 (SJR). 1,9 п.л.

9. *Суслопарова Е.А.* Феномен «попларизма»: противостояние центральной и местной власти в Лондоне в начале 20-х гг. XX века // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2016. № 1. С. 71–87. EDN: VVRLCH. Импакт-фактор 0,383 (РИНЦ). 1 п.л.

10. *Суслопарова Е.А.* Артур Гендерсон – «архитектор» лейбористской партии Великобритании // Новая и новейшая история. 2015. № 2. С. 163–182. EDN: TPWMOH. Импакт-фактор 0,536 (SJR). 1,95 п.л.

11. *Суслопарова Е.А.* Британские лейбористы и либеральная партия: основные вехи борьбы и сотрудничества в первые десятилетия XX в. // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2014. Т. 5. Вып. 10 (33). URL: <https://history.jes.su/s207987840000879-5-1> (дата обращения: 28.04.2024). EDN: VCVHJT. Импакт-фактор 0,242 (SJR). 0,5 п.л.

12. *Суслопарова Е.А.* Дебаты «о капитализме» в британском парламенте в 1923 г. // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2014. № 6. С. 3–17. EDN: TJAAER. Импакт-фактор 0,383 (РИНЦ). 0,9 п.л.

13. *Суслопарова Е.А.* Джордж Лэнсбери (1859–1940). Страницы политической биографии лидера британских лейбористов // Новая и новейшая история. 2014. № 2. С. 179–197. EDN: SDNPFR. Импакт-фактор 0,536 (SJR). 1,75 п.л.

14. *Суслопарова Е.А.* Артур Кук – герой забастовки английских шахтеров 1926 года // Новая и новейшая история. 2013. № 3. С. 148–165. EDN: RBPTXJ. Импакт-фактор 0,536 (SJR). 1,7 п.л.

15. *Суслопарова Е.А.* Выход Независимой рабочей партии Великобритании из лейбористской организации в 1932 г.: причины и последствия // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2013. № 4. С. 49–68. EDN: REIBWR. Импакт-фактор 0,383 (РИНЦ). 1 п.л.

16. *Суслопарова Е.А.* Джеймс Мэкстон (1885–1946) – лидер Независимой рабочей партии Великобритании // Новая и новейшая история. 2012. № 5. С. 164–185. EDN: PFRCSH. Импакт-фактор 0,536 (SJR). 1,8 п.л.

17. *Суслопарова Е.А.* Ричард Тоуни (1880–1962): лейбористский идеолог этического социализма и ученый историк // Новая и новейшая история. 2012. № 2. С. 158–177. EDN: OXSXNX. Импакт-фактор 0,536 (SJR). 1,7 п.л.

18. *Суслопарова Е.А.* Британские лейбористы: испытание кризисом 1931 г. // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2009. № 1. С. 5–25. EDN: KVEAHR. Импакт-фактор 0,383 (РИНЦ). 1,2 п.л.

19. *Суслопарова Е.А.* Джеймс Рамзей Макдональд (1866–1937). К политическому портрету лейбористского лидера // Новая и новейшая история. 2003. № 4. С. 141–157. EDN: OOHDLF. Импакт-фактор 0,536 (SJR). 1,3 п.л.

II. Монографии:

20. *Суслопарова Е.А.* Ранняя история лейбористской партии Великобритании в портретах ее деятелей. М.: МАКС Пресс, 2019. 352 с. (Труды исторического факультета МГУ. Вып. 149. Сер. II: Исторические исследования, 90). EDN: ZBAWUX. 22 п.л.

21. *Суслопарова Е.А.* Эволюция лейбористской партии Великобритании во второй половине 20-х гг. XX века. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2007. 364 с. EDN: QPFFOT. 22,75 п.л.

III. Иные публикации:

22. *Суслопарова Е.А.* Британская рабочая делегация в Советской России в 1920 г. // Россия и мир глазами друг друга: из истории взаимовосприятия и культурных контактов. Вып. 9. Памяти А.В. Голубева. Отв. ред. А.В. Голубев, О.Г. Агеева. М.: ИРИ РАН, 2024. С. 265–276. 0,6 п.л.

23. *Суслопарова Е.А.* Дебаты в британском парламенте по Мюнхенскому соглашению 1938 г. // Европа в 1938–1939 гг.: на пути к мировой катастрофе. Сборник научных статей. Под ред. Л.С. Белоусова, С.В. Девятова, А.И. Остапенко и др. М.: ИД «АРГАМАК МЕДИА», 2024. С. 154–169. (Труды

исторического факультета МГУ. Вып. 252. Сер. II: Исторические исследования, 175). EDN: IGXPAB. 0,9 п.л.

24. *Суслопарова Е.А.* Проблема социального государства в программных документах британских лейбористов между двумя мировыми войнами // Государство и общество в России и Европе. Памяти академика РАН Юрия Степановича Кукушкина. СПб.: Алетейя, 2022. С. 446–462. (Труды исторического факультета МГУ. Вып. 206. Сер. II: Исторические исследования, 137). 0,9 п.л.

25. *Суслопарова Е.А.* Реакция лейбористской партии Великобритании на Мюнхенское соглашение 1938 года // Interbellum XX столетия: от Рапалло до Мюнхена. Материалы Третьей всероссийской научной конференции, Липецк, 22 апреля 2022 г. Отв. ред. Н.Э. Вашкау. Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2022. С. 129–134. EDN: BCITVB. 0,3 п.л.

26. *Суслопарова Е.А.* Появление лейбористской фракции в палате лордов в 1924 г. // Актуальные проблемы изучения и преподавания всеобщей истории и международных отношений. Сборник статей международной научно-практической конференции, Рязань, 12–13 мая 2021 г. Под ред. И.М. Эрлихсон, Ю.В. Савосиной. Рязань: ИП Коняхин А.В., 2021. С. 107–113. EDN: НТВРЕН. 0,4 п.л.

27. *Суслопарова Е.А.* Советский Союз в 1930 г.: взгляд британских лейбористов // Россия между Западом и Востоком: традиции и перспективы развития диалога культур. Отв. ред. Т.Л. Лабутина. М.: ИВИ РАН, 2021. С. 390–399. 0,5 п.л.

28. *Суслопарова Е.А.* Отношение британских лейбористов к вмешательству их страны в Гражданскую войну в России // Гражданская война в России (1918–1922 гг.). Отв. ред. Л.С. Белоусов, С.В. Девятов. СПб.: Алетейя, 2020. С. 252–261. (Труды исторического факультета МГУ. Вып. 172. Сер. II: Исторические исследования, 109). EDN: JSRISS. 0,5 п.л.

29. *Суслопарова Е.А.* Рамсей Макдоналд о приходе к власти в России большевиков // Исторический опыт мировых цивилизаций и Россия. Материалы

VIII Международной научно-практической конференции, Владимир, 5–6 декабря 2019 г. Отв. ред. И.К. Лапшина. Владимир: ВлГУ, 2020. С. 151–156. 0,3 п.л.

30. *Суслопарова Е.А.* Вопросы развития империи после Первой мировой войны в документах лейбористской партии Великобритании // Запад и Восток: история и перспективы развития. Сб. статей 30-й Юбилейной Международной научно-практической конференции, Рязань, 18–19 апреля 2019 г. Под ред. И.М. Эрлихсон, Ю.В. Савосиной, Ю.И. Лосева. Рязань: ИП Коняхин А.В., 2019. С. 375–381. EDN: ZCXWYP. 0,4 п.л.

31. *Суслопарова Е.А.* Британские лейбористы и марксизм // Маркс после Маркса: социальное творчество vs отчуждение (К 200-летию со дня рождения Карла Маркса). Под ред. А.В. Бузгалина, А.А. Сорокина. М.: Культурная революция, 2018. С. 205–213. 0,5 п.л.

32. *Суслопарова Е.А.* Маргарет Бондфилд // Вопросы истории. 2018. № 2. С. 14–33. EDN: YRUOJD. Импакт-фактор 0,149 (РИНЦ). 1,4 п.л.

33. *Суслопарова Е.А.* Первый визит британской рабочей делегации в Советскую Россию в воспоминаниях ее председателя Б. Тернера // Исторический опыт мировых цивилизаций и Россия. Материалы VI международной научно-практической конференции, Владимир, 7–8 декабря 2017 г. Отв. ред. И.К. Лапшина. Владимир: ВлГУ, 2018. С. 70–74. 0,2 п.л.

34. *Суслопарова Е.А.* Впечатления о большевистской России на страницах дневника британской лейбористки Маргарет Бондфилд // Европа, Россия, Азия: сотрудничество, противоречия, конфликты. Материалы II Международной научно-практической конференции, Рязань, 20–21 апреля 2017 г. Под ред. И.М. Эрлихсон, Ю.В. Савосиной, Ю.И. Лосева. Рязань: РГУ имени С.А. Есенина, 2017. С. 157–161. EDN: YIUWFP. 0,25 п.л.

35. *Суслопарова Е.А.* Советская Россия в 1920 г. глазами англичанки Этель Сноуден // Вопросы истории. 2017. № 9. С. 34–47. EDN: ZHZXBD. Импакт-фактор 0,149 (РИНЦ). 1 п.л.

36. *Суслопарова Е.А.* Рамсей Макдональд о британском парламенте // Британский парламент вчера и сегодня. Отв. ред. М.П. Айзенштат, Т.Л. Лабутина. М.: ИВИ РАН, 2016. С. 266–275. EDN: XWXPVZ. 0,5 п.л.

37. *Суслопарова Е.А.* Британская пресса о социальном составе лейбористского электората в середине 20-х гг. XX века // Британский мир. История Британии: современные исследования. Отв. ред. М.П. Айзенштат, Т.Л. Лабутина. М.: ИВИ РАН, 2015. С. 373–378. EDN: TNGUAB. 0,3 п.л.

38. *Суслопарова Е.А.* Скандал с «большевистским золотом» в истории британской газеты «Дейли геральд» // Британия и Россия: современные исследования социокультурных аспектов взаимодействия. Отв. ред. М.П. Айзенштат, Т.Л. Лабутина. М.: ИВИ РАН, 2015. С. 147–153. EDN: VPJEQJ. 0,3 п.л.

39. *Суслопарова Е.А.* Джон Уитли – первый лейбористский министр здравоохранения Великобритании // История Британии: современные исследования. Отв. ред. М.П. Айзенштат. М.: ИВИ РАН, 2013. С. 204–225. EDN: TNGRYF. 1,3 п.л.

40. *Суслопарова Е.А.* Филипп Сноуден // Вопросы истории. 2013. № 3. С. 65–86. EDN: SKJSVX. Импакт-фактор 0,149 (РИНЦ). 2 п.л.