

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**на диссертацию Демина Дмитрия Владимировича**  
**на тему «Разработка и реализация политики России в отношении**  
**Грузии и Украины в период “цветных революций” 2003-2005 гг.»,**  
**представленную на соискание ученой степени кандидата исторических**  
**наук по специальности 5.2.7 Государственное и муниципальное**  
**управление**

Диссертация Д.В. Демина написана на геополитически актуальную тему, которая чрезвычайно важна как в ее концептуальном, так и практико-политическом аспектах. Она в значительной части вписывается в те российские исследования, которые способствуют прогнозно-оценочной выверенности профильной аналитической рефлексии, исходно предполагающей учет недооцененных или, наоборот, переоцененных факторов, обстоятельств и событийных потоков в мировой политике.

Мир вступил в мегакризисный период, в котором в концентрированном виде переплетаются – и чем дальше, тем больше – «старые» и новые глобальные вызовы, риски и угрозы. Прежняя конфликтogenность резко перешла в стадию жестко обостренного противоборства. Макросистемные турбулентно-кризисные трансформации усиливают по нарастающей асимметрию наличных стратегических потенциалов и балансов сил. Раскол мира приобрел невиданные ранее формы и очертания.

Государственный переворот на Украине, интернационализация украинского кризиса, санкционное давление Запада на Россию и ее контрсанкции, кризисное развитие событий на Ближнем Востоке в беспрецедентной степени выявили значение и проблемы концептуальной соотнесенности и практического использования инструментария «мягкой» и «жесткой» силы в мировой политике, ставя перед необходимостью уточнения ее сущностного содержания, а также возможностей использования в деструктивных целях.

Исследование Д.В. Демина в указанных хронологических рамках позволяет лучше понять особенности современной конфликтности, которая обостренно глобализируется, проявляясь в новых и существенно обновленных форматах. Дестабилизирующие последствия первых «цветных революций» – опасная деградация накопленного опыта преодоления или смягчения конфликтных ситуаций. В обобщенном виде научную и практико-прикладную ценность представленной диссертации можно определить тем, что в ней фактически осмысливается начальная фаза синхронизации более или менее однотипных проявлений «цветных революций», кризисные рецидивы которых продолжались или воспроизводились на обновленной основе, увеличивая конфликтные и все более конфронтационные зазоры и расколы.

Исследование Д.В. Деминым первооснов «цветных революций» на постсоветском пространстве с частичным использованием сравнительного анализа опыта подобных акций в других регионах с наглядной убедительностью подтверждают, что их деструктивные последствия сущностно проявляются в усилении динамической неустойчивости прежних форматов взаимодействия не только в конкретных странах, где они осуществлялись, но и – что чрезвычайно важно – вносят форс-мажорные риски, связанные с новыми вызовами региональной и глобальной безопасности.

Обращает на себя внимание особенность авторского анализа: в тексте подробно, но в сжатой, конкретизированной форме раскрываются суть и характер взаимоотношений России и стран СНГ, а также профилируются общие черты «цветных революций» и компоненты их сценариев. Детально осмысливается первый опыт применения таких сценариев на постсоветском пространстве. Соответственно прослеживается ответная реакция России на прямо или опосредованно связанные с ним процессы и событийные потоки.

В решении поставленных в диссертации задач автор опирался на добротное знание профильной литературы; адекватность примененных методов исследования особенностям столь многосложной темы позволило ему углубить и расширить ее проблемное поле, при том, что центрирующий фокус анализа

вполне обоснованно сосредоточен на двух самых первых на постсоветском пространстве «цветных революциях» – «революции роз» в Грузии и «оранжевой революции» на Украине. Структура работы грамотно выстроена и отвечает исследовательским задачам. Проблемно-логическая «стыковка» разделов проработана с глубоким знанием проблематики. Соразмерность теоретического и практического материала в целом соблюдена.

Отмечая актуальность работы, ее обоснованность, достоверность и новизну, хотел бы высказать ряд замечаний и соображений.

1. Было бы желательно проследить в комплексном охвате динамику обновления оценочных позиций и установок Концепции внешней политики России в свете последствий анализируемых «цветных революций» в Грузии и на Украине с учетом внесенных изменений в ее последующие редакции, как минимум, 2008 и 2013 гг.

2. Для более полного раскрытия стержневой основы политики России в отношении «цветных революций» было бы целесообразно отразить ее позицию в связи с «бульдозерной революцией» в Сербии и «тюльпановой революцией» в Киргизии. Эти государственные перевороты, наряду с двумя рассмотренными в диссертации, принято включать в состав «цветных революций» первой волны, что обусловлено схожестью методов их подготовки и проведения, хотя Сербия и не относится к постсоветскому пространству. В §3 главы III автор фиксирует внимание на том, что именно в конкретной связи с государственным переворотом в Киргизии российское руководство начало разрабатывать и реализовывать меры по противодействию «цветным» угрозам. Отсюда – потребность хотя бы в ограниченном аналитическом формате рассмотреть влияние событий в Киргизии весной 2005 г. на политику России в более широком контексте «цветных революций».

Вместе с тем, высказанные замечания никак не принижают уровень проведенного исследования. Диссертация отвечает требованиям, предъявляемым, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации

соответствует специальности 5.2.7 Государственное и муниципальное управление (по историческим наукам), а также критериям, определенным п.п. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Демин Дмитрий Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.2.7 Государственное и муниципальное управление (по историческим наукам).

Официальный оппонент  
Доктор исторических наук,  
профессор кафедры политической теории  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Дипломатическая академия  
Министерства иностранных дел  
Российской Федерации»

М.А. Неймарк

«30» января 2026 г.

**Личные данные составителя отзыва:**

Неймарк Марк Афроимович  
Доктор исторических наук, специальность 07.00.04 История коммунистического и рабочего движения и национально-освободительных движений  
Профессор кафедры политической теории  
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации»  
119021, г. Москва, ул. Остоженка, 53/2 строение 1.  
Телефон организации: 8 (499) 940-13-55  
E-mail организации: info.rector@dipacademy.ru  
Веб-сайт организации: <https://dipacademy.ru/>

Подлинность руки  
удостоверяю:

Начальник отдела  
документационного обеспечения  
Дипломатической академии МИД России