

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата политических наук Щипкова Филиппа Александровича
на тему: «Особенности функционирования современной корпоративной
цензуры в США: политический аспект»
по специальности 5.5.1. — История и теория политики (политические
науки)

Актуальность исследования современной корпоративной цензуры в США не вызывает сомнений и обусловлена усилением применения цензурных механизмов со стороны западных государств в отношении свободного распространения информации, а также политических субъектов информационных процессов, в том числе в отношении России. Соискатель взялся за востребованную и сложную междисциплинарную тему, в отношении которой как в общественном, так и в научном пространстве на протяжении последних десятилетий происходит фундаментальное переосмысление. Продвигаемая западными государствами идея информационного равенства оказывается несостоятельной на фоне тех современных ограничительных и цензурных практик прямого и скрытого характера, которые западные государства применяют как в отношении своих граждан, так и в отношении других государств.

Диссертант убедительно показывает, что понимание истории и современного состояния цензуры требует бережного и объективного научно исследования. Традиционное понимание цензуры как контроля за общественными идеями в форме цензурного органа государственной власти, даже и в скрытой форме, устарело.

Диссертация показывает, что в России и в странах Запада есть большое количество научных исследований, которые посвящены традиционной форме цензуры, и значительная их масса традиционно посвящена изучению истории цензуры в России или других незападных странах. Таким образом, в научном

дискурсе складывается ложная картина, что цензура является якобы характеристикой преимущественно незападных культур. При этом форма ограничения свободы мнений, высказываний и печати в самих западных странах изучена недостаточно. В актуальных общественно-политическом и академическом дискурсах очевидно, что эти цензурные ограничения существуют и применяются, но как они работают, как выстроена цензура, по каким правилам она работает — все эти вопросы во многом остаются нераскрытыми в научном дискурсе или рассматриваются поверхностно на уровне публицистики.

Соискатель поставил перед собой амбициозную научную цель проанализировать форму корпоративной цензуры в самих западных странах, найти истоки её происхождения и проследить генезис её становления.

Вопрос самого факта наличия цензуры в центральной и самой крупной стране западного мира лежит в том числе в сфере информационной безопасности. Западная идеологическая и технологическая модель, в соответствии с которой есть государства носители «свободы» и государства «несвободные», нередко закладывает основу для фундаментального искажения информационного поля в интересах одной группы государств, нарушая принципы добросовестной технологической и политической конкуренции. Предложенное Ф.А. Щипковым раскрытие модели корпоративной цензуры, способов фильтрации информации в США позволяет сделать шаг к устранению этого идеологического и информационного дисбаланса в международной политической информационной коммуникации и прийти к более адекватному и сбалансированному представлению о происходящих международных политических процессах.

Соискателю удалось успешно решить задачи, поставленные в исследовании, обеспечить актуальность и новизну исследования. Положения, выносимые на защиту, в полной мере раскрывают задачи, которые были поставлены в диссертационном исследовании.

Несомненный интерес исследования представляет анализ влияния Первой поправки к Конституции США на функционирование системы корпоративной цензуры в США. Заслуживает внимания интерпретация диссертанта, в соответствии с которой Первая поправка о свободе слова, печати, запрещая установление цензуры Конгрессом США, выступает в качестве гарантии работы принципов частной цензуры, на которых базируется корпоративная цензура.

Этот тезис диссертант подтверждает от обратного, приводя пример так называемого американского юридического принципа «действия государства» («State Action»), в соответствии с которым связь частного лица (в том числе частной компании, корпорации) с государством и его действие от лица государства автоматически накладывает на частное лицо все ограничения, которые действуют в отношении государства, включая Первую поправку. Отсутствие такой юридической связи открывает совершенно легальную возможность для частной, корпоративной цензуры. Автор исследования таким образом делает важный вывод о наличии легальной, то есть обеспеченной законодательством, основы для действия системы корпоративной цензуры в США.

Диссертант указывает, что одним из ключевых механизмов корпоративной цензуры в США является самоцензура — делегирование цензурных полномочий самим журналистам. Американская система цензуры оказывается перевернутой пирамидой, в которой цензура осуществляется на нижнем уровне, на уровне журналистов и редакторов, а верхний уровень — собственники и рекламодатели, и их партнеры в политической элите только осуществляют контроль.

Несмотря на очевидные и бесспорные сильные стороны исследования, оно не лишено некоторых недостатков.

Во-первых, в работе диссертант не анализирует академические препятствия, например, недостаток открытой информации, что встречается при изучении темы корпоративной цензуры в США. В числе таких сложных

для изучения проблем — вопросы самоцензуры, внутренней цензуры корпораций. Более подробный анализ самих академических препятствий, с которыми сталкивается исследователь в изучении поднятой темы, дало бы более объемное представление о предмете исследования.

Во-вторых, исследование бы усилило изучение связи корпоративной цензуры с темой информационной безопасности в разрезе внутренних политических процессов и международных отношений. Это позволило бы определить угрозы, которые несут в себе механизмы корпоративной цензуры в современных условиях.

В-третьих, в работе приводятся обширные примеры действия элементов корпоративной цензуры в традиционных СМИ и в социальных сетях на фоне политической борьбы в США. Однако за рамками исследования остался большой пласт материалов, которые касаются кинематографа, художественной литературы, живописи, возможно, музыки. В связи с этим остаётся открытым вопрос, распространяется ли корпоративная цензура только на СМИ и социальные сети или затрагивает другие медиасферы и творческие области.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Соискателю удалось достичь поставленной цели, и работу можно признать состоявшейся. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.1. История и теория политики (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Щипков Филипп Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.1. История и теория политики.

Официальный оппонент:

доктор политических наук,

профессор кафедры мировых политических процессов

факультета управления и политики

ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

ЗИНОВЬЕВА Елена Сергеевна

Контактные данные:

тел.: +7 495 225-40-86, e-mail: e.zinovieva@inno.mgimo.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

23.00.04 — политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Адрес места работы:

119454, Москва, проспект Вернадского, 76,

ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», факультет управления и политики

Тел.: +7 495 229-54-37; e-mail: sgp@inno.mgimo.ru