

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Алексеевой Татьяны Сергеевны на тему «Изображение человека как предмет преступления», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена тем, что изображение человека играет ключевую роль в современной культуре, особенно в эпоху интенсивного развития цифровых технологий и онлайн-коммуникаций. Эта проблема приобретает особую остроту в связи с возрастающим количеством случаев неправомерного использования изображений, что нарушает личные границы и права граждан. Поэтому вопросы защиты конфиденциальности, чести и достоинства личности становятся одними из самых распространенных в юридической науке и практике.

Изображение человека может выступать предметом преступлений различного типа, начиная от нарушения неприкосновенности частной жизни и заканчивая правонарушениями, связанными с оборотом порнографических материалов. Это создает потребность в четком определении термина «изображение человека» и разработке механизмов правовой защиты, соответствующих современным реалиям.

Развитие технологий, таких как генеративно-состязательные сети (GAN), позволяют создавать высокореалистичные изображения человека, что повышает риск злоупотреблений ими. Необходимость контроля и регуляции таких технологий требует комплексного подхода, сочетающего этику, право и технологическое развитие.

Изображение человека надлежит понимать в первую очередь как определенного рода информацию. Оно представляет собой зафиксированный на материальном носителе внешний облик, воспринимаемый одномоментно. Такой подход позволяет применять к изображениям человека общие принципы

правового регулирования информации. В связи с этим важно изучать существующие законы и нормативно-правовые акты, регулирующие использование изображений человека. Особое внимание уделяется международным стандартам и опыту зарубежных стран, таких как США и Европа, где подобные вопросы активно изучаются и разрабатываются меры противодействия преступлениям, предметом которых выступает изображение человека.

Таким образом, диссертация Татьяны Сергеевны Алексеевой очень востребована и важна для современного российского общества, предлагая новый взгляд на проблему изображения человека как предмета преступления и обеспечивая основу для дальнейшего развития соответствующей правовой базы.

Основной *целью* представленного исследования является достижение научного результата в виде теоретико-обоснованных выводов по установлению и реализации уголовной ответственности за преступления, предметом в которых выступает изображение человека.

Соответственно сформулированным целям, в диссертации корректно сформулированы задачи; объект и предмет; методологическая, нормативная, эмпирическая и теоретическая основы.

Исследование Т.С. Алексеевой обладает необходимыми характеристиками *научной новизны*.

В работе сформулированы следующие авторские выводы и предложения: выделены и определены признаки изображения человека как предмета преступления и дано толкование соотношения данного понятия с понятиями информации и материалов; сформулированы выводы, в каких случаях изображение человека составляет тайну или представляет собой персональные данные, с учетом правовых режимов информации в конституционном и гражданском праве; представлена авторская типология изображений человека для целей уголовного права; сформулированы правила квалификации

преступлений по конкурирующим уголовно-правовым нормам, закрепленным в ст. 137 и 2721 УК РФ, ст. 137 и 138 УК РФ, ст. 137 и 242 УК РФ, ст. 137 и 285 УК РФ.

К наиболее важным результатам диссертационного исследования Т.С. Алексеевой также следует отнести:

- формулирование понятия изображения человека и выделение его признаков;
- типологизацию изображений человека, которая необходима для выявления разницы между отдельными, но частично пересекающимися типами, что является предпосылкой верной квалификации преступных деяний. предлагается четыре типологии, две из которых выделены на основании содержания изображений. Во-первых, с учетом культурно-ориентированных особенностей изображения человека могут быть интимными, эротическими или порнографическими. Во-вторых, по юридическому критерию, а именно наличию в изображении сцен насилия, выделяются изображения человека, содержащие и не содержащие сцен насилия. В-третьих, в работе предложен критерий причинения вреда чести личности, который является основанием для выделения порочащих и позорящих изображений. В-четвертых, изображения человека, как и иные сведения, по критерию соответствия действительности разделяются на изображения, соответствующие и не соответствующие действительности;
- положение о том, что защита личного неимущественного права на изображение осуществляется в том числе посредством уголовно-правовых норм об ответственности за нарушения неприкосновенности частной жизни, посягательства на честь и достоинство. В отношениях по защите права на изображение само изображение человека – объект права, а в системе состава преступления – предмет.

Диссертационное исследование Т.С. Алексеевой прошло должную апробацию, его результаты сообщались автором на не менее чем 10 международных и всероссийских конференциях, круглых столах, конгрессах, уголовно-правовых форумах, а также иных научных мероприятиях. По теме

диссертации опубликованы 5 работ автора, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук.

Диссертация обладает необходимыми характеристиками *теоретической и практической значимости*.

Однако, как и в любой научной работе подобного рода, в диссертационном исследовании Т.С. Алексеевой имеются спорные моменты и недостатки, в частности:

1. В числе перечисленных первоочередных задач представленного диссертационного исследования значится формулирование определения изображения человека для целей уголовного права (стр. 8 автореферата). Однако в положениях, выносимых на защиту, предлагаемое диссертантом определение понятия изображения человека нигде не закреплено, что затрудняет уточнение границ объекта данного диссертационного исследования и делает одну из его важнейших задач не до конца решенной. Ведь диссертанту не только необходимо сформулировать определение понятия изображения человека, но и отстаивать его в процессе защиты диссертационного исследования.

2. На наш взгляд следует привести в автореферате критерии, которые помогут разграничить те преступные деяния, в которых изображение человека выступает в качестве предмета преступления и те преступные деяния, в которых изображение человека выступает в качестве средства совершения преступления. Необходимо также отграничить изображение человека от словесного описания его внешности.

Несмотря на высказанные замечания, следует отметить, что диссертация Т.С. Алексеевой является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития теории и практики уголовного права.

В целом автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертация Т.С. Алексеевой на тему «Изображение человека как предмет преступления»

выполнена на достаточно высоком научном уровне, представляет собой самостоятельное завершенное исследование, отвечает всем требованиям ВАК, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор, Татьяна Сергеевна Алексеева, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой уголовного права и процесса федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», доктором социологических наук, кандидатом юридических наук (5.1.4. – уголовно-правовые науки), доцентом Долгополовым Кириллом Андреевичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и процесса (протокол №11 от 05.02.2026).

Заведующий кафедрой

уголовного права и процесса

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»

Доктор социологических наук,

Кандидат юридических наук (5.1.4 – Уголовно-правовые науки)

Доцент

Долгополов Кирилл Андреевич

05 февраля 2026 года

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»: 355000, г. Ставрополь, ул. Пушкина 1а, тел +7(8652) 95-68-08

E-mail: info@ncfu.ru

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ:

начальник отдела по
работе с сотрудниками УКА

Д.С. ГОРБАЧЕВА