

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Бычкова Нина Сергеевна

**Межгосударственное взаимодействие в сфере здравоохранения:
политологический анализ (на примере пандемии COVID-19)**

Специальность 5.5.4. Международные отношения, глобальные
и региональные исследования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва – 2025

Диссертация подготовлена на кафедре международных отношений и интеграционных процессов факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова.

**Научный
руководитель –**

Цыганков Павел Афанасьевич –
доктор философских наук, профессор

**Официальные
оппоненты –**

Колесников Сергей Иванович –
доктор медицинских наук, профессор, академик РАН,
советник РАН, профессор кафедры государственной
политики факультета политологии
Московского государственного университета имени
М.В. Ломоносова

Лебедева Ольга Владимировна –
доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры дипломатии факультета
международных отношений Московского
государственного института международных
отношений (университета) Министерства
иностраннх дел Российской Федерации

Кочетков Владимир Викторович –
доктор социологических наук, профессор,
заведующий кафедрой глобальных социальных
процессов и работы с молодежью факультета
глобальных процессов Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова

Защита диссертации состоится 23 декабря 2025 года в 13 часов 00 минут на заседании диссертационного совета МГУ.055.3 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119234, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 51 (Первый гуманитарный корпус МГУ), ауд. 550.

E-mail: dissovet.msu@mail.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций Научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (г. Москва, Ломоносовский просп., д. 27), а также на сайте: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/3722>

Автореферат разослан «___» ноября 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета МГУ.055.3,
кандидат политических наук

О.В. Столетов

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Проблематика здоровья, включая противодействие пандемиям и эпидемиям, совершенствование Международных медико-санитарных правил (ММСП), обеспечение всеобщего доступа к лекарственным средствам и медицинским технологиям, содействие укреплению национальных систем здравоохранения, прочно интегрировалась в структуру внешнеполитической деятельности государств уже с середины XX века¹. Пандемия коронавирусной инфекции COVID-19 (пандемия COVID-19) усугубила двойственный характер взаимодействия в сфере здравоохранения, проявившийся в одновременном усилении конкуренции и активизации сотрудничества между государствами в глобальном масштабе.

Межгосударственное взаимодействие в области здравоохранения представляет собой двусторонние и многосторонние контакты между странами, их участие в работе межправительственных организаций, таких как Организация Объединенных Наций (ООН), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Всемирная торговая организация (ВТО), Европейский союз (ЕС), Содружество Независимых Государств (СНГ), а также объединение БРИКС. Пандемия COVID-19 показала, что на позиции правительств при осуществлении межгосударственного взаимодействия в области здравоохранения оказывают влияние и негосударственные акторы, в частности такие, как крупные фармацевтические компании, некоммерческие организации и научно-исследовательские центры.

Для Российской Федерации вопросы развития межгосударственного взаимодействия в области здравоохранения обладают высокой значимостью. В Стратегии развития здравоохранения в Российской Федерации на период до 2025 года среди вызовов национальной безопасности в указанной сфере

¹ Международные медико-санитарные правила (2005 год). Третье издание // Всемирная организация здравоохранения. 01.01.2016. URL: <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/246188/9789244580493-rus.pdf?sequence=1> (дата обращения: 03.05.2025).

упоминаются, например, угрозы завоза новых инфекций из других государств и противоправное применение биотехнологий. Одной из задач развития российской системы здравоохранения указывается стимулирование экспортного потенциала сферы медицинских услуг².

Россия заинтересована в развитии межгосударственного взаимодействия в сфере здравоохранения. Президент России В.В. Путин, выступая в октябре 2024 года на III Национальном конгрессе с международным участием «Национальное здравоохранение 2024», отметил, что здравоохранение относится к области национальной безопасности, а достижение технологического суверенитета в медицинской сфере – один из приоритетов России³. Внешнеполитическая активность Российской Федерации в области здравоохранения может стать важной частью в дальнейшем развитии национального потенциала в этой сфере, поскольку совместные исследования с зарубежными научными центрами позволяют перенимать лучшие практики и разработки, снижая финансовую нагрузку в случае дорогостоящих исследований, политические договоренности способствуют диверсификации цепочек поставок сырья и готовых изделий. Одним из приоритетных направлений развития международного диалога по вопросам здравоохранения для России является активизация контактов в рамках БРИКС⁴, поэтому актуальностью обладает изучение опыта сотрудничества стран в рамках этого объединения в условиях пандемии COVID-19.

Пандемия COVID-19 стала беспрецедентным международным кризисом, привлечшим внимание политического руководства государств мира к вопросам здравоохранения и подчеркнувшим проблемы, существовавшие в сфере межгосударственного взаимодействия в данной

² Стратегия развития здравоохранения в Российской Федерации на период до 2025 года // Информационно-правовой портал «Гарант.ру». 27.03.2023. URL: https://base.garant.ru/72264534/#block_1000 (дата обращения: 03.02.2025).

³ Конгресс «Национальное здравоохранение 2024» // Президент России. 29.10.2024. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/75433> (дата обращения: 03.02.2025).

⁴ Путин поручил расширить международное сотрудничество в сфере медицины // ТАСС. 20.04.2024. URL: <https://tass.ru/obschestvo/20603709> (дата обращения: 03.05.2025).

области до появления COVID-19. Противоречия между развитыми и развивающимися странами, а также между самими развитыми странами, ограниченные полномочия международных структур, таких как ВОЗ или ЕС, вызвали волну дискуссий о необходимости кардинальных изменений существующих механизмов межгосударственного взаимодействия в области здравоохранения.

Пандемия COVID-19 протекала в условиях развитых цифровых технологий, которые, с одной стороны, помогали сдерживать распространение инфекции, а, с другой стороны, стали инструментом лавинообразного распространения ложной информации о возникновении вируса SARS-CoV-2, способах его передачи и лечения. ВОЗ была вынуждена объявить о борьбе с таким явлением, как инфодемия – лавинообразное и бесконтрольное распространение наряду с достоверной, также и ложной информации о коронавирусной инфекции COVID-19⁵. Страны, конкурируя друг с другом в сфере технологий производства вакцин, использовали распространение неточной или ложной информации как инструмент межгосударственного соперничества.

Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена тем, что межгосударственное взаимодействие в сфере здравоохранения является важным элементом международной политики. Опыт борьбы с пандемией COVID-19 доказал необходимость дальнейшего анализа политических факторов, влияющих на сотрудничество и соперничество государств в кризисных условиях подобного рода.

Степень научной разработанности темы исследования.

Изучение политических особенностей межгосударственного взаимодействия в области здравоохранения предполагает анализ научных трудов, содержащих теоретические и эмпирические данные.

⁵ По данным ВОЗ, инфодемия и распространение некорректной информации отрицательно сказываются на подходе людей к своему здоровью // ВОЗ. 01.09.2022. URL: <https://www.who.int/europe/ru/news/item/01-09-2022-infodemics-and-misinformation-negatively-affect-people-s-health-behaviours--new-who-review-finds> (дата обращения: 25.05.2025).

Публикации В.А. Никонова⁶, Ал.А. Громыко⁷, К.С. Гаджиева⁸, Д.В. Суслова⁹ входят в число российских работ, вносящих вклад в изучение трансформации роли государства под воздействием пандемии COVID-19. Указанные авторы высказывают взгляды близкие к теории политического реализма. В.А. Никонов, руководитель факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова, указывает на то, что в условиях пандемии COVID-19 произошло укрепление позиций государств, повышение роли государственного суверенитета за счет усиления регулирующей и контролирующей функций¹⁰. С позицией В.А. Никонова солидарен Ал.А. Громыко¹¹, директор Института Европы РАН, а К.С. Гаджиев, главный научный сотрудник ИМЭМО имени Е.М. Примакова РАН, приходил к выводу о завершении периода либерального миропорядка под влиянием кризисных явлений, спровоцированных COVID-19¹².

Ряд работ зарубежных авторов посвящен вопросам изменения роли государств в международном взаимодействии в области здравоохранения под влиянием пандемии COVID-19. Следует выделить публикации С. Патаншетти, А. Инамдар, В.С. Дсузы, К. Бхатта, А. Джаша, Н. Гуди и Х. Бранда¹³, А. Абабакра¹⁴, А. Альхаммади¹⁵, М. Санай¹⁶, С. Уолта,

⁶ Никонов В.А. Геополитика и антропология коронавируса. 42 последствия для человечества // Информационный портал фонда «Русский мир». 15.05.2020. URL: <https://russkiymir.ru/publications/272609/?ysclid=m4fu5j0red265993704> (дата обращения: 03.02.2025).

⁷ Громыко Ал.А. Пандемия и кризис системы международных отношений // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2020. – Т. 13. – № 5. – С. 6-19.

⁸ Гаджиев К.С. Турбулентия современного мира через призму коронавирусной пандемии // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2020. – Т. 13. – № 5. – С. 253-272.

⁹ Суслов Д.В. «Пандемия не смягчила конфронтацию, а стала одной из ее арен» // Коммерсантъ. 07.04.2020. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4315911> (дата обращения: 03.02.2025).

¹⁰ Никонов В.А. Геополитика и антропология коронавируса. 42 последствия для человечества. // Информационный портал фонда «Русский мир». 15.05.2020. URL: <https://russkiymir.ru/publications/272609/?ysclid=m4fu5j0red265993704> (дата обращения: 03.02.2025).

¹¹ Громыко Ал.А. Пандемия и кризис системы международных отношений // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2020. – Т. 13. – № 5. – С. 6-19.

¹² Гаджиев К.С. Турбулентия современного мира через призму коронавирусной пандемии // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2020. – Т. 13. – № 5. – С. 253-272.

¹³ Pattanshetty S., Inamdar A., Dsouza V.S., Bhatt K., Jash A., Gudi N., Brand H. Scoping review of international relations theories in health security: A cue for health diplomacy // National Library of Medicine. National Center for Biotechnology Information. URL: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC11109696/pdf/f1000research-13-159537.pdf> (accessed: 03.02.2025).

¹⁴ Ababakr A. The Coronavirus Pandemic and the Transformation of International Order: a Short Overview // Journal of Liberty and International Affairs. – 2022. – Vol. 8. – № 2. – P. 266-280.

Р. Ниблетта и Д. Айкенберри¹⁷. Предположение об устойчивой тенденции к увеличению роли государств в международных отношениях высказывают С. Уолт, профессор международных отношений в Гарвардском университете, и Р. Ниблетт, глава Королевского института международных отношений (Великобритания). Д. Айкенберри, профессор Принстонского университета, предполагает, что всплеск национализма в межгосударственных отношениях в сфере здравоохранения был временной реакцией на кризис, порожденный пандемией COVID-19, а последующее углубление сотрудничества между странами является обязательной основой для дальнейшего их развития¹⁸.

Вопросы здравоохранения тесно связаны с безопасностью государств и их граждан. О месте здравоохранения в национальной безопасности говорится в работах таких авторов из МГИМО МИД России, как М.М. Лебедева, Л.Р. Рустамова и М.И. Устинова¹⁹, которые рассматривают вопросы здоровья и медицины в рамках концепции «мягкой безопасности». Иную точку зрения высказывает А.А. Варфоломеев, заведующий Центром изучения новых вызовов и угроз Института актуальных международных проблем Дипломатической академии МИД России, обращающий внимание на то, что, несмотря на попытки государств включить вопросы здравоохранения в повестку дня Совета Безопасности ООН, их нельзя назвать угрозами миру и безопасности, поскольку это не соответствует положениям Устава ООН²⁰.

Среди зарубежных авторов, говорящих о принадлежности вопросов

¹⁵ Alhammadi A. The Neorealism and Neoliberalism Behind International Relations During COVID-19 // World Affairs. – 2022. – № 185(1). – P. 147-175.

¹⁶ Санаи М. Мировой порядок после коронавируса: ничего не изменится? // Международный дискуссионный клуб «Валдай». 21.04.2020. URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/mirovoy-poryadok-posle-koronavirusa/> (дата обращения: 03.02.2025).

¹⁷ Allen J.R., Burns N., Garrett L., Haass R.N., Ikenberry G.J., Mahbubani K., Menon S., Niblett R., Nye Jr. J.S., O'Neil S.K., Schake K., Walt S.M., Theil S. // Foreign Policy. 20.03.2020. URL: <https://foreignpolicy.com/2020/03/20/world-order-after-coronavirus-pandemic/> (accessed: 03.02.2025).

¹⁸ Там же.

¹⁹ Лебедева М.М., Рустамова Л.Р. Трансформация социально-гуманитарной сферы мировой политики: последствия для России // Вестник МГИМО-Университета. – 2018. – № 5 (62). – С. 114-130; Лебедева М.М., Устинова М.И. Гуманитарные и социальные вопросы в Совете Безопасности ООН // Вестник международных организаций. – 2020. – Т. 15. – № 1. – С. 135-154.

²⁰ Варфоломеев А.А. Международные организации и борьба с новыми пандемиями // Международная жизнь. – 2020. – № 7. – С. 21.

здравоохранения к национальной безопасности, можно выделить Дж. Юда²¹, декана факультета урбанистики и связей с общественностью университета Портленда. Он подчеркивает, что вопросы здравоохранения неоднократно становились предметом обсуждения в рамках формирования повестки Совета Безопасности ООН.

О секьюритизации здравоохранения говорится в работах А. Муди, Н. Джерами и Ф. Д'Алессандра²², а также Й. Хольста и Р. ван де Паса²³. Й. Хольст (Фульдский университет, Германия) и Р. ван де Пас (Институт тропической медицины, Нидерланды) полагают, что секьюритизация определяет направления дальнейшего развития глобального управления здравоохранением, предполагающего выработку коллективных норм, правил и институтов для решения общих проблем в сфере здоровья. Авторы приходят к выводу о том, что рассмотрение проблем здравоохранения в терминах обеспечения безопасности смещает фокус с охраны здоровья на политическую составляющую. А. Муди, Н. Джерами и Ф. Д'Алессандра из Школы государственного управления имени Блаватника в Оксфордском университете приходят к выводу о том, что сотрудничество государств для достижения общих целей в области здравоохранения целесообразно и необходимо в условиях секьюритизации этой сферы на национальном уровне.

Следует выделить группу работ, которые посвящены оценкам влияния пандемии COVID-19 на трансформацию подходов государств к международным отношениям. Большинство авторов едины во мнении, что кризис, спровоцированный пандемией COVID-19, ускорил системные сдвиги в международных отношениях, проявившиеся в течение первых десятилетий

²¹ Youde J. Enter the Fourth Horseman: Health Security and International Relations Theory // Columbia International Affairs Online. 15.06.2005. URL: <https://ciaotest.cc.columbia.edu/coursepack/cp08/cp08g.pdf> (accessed: 03.02.2025).

²² Moodie A., Gerami N., D'Alessandra F. Rethinking Health Security after COVID-19 // Blavatnik School of Government. 08.11.2021. URL: https://www.elac.ox.ac.uk/wp-content/uploads/2023/04/ELAC-Policy-Paper_Rethinking-Health-Security.pdf-.pdf (accessed: 03.02.2025).

²³ Holst, J., van de Pas, R. The biomedical securitization of global health. Global Health 2023 // BMC. 04.03.2023. URL: <https://globalizationandhealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12992-023-00915-y> (accessed: 03.02.2025).

XXI века. Среди российских исследователей, которые выражают подобную позицию, можно выделить Д.В. Сулова²⁴, Т.В. Бордачева²⁵, В.Л. Ларина²⁶.

В ряде зарубежных работ, например, Ф.Р. Шафиева²⁷, председателя Центра анализа международных отношений (Азербайджан), и А. Абабакра²⁸ (Кипрский международный университет) звучат идеи о том, что пандемия COVID-19, несмотря на вызванный ею глобальный кризис, не обладала признаками, достаточными для осуществления системных изменений в межгосударственных отношениях, поскольку негативные тенденции в этих отношениях сформировались и укоренились в докризисный период. Сходной точки зрения придерживается М. Санаи из Тегеранского университета, подчеркивающий, что пандемия COVID-19 не окажет существенного влияния на международные отношения в долгосрочной перспективе²⁹.

С. Уолт придерживается альтернативной точки зрения, согласно которой трансформация системы международных отношений после пандемии COVID-19 неизбежна. Этот ученый исходит из того, что в период пандемии COVID-19 государства усилили вмешательство в общественные процессы, отказ от которого в посткризисный период представляется маловероятным³⁰.

В связи с активизацией во время пандемии COVID-19 сотрудничества и соперничества между государствами в сфере здравоохранения особый интерес вызывают работы, в которых анализируется трансформация роли

²⁴ Сулов Д.В. «Пандемия не смягчила конфронтацию, а стала одной из ее арен» // Коммерсантъ. 07.04.2020. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4315911> (дата обращения: 03.02.2025).

²⁵ Бордачев Т.В. Европа и Россия в посткоронавирусном мире // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. – 2020. – Т. 13. – № 4. – С. 431.

²⁶ Ларин В.Л. Какие уроки мир должен извлечь из пандемии // Вестник ДВО РАН. – 2021. – № 1 (215). – С. 147.

²⁷ Шафиев Ф.Р. Архитектура международных отношений после COVID-19: возврат к «новой норме» // Международный дискуссионный клуб «Валдай». 28.04.2020. URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/arkhitektura-mezhdunarodnykh-otnosheniy-posle-covid/?ysclid=m4frr3a4m7786520699> (дата обращения: 03.02.2025).

²⁸ Ababakr A. The Coronavirus Pandemic and the Transformation of International Order: a Short Overview // Journal of Liberty and International Affairs. – 2022. – Vol. 8. – № 2. – P. 266-280.

²⁹ Санаи М. Мировой порядок после коронавируса: ничего не изменится? // Международный дискуссионный клуб «Валдай». 21.04.2020. URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/mirovoy-poryadok-posle-koronavirusa/> (дата обращения: 03.02.2025).

³⁰ Walt S.M. The Global Order after COVID-19 // BELFER CENTER for Science and International Affairs. 01.10.2020. URL: https://www.belfercenter.org/sites/default/files/pantheon_files/files/publication/paper-for-institute-for-security-policy-austria.pdf (accessed: 03.02.2025).

институтов международного взаимодействия. К этой группе работ можно отнести публикации Д.А. Кузнецова и И.С. Коновалова³¹ (МГИМО), А.В. Акимова³² (Институт востоковедения РАН), которые оценивают эффективность деятельности ВОЗ по укреплению сотрудничества между государствами, фармацевтическими компаниями, международными организациями.

Г. Мюллер, М. Рюленс и Дж. Вouters³³, Дж. Велш³⁴ и международная комиссия, сформированная журналом *Lancet*, включавшая таких ученых, как Дж. Сакс, С. Абдул Карим, Л. Акнин, Дж. Аллен, К. Бросбель, Ф. Коломбо³⁵, указывают на такие негативные факторы, как глобальная конкуренция за медицинские ресурсы, углубление диспропорций в экономической и социальной сферах, ограничения в полномочиях ВОЗ, мешавшие более эффективной борьбе с пандемией COVID-19.

О кризисе в политических отношениях между государствами, входящими в ЕС, и между Европейским союзом и его иностранными партнерами пишет А.И. Шумилин³⁶, главный научный сотрудник Института Европы РАН, делая вывод, что пандемия COVID-19 может привести к усилению центробежных тенденций внутри Европейского союза. Иную позицию занимает В.А. Чижов, постоянный представитель Российской Федерации при Европейском союзе в период с 2005 по 2022 годы, предполагающий, что пандемия COVID-19 не привнесла ничего кардинально нового, что могло бы резко негативно сказаться на отношениях между

³¹ Кузнецов Д.А., Коновалов И.С. Всемирная организация здравоохранения в условиях пандемии COVID-19: оценка эффективности глобального управления // *Право и управление. XXI век.* – 2020. – № 16(3). – С. 3-16.

³² Акимов А.В. Роль ВОЗ в борьбе с COVID-19. Итоги первого года пандемии // *Международная жизнь.* 19.05.2021. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2500> (дата обращения: 10.05.2025).

³³ Müller G., Ruelens M., Wouters J. The Role of the World Health Organization in the COVID-19 Pandemic // KU LEUVEN. 07.12.2021. URL: <https://ghum.kuleuven.be/ggs/documents/final-metaforum-research-report-7-12-21.pdf> (accessed: 10.05.2025).

³⁴ Welsh J.M. International Cooperation Failures in the Face of the COVID-19 Pandemic Learning from Past Efforts to Address Common Threats // *American Academy of Arts and Sciences.* 04.05.2022. URL: https://www.amacad.org/sites/default/files/publication/downloads/2022_Humanitarian-Health_International-Cooperation-COVID-19.pdf (accessed: 10.05.2025).

³⁵ Lancet Commission on lessons for the future from the COVID-19 pandemic // *Lancet.* 08.10.2022. URL: [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(22\)01585-9/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(22)01585-9/fulltext) (accessed: 10.05.2025).

³⁶ Шумилин А.И. Фактор пандемии во внешней политике Евросоюза // *Научно-аналитический вестник Института Европы РАН.* – 2020. – № 2. – С. 14-21.

государствами, входящими в ЕС³⁷.

Особенностям межгосударственного взаимодействия в области здравоохранения в СНГ, деятельности России в этой организации, специфике вакцинной дипломатии и миграционным проблемам в условиях пандемии COVID-19 посвящены работы П.С. Воробьева³⁸, С.В. Рязанцева, И.Н. Молодиковой и А.Д. Брагина³⁹, В.А. Смирновой⁴⁰.

Об опыте адаптации Евразийского экономического союза (ЕАЭС) к пандемии COVID-19, о перспективах экономической интеграции на постсоветском пространстве говорится в работах Л.Э. Слуцкого и Е.А. Худоренко⁴¹ (МГУ имени М.В. Ломоносова), В.В. Мельника⁴² (БФУ имени Иммануила Канта), Н.А. Коровниковой⁴³ (ИНИОН РАН).

БРИКС обладает значительным потенциальном в области межгосударственного взаимодействия в сфере здравоохранения, поскольку принципы работы объединения предполагают гибкие форматы сотрудничества между его участниками по широкому кругу медицинских вопросов. Приоритетным направлениям сотрудничества в сфере здравоохранения посвящена работа группы ученых из Пекинского университета Цзуокун Лю, Цзунбинь Ван, Мин Сюй, Цзянь Ма, Инуо Сун и Янму Хуан⁴⁴.

После завершения пандемии COVID-19 сохраняется дефицит научных

³⁷ Чижев В.А. Эпидемия COVID-19: будущее «европейского единства» и внешней политики ЕС // РСМД. 10.06.2020. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/epidemiya-covid-19-budushchee-evropeyskogo-edinstva-i-vneshney-politiki-es/> (дата обращения: 03.02.2025).

³⁸ Воробьев П.С. Влияние пандемии COVID-19 на геополитику и экономику в Центральной Азии // Известия Восточного института. – 2022. – № 3. – С. 117-126.

³⁹ Рязанцев С.В., Молодикова И.Н., Брагин А.Д. Влияние пандемии COVID-19 на положение мигрантов на рынках труда стран СНГ // Балтийский регион. – 2020. – Т.12. – № 4. – С. 10-38.

⁴⁰ Смирнова В.А. Пандемия COVID-19 и международные факторы вакцинной политики постсоветских государств Центральной Азии // Пути к миру и безопасности. – 2021. – № 2(61). – С. 153-173.

⁴¹ Slutsky L.E., Khudorenko E.A. The EAEU Amid Global Uncertainty. Integration Dilemma Revisited // Russia in Global Affairs. – 2022. – № 2. – Р. 131-157; Слуцкий Л.Э., Худоренко Е.А. ЕАЭС: уроки пандемии // Сравнительная политика. – 2020. – Т. 11. – № 4. – С. 123-134.

⁴² Мельник В.В. Роль интеграционных объединений в борьбе с пандемиями на примере Европейского союза и Евразийского экономического союза // Московский журнал международного права. – 2024. – № 3. – С. 79-94.

⁴³ Коровникова Н.А. Особенности и перспективы развития ЕАЭС в условиях кризиса COVID-19 // Экономические и социальные проблемы России. – 2021. – № 3. – С. 37-52.

⁴⁴ Liu Z., Wang Z., Xu M., Ma J., Sun Y., Huang Y. The priority areas and possible pathways for health cooperation in BRICS countries // Global Health Research and Policy. – 2023. – № 8. URL: <https://ghrp.biomedcentral.com/articles/10.1186/s41256-023-00318-x> (accessed: 10.02.2025).

исследований, посвященных анализу влияния соперничества и сотрудничества на трансформацию межгосударственного взаимодействия в сфере здравоохранения. Недостаточно изученным остается вопрос о том, каким образом сотрудничество и соперничество между государствами в области здравоохранения влияет на состояние национальной безопасности участников этих процессов.

Цель исследования – выявить политические аспекты межгосударственного взаимодействия в сфере здравоохранения в кризисных условиях на примере пандемии COVID-19.

Задачи исследования:

1. Проследить трансформацию роли государства в международном взаимодействии в сфере здравоохранения.
2. Проследить историю и тенденции развития межгосударственного взаимодействия в области здравоохранения.
3. Раскрыть концептуальные подходы к межгосударственному взаимодействию в сфере здравоохранения.
4. Выявить особенности межгосударственного взаимодействия в области здравоохранения в период пандемии коронавирусной инфекции COVID-19 в ЕС, СНГ, ЕАЭС и объединении БРИКС.
5. Определить особенности восприятия государствами вопросов здравоохранения в контексте национальной безопасности в условиях пандемии COVID-19.
6. Выявить основные направления информационно-политического противоборства государств во время пандемии COVID-19.
7. Определить основные модели межгосударственного взаимодействия в сфере здравоохранения в период пандемии COVID-19.

Объект исследования – межгосударственное взаимодействие в сфере здравоохранения.

Предмет исследования – политические аспекты межгосударственного взаимодействия в области здравоохранения в условиях пандемии COVID-19.

Хронологические рамки исследования охватывают период с декабря 2019 по май 2023 года. Нижняя граница исследования обусловлена возникновением коронавирусной инфекции SARS-CoV-2 в провинции Хубэй в КНР, а верхняя граница связана с тем, что 5 мая 2023 года Генеральный директор ВОЗ Тедрос Аданом Гебреисус объявил о завершении пандемии COVID-19. Обращение к последующим, а также более ранним документам и событиям обусловлено необходимостью проследить эволюцию межгосударственного взаимодействия в области здравоохранения для понимания тенденций, присутствовавших в этой сфере в период пандемии COVID-19.

Научная новизна исследования.

1. Систематизировано представление об изменении места и роли здравоохранения во внешней политике государства.
2. Уточнены понятия «здравоохранение» и «межгосударственное взаимодействие в области здравоохранения».
3. Определены модели межгосударственного взаимодействия в сфере здравоохранения таких государств, как Россия, Китай, США и Индия в период пандемии COVID-19.
4. Выявлены тенденции в межгосударственном взаимодействии в области здравоохранения, заключающиеся в усилении одновременно сотрудничества и соперничества государств, их повышенном внимании к борьбе с будущими пандемиями, а также в политизации этой сферы.
5. Определены перспективы и вызовы для России в ходе дальнейшего развития межгосударственного взаимодействия в области здравоохранения.

Гипотеза исследования. Ключевыми особенностями межгосударственного взаимодействия в области здравоохранения в период пандемии коронавирусной инфекции COVID-19 стали:

1. стремительный рост недоверия, подозрительности и соперничества;
2. развитие гибких, ситуативных и менее обязывающих форматов сотрудничества;

3. декларативный характер части международных инициатив без дальнейшего их практического воплощения;

4. слабая координация усилий по борьбе с пандемией COVID-19 со стороны ООН и ее специализированных учреждений при постепенном повышении активности региональных организаций, трансрегиональных объединений и государств-лидеров в области здравоохранения.

Теоретическая значимость исследования обусловлена комплексным анализом политических особенностей межгосударственного взаимодействия в сфере здравоохранения и систематизацией существующего теоретико-методологического аппарата в данной области. В работе осуществлен многоаспектный анализ стратегий государств в условиях чрезвычайной ситуации в области здравоохранения, каковой выступила пандемия COVID-19. Выводы и основные положения диссертации могут быть востребованы в рамках дальнейших научных исследований, посвященных политическим проблемам межгосударственного взаимодействия в области здравоохранения.

Практическая значимость исследования. Выводы работы могут служить аналитической основой для федеральных органов государственной власти Российской Федерации при совершенствовании внешнеполитической стратегии в сфере международного сотрудничества по вопросам здравоохранения.

Источниковая база исследования включает в себя:

1. Документы международных организаций, таких как ООН⁴⁵, ВОЗ⁴⁶, ЕС⁴⁷, СНГ⁴⁸, ЕАЭС⁴⁹, ВТО⁵⁰, объединения БРИКС⁵¹.

⁴⁵ Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года // ООН. 21.10.2015. URL: <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n15/291/92/pdf/n1529192.pdf> (дата обращения: 03.05.2025); Устав ООН // ООН. URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (дата обращения: 27.07.2025).

⁴⁶ Международные медико-санитарные правила (2005 год). Третье издание // Всемирная организация здравоохранения. 01.01.2016. URL: <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/246188/9789244580493-rus.pdf?sequence=1> (дата обращения: 03.05.2025)

⁴⁷ Договор о функционировании Европейского союза // Право Европейского союза. 01.12.2009. URL: <https://eulaw.ru/treaties/tfeu/> (дата обращения: 20.02.2025).

⁴⁸ Соглашение о сотрудничестве в области санитарной охраны территорий государств-участников Содружества Независимых Государств // МИД РФ. 28.05.2021. URL:

2. Нормативно-правовые документы Российской Федерации, такие как Стратегия развития здравоохранения в Российской Федерации на период до 2025 года⁵².

3. Официальные выступления и заявления представителей международных организаций и государств по вопросам здравоохранения⁵³.

В качестве **теоретической основы исследования** используются политический реализм и неолиберализм. В связи с этим для данного исследования важными стали работы Дж. Ная-младшего⁵⁴, Г. Киссинджера⁵⁵, С. Уолта⁵⁶, Р. Басрура и Ф. Клиема⁵⁷. Для анализа вопросов здравоохранения в контексте проблем национальной безопасности использовались теория секьюритизации, концепция безопасности человека. Исследование опирается

https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/multilateral_contract/60212/ (дата обращения: 10.02.2025); Соглашение о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств по предупреждению и реагированию на чрезвычайные ситуации в области общественного здравоохранения санитарно-эпидемиологического характера от 28 октября 2022 года // Официальное опубликование правовых актов. 27.06.2023. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202306270002> (дата обращения: 10.02.2025).

⁴⁹ Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 25.05.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.06.2024) // КонсультантПлюс. 24.06.2024. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/ (дата обращения: 04.06.2025); Соглашение о пенсионном обеспечении трудящихся государств-членов Евразийского экономического союза от 20 декабря 2019 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. 19.01.2021. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102900982&backlink=1&&nd=602131529> (дата обращения: 04.06.2025); Решение Коллегии ЕЭК от 24 марта 2020 г. № 41 «О внесении изменений в Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21 апреля 2015 г. № 30 «О мерах нетарифного регулирования». // КонсультантПлюс. 21.04.2015. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_348676/ (дата обращения: 04.06.2025).

⁵⁰ Ministerial decision on the TRIPS agreement. Geneva, 2022 // WTO. 08.07.2022. URL: https://www.wto.org/english/news_e/news22_e/trip_08jul22_e.htm (accessed: 10.02.2025).

⁵¹ Пекинская декларация XIV саммита БРИКС // Президент России. 23.06.2022. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5819> (дата обращения: 10.02.2025).

⁵² Стратегия развития здравоохранения в Российской Федерации на период до 2025 года // Информационно-правовой портал «Гарант.ру». 27.03.2023. URL: https://base.garant.ru/72264534/#block_1000 (дата обращения: 03.02.2025).

⁵³ Ministry of Foreign Affairs of the PRC. 2020a. Foreign Ministry Spokesperson Hua Chunying's Regular Press Conference on March 31, 2020 // Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China. 31.03.2020. URL: https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/xwfw_665399/s2510_665401/t1764277.shtml. (дата обращения: 10.05.2025).

⁵⁴ Nye J.S. Soft power: the evolution of a concept // Journal of Political Power. – 2021. – № 14(1). – P. 196-208.

⁵⁵ Kissinger H.A. The Coronavirus Pandemic Will Forever Alter the World Order // The Wall Street Journal. 03.04.2020. URL: <https://www.wsj.com/articles/the-coronavirus-pandemic-will-forever-alter-the-world-order-11585953005> (accessed: 10.06.2025).

⁵⁶ Walt S. The Global Order After COVID-19 // Institut für Sicherheitspolitik. 01.10.2020. URL: <https://www.belfercenter.org/publication/global-order-after-covid-19> (accessed: 10.06.2025); Walt S. The Post-Pandemic International Order // CDA Institute. 01.02.2021. URL: <https://cdainstitute.ca/stephen-m-walt-the-post-pandemic-international-order/> (accessed: 10.06.2025).

⁵⁷ Basrur R., Kliem F. COVID-19 and international cooperation: IR paradigms at odds // Springer Nature Social Sciences. – 2021. – Vol. 1. – № 7.

на работы Дж. Кирк и М. Макдональда⁵⁸, Э. Ньюмана⁵⁹, К.Л. Юк-Пинг и Н. Томаса⁶⁰. Несмотря на значимость межгосударственного взаимодействия в сфере здравоохранения, теоретическая база исследования остается фрагментарной. Это обусловлено дефицитом комплексных исследований, объединяющих предметное поле здравоохранения с проблематикой международных отношений.

Методологической основой исследования является системный подход, позволяющий изучить политические особенности межгосударственного взаимодействия в области здравоохранения с учетом их сложного характера, выявить и описать новые тенденции в изучаемой области, сформировавшиеся под влиянием пандемии COVID-19. При подготовке теоретической части диссертации был использован метод дискурс-анализа для систематизации позиций российских и зарубежных ученых относительно трансформации архитектуры миропорядка и переосмысления роли государств в условиях пандемии COVID-19. Сравнительный анализ был использован для выявления особенностей межгосударственного взаимодействия в рамках ВОЗ, ЕС, СНГ, ЕАЭС, а также для определения специфических стратегий государств в условиях пандемии COVID-19. Ретроспективный метод исследования позволил выделить ключевые характеристики и тенденции межгосударственного взаимодействия в сфере здравоохранения до появления вируса SARS-CoV-2.

Нормативная и эмпирическая база исследования включает в себя:

1. доклады, подготовленные российскими и зарубежными информационно-аналитическими центрами⁶¹;

⁵⁸ Kirk J., McDonald M. The Politics of Exceptionalism: Securitization and COVID-19 // *Global Studies Quarterly*. – 2021. – Vol. 1. – № 3. – P. 1-12.

⁵⁹ Newman E. COVID-19: A Human Security Analysis // *Global Society*. – 2021. – № 36(4). – P. 431-454.

⁶⁰ Yuk-Ping C.L., Thomas N. How is health a security issue? Politics, responses and issues // *Health Policy and Planning*. – 2010. – Vol. 25. – № 6. – P. 447-453.

⁶¹ Барабанов О.Н., Бордачёв Т.В., Лисоволик Я.Д., Лукьянов Ф.А., Сушенцов А.А., Тимофеев И.Н. Ежегодный доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай» «Эпоха пандемии: год второй. Возвращение будущего» // Международный дискуссионный клуб «Валдай». 19.10.2021. URL: <https://ru.valdaiclub.com/files/39314/> (дата обращения: 26.02.2025); A Fragile State of Preparedness: 2023 Report on the State of the World's Preparedness // GPMB. 30.10.2023. URL: <https://www.gpmb.org/reports/annual-report->

2. доклады, подготовленные международными организациями и государственными органами⁶²;

3. публикации и выступления в российских и зарубежных средствах массовой информации⁶³.

Положения, выносимые на защиту:

1. Опыт пандемии COVID-19 продемонстрировал, что международные отношения в сфере здравоохранения остаются областью межгосударственного взаимодействия, в которой страны не смогли преодолеть противоречия. Межгосударственное взаимодействие в сфере здравоохранения превратилось в высококонкурентную среду, где соперничество преобладало над сотрудничеством. Это выразилось в трудностях, сопровождавших попытки государств согласовать свои интересы и завершить разработку обязывающего соглашения по предотвращению

2023 (accessed: 10.05.2025); Digital 2022. Global Overview Report // We are social. 26.01.2022. URL: <https://wearesocial.com/uk/blog/2022/01/digital-2022/> (accessed: 10.05.2025).

⁶² ВОЗ публикует первый глобальный доклад об искусственном интеллекте (ИИ) в сфере здравоохранения и 6 руководящих принципов разработки и использования соответствующих инструментов. // ВОЗ. 28.06.2021. URL: <https://www.who.int/ru/news/item/28-06-2021-who-issues-first-global-report-on-ai-in-health-and-six-guiding-principles-for-its-design-and-use> (дата обращения: 05.05.2025); Доклад Рабочей группы открытого состава государств-членов по обеспечению готовности к пандемическому гриппу: обмен вирусами гриппа и доступ к вакцинам и другим преимуществам // ВОЗ. 05.05.2011. URL: https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA64/A64_8-ru.pdf (дата обращения: 10.05.2025); ZERO DRAFT Report of the Member States Working Group on Strengthening WHO Preparedness for and Response to Health Emergencies to the special session of the World Health Assembly // WHO. 28.10.2021. URL: https://apps.who.int/gb/wgpr/pdf_files/wgpr4/A_WGPR4_3-en.pdf (accessed: 10.05.2025); Страновой обзор: Опыт Швеции в борьбе с COVID-19 // Счетная палата Российской Федерации. 28.04.2020. URL: <https://ach.gov.ru/upload/pdf/Sweden1.pdf> (дата обращения: 23.05.2025).

⁶³ В ВОЗ назвали наиболее вероятную версию происхождения COVID-19 // РБК. 21.08.2023. URL: <https://www.rbc.ru/society/21/08/2023/64e3432f9a7947874a8f85e3> (дата обращения: 10.05.2025); В ВОЗ рассказали о процессе регистрации «Спутника V» // РИА Новости. 15.02.2022. URL: <https://ria.ru/20220215/registratsiya-1772856589.html> (дата обращения: 10.05.2025); ВОЗ посоветовала всему миру готовиться к новой пандемии // РБК. 06.11.2020. URL: <https://www.rbc.ru/society/06/11/2020/5fa548769a794708a1813b59?> (дата обращения: 10.05.2025); Громыко Ал.А. Эксперт назвал четыре урока пандемии для международных отношений // Коронавирус. 15.06.2020. URL: https://coronavirus-monitor.info/news/ekspert_nazval_chetyre_uroka_pandemii_dlya_mezhdunarodnyh_otnoshenij/ (дата обращения: 03.02.2025); Лавров: Россия предложит странам БРИКС инициативы по борьбе с последствиями пандемии // ТАСС. 28.04.2020. URL: <https://tass.ru/politika/8353813> (дата обращения: 10.02.2025); Матвиенко: страны СНГ одними из первых получают российскую вакцину от COVID-19 // Парламентская газета. 27.11.2020. URL: <https://www.pnp.ru/social/matvienko-strany-sng-odnimi-iz-pervykh-poluchat-rossiyskuyu-vakcinu-ot-covid-19.html> (дата обращения: 10.02.2025); Суслов Д.В. «Пандемия не смягчила конфронтацию, а стала одной из ее арен» // Коммерсантъ. 07.04.2020. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4315911> (дата обращения: 03.02.2025).

пандемий, кризисе доверия в межгосударственных отношениях в области здравоохранения, использовании инструментов информационного противоборства.

2. Пандемия COVID-19 стала причиной значительной активизации организационной и дисциплинарной функций государства. Результатом стало закрепление в общественном сознании его расширенной воздействующей роли в сфере здравоохранения. Граждане государств привыкли к регулярному и контролирующему присутствию власти, что создало основу для сохранения усиленных государственных полномочий в посткризисный период, изменяя традиционные модели взаимоотношений между государством и обществом.

3. Кризис, вызванный пандемией COVID-19, поставил под вопрос трансатлантическую солидарность в отношениях между США и государствами ЕС, выявив, что даже союзники в условиях чрезвычайной ситуации действуют в своих собственных интересах. Это проявилось в односторонних действиях по обеспечению доступа к медицинским ресурсам и использованию их в дипломатических целях. После завершения пандемии COVID-19 противоречия в области межгосударственного сотрудничества США и стран ЕС отошли на второй план, но высока вероятность того, что при возникновении нового кризиса в области здравоохранения, они вновь обострятся.

4. Пандемия COVID-19 предоставила России возможность для значительной интенсификации международных связей в сфере здравоохранения, что позволило ей заявить о себе как об одном из лидеров в данной области. Последующее ухудшение отношений с США и странами ЕС отчасти нивелировало достигнутые успехи. Несмотря на это, Россия сохраняет курс на динамичное развитие сотрудничества в сфере здравоохранения с рядом стратегических партнеров, среди которых наиболее значимыми являются Китай, страны Африки и государства, входящие в ЕАЭС.

Достоверность полученных результатов исследования обеспечивается обоснованностью теоретико-методологической базы исследования, использованием соответствующих цели, задачам, объекту и предмету исследования научных методов, опорой на обширный массив верифицируемых источников информации.

Соответствие содержания диссертации паспорту научной специальности.

Диссертационное исследование соответствует следующим направлениям исследований, указанным в паспорте научной специальности 5.5.4 «Международные отношения, глобальные и региональные исследования»:

2. Субъекты международных отношений. Деятельность государственных и негосударственных акторов. Формальные и неформальные институты в международных отношениях и в мировой политике. Формирование и реализация внешнеполитических стратегий, концепций и доктрин.

7. Международная безопасность. Системы глобальной и региональной безопасности. Военная сила в международных отношениях. Международный терроризм и борьба с ним. Разоружение и контроль над вооружениями. Вызовы, риски, опасности и угрозы.

14. Гуманитарные, социальные и экологические проблемы мировой политики и международных отношений.

17. Информационные, когнитивные, био- и другие новые технологии в международных отношениях и мировой политике.

19. Российская Федерация в системе международных отношений.

Апробация результатов исследования. По теме исследования автором опубликовано 9 научных работ общим объемом 4 п.л., в том числе 5 статей (объемом – 2,6 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности и отрасли наук. Выводы, полученные в

ходе проведения данного исследования, были представлены в рамках выступлений на 2 международных научных конференциях (Международная научно-практическая конференция «Пространства социальной напряженности, глобальные и региональные вызовы и акторы устойчивого развития в современную эпоху: стратегические консенсусные взаимодействия и новые прорывы». 10-11 декабря 2020 г.; VII Международная научная конференция «Актуальные проблемы глобальных исследований: глобальное развитие и пределы роста в XXI веке», Секция "Образовательная глобалистика". 15-18 июня 2021 г.) и научной конференции «Ломоносовские чтения-2024» (Секция "Глобалистика и геополитика". 20 марта – 3 апреля 2024 г.).

Структура исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения и библиографии, включающей 214 наименований на русском и английском языках.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, описывается степень научной разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, хронологические рамки исследования, обосновывается научная новизна, формулируется гипотеза, указываются теоретическая и практическая значимость, изложены теоретическая и методологическая основы и нормативная и эмпирическая базы исследования, формулируются положения, выносимые на защиту, приводятся сведения о достоверности полученных результатов, соответствии содержания диссертации паспорту научной специальности, апробации результатов исследования и его структуре.

Первая глава «Теоретические основы исследования межгосударственного взаимодействия в области здравоохранения» посвящена анализу отношений между странами в медицинской сфере, их эволюции, современным тенденциям и противоречиям.

В **параграфе 1.1. «Трансформация роли государства в международном взаимодействии в сфере здравоохранения»** на основе экспертных оценок проведен анализ изменения межгосударственного взаимодействия в сфере здравоохранения под влиянием пандемии COVID-19. Делается вывод о том, что вопросы здоровья, например, противодействие распространению инфекционных заболеваний, ранее относившиеся преимущественно к внутренней политике, приобрели значимый внешнеполитический и стратегический характер.

Пандемия COVID-19 способствовала укреплению государств как ключевых акторов в противодействии глобальным вызовам в сфере здравоохранения.

Отдельное внимание было уделено анализу трансформации мирового порядка под влиянием пандемии COVID-19. Было выявлено, что в российской и зарубежной экспертной среде преобладает точка зрения,

согласно которой пандемия COVID-19 не создала принципиально новых тенденций, а выступила катализатором и усилителем уже существовавших к 2020 году процессов, обострив системные противоречия.

Таким образом, пандемия COVID-19 выявила уязвимости существующей системы международных отношений, подтвердила необходимость межгосударственного сотрудничества в сфере здравоохранения и активизировала тенденции к укреплению государственного суверенитета и геополитической конкуренции.

В параграфе 1.2. «История и тенденции развития межгосударственного взаимодействия в области здравоохранения» прослеживается формирование современной системы межгосударственного взаимодействия в сфере здравоохранения от эпизодических контактов в эпоху Античности до формирования развитой системы многосторонних и двусторонних отношений в первой четверти XXI века.

Проанализирована эволюция ключевых понятий для изучаемой сферы, таких как «медицинская дипломатия» и «дипломатия в области здравоохранения». Было выявлено, что зачастую оба понятия употребляются в качестве синонимов. Было уточнено понятие «межгосударственное взаимодействие в сфере здравоохранения», под которым понимается развитая система отношений между странами, включающая в себя контакты, направленные на формирование международной повестки дня в области здравоохранения, а также соперничество и сотрудничество между государствами за рынок сбыта лекарственных средств и вакцин, доступ к медицинским технологиям.

Сформулированы ключевые тенденции межгосударственного взаимодействия в сфере здравоохранения: возрастающая роль глобального сотрудничества в борьбе с пандемиями, цифровизация и растущее влияние на общемировую ситуацию региональных инициатив.

Были выявлены и ключевые противоречия межгосударственного взаимодействия в области здравоохранения: признание здоровья общим

благодаря, использование его в качестве инструмента «мягкой силы», усиление национализма, обусловленное тесной связью здравоохранения с национальной безопасностью и экономическими интересами.

В параграфе 1.3. «Концептуальные подходы к взаимодействию в сфере здравоохранения в современных международных отношениях» рассматриваются ключевые подходы и институциональные механизмы, определяющие характер межгосударственных связей, сложившихся в изучаемой сфере к началу XXI века.

Подход «Единое здоровье» определяет политику ООН и ее специализированных учреждений в области здравоохранения. Его суть заключается в том, что комплекс различных проблем, таких как изменение климата, неравенство развития государств мира, миграционные проблемы, недостаточное или нездоровое питание, неэффективные модели ведения сельского хозяйства и животноводства, утрата биоразнообразия, распространение инфекционных заболеваний, а также многие другие вызовы взаимосвязаны, поэтому для их решения требуется единый подход, который государства, входящие в ООН, должны выработать в ходе диалога в рамках компетенции данной организации.

Значимую роль в формировании международной повестки играют Цели в области устойчивого развития (ЦУР) до 2030 года. Пандемия COVID-19 стала серьезным испытанием для реализации Повестки дня в области устойчивого развития до 2030 года, поскольку государства, столкнувшиеся с коронавирусной инфекцией COVID-19, сосредоточились на борьбе с ней, а международное взаимодействие, направленное на достижение ЦУР, отошло на второй план.

Центральная координирующая роль в межгосударственном взаимодействии в сфере здравоохранения отводится ВОЗ. Эффективность организации снижается из-за рекомендательного характера большинства решений, недостаточного ее финансирования, ограниченных механизмов контроля.

В ответ на выявленные в период пандемии COVID-19 проблемы в межгосударственном взаимодействии в области здравоохранения была инициирована разработка Соглашения ВОЗ по борьбе с пандемиями. На основе анализа процесса переговоров, предварительных вариантов документа был сделан вывод о том, что окончательный текст соглашения, принятый в мае 2025 года, носит компромиссный характер, не решает накопленных противоречий в межгосударственном взаимодействии по вопросам борьбы со вспышками инфекционных заболеваний.

Несмотря на концептуальные рамки, сформированные ООН и другими международными организациями, реальная готовность к пандемиям определяется потенциалом отдельных стран. Ключевыми препятствиями для эффективного сотрудничества государств остаются геополитическая напряженность, дефицит доверия, неравенство между странами, которые не могут быть преодолены лишь на уровне формальных договоренностей.

Во второй главе «Межгосударственное взаимодействие в области здравоохранения в период пандемии COVID-19 в рамках международных объединений» проводится сравнительный анализ особенностей политических отношений между странами-членами ЕС, СНГ, ЕАЭС, БРИКС.

В параграфе 2.1. «Особенности взаимодействия государств Европейского союза в области здравоохранения в период пандемии COVID-19» рассматриваются факторы, приведшие к обострению противоречий между странами, входящими в ЕС, между Европейским союзом и его зарубежными партнерами.

Отмечается, что пандемия COVID-19 стала проверкой на прочность для европейской солидарности и интеграции, выявив ограниченность полномочий наднациональных структур ЕС в вопросах здравоохранения, остающихся прерогативой государств, входящих в организацию.

В условиях кризиса, порожденного пандемией COVID-19, проявились дефицит координации, обострение противоречий между государствами,

фрагментарность мер и отход общеевропейских ценностей на второй план в пользу национальных интересов. Пандемия COVID-19 продемонстрировала институциональные слабости наднационального управления, а также глубинные структурные проблемы внутри Европейского союза, сохраняющие риск раскола при возникновении новых угроз.

Отмечается, что пандемия COVID-19 поставила под вопрос трансатлантическую солидарность ЕС и США. Несмотря на то, что после завершения пандемии COVID-19 противоречия и соперничество отошли на второй план, причины, вызвавшие их, не были устранены, что позволяет говорить о том, что в случае нового серьезного кризиса в области здравоохранения отношения между ЕС и США обострятся вновь.

В параграфе 2.2. «Межгосударственное взаимодействие в области здравоохранения в период пандемии на пространстве СНГ и ЕАЭС» определены основные направления сотрудничества для борьбы с распространением коронавирусной инфекции в рамках этих организаций на постсоветском пространстве, проанализированы факторы, обусловившие их развитие.

Ключевыми направлениями сотрудничества стали обмен информацией, необходимой для борьбы с инфекцией, научно-техническое взаимодействие, поставки медицинских товаров, решение миграционных вопросов и координация действий в сфере вакцинации. Россия взяла на себя роль лидера, оказывая поддержку партнерам по СНГ и ЕАЭС во всех обозначенных сферах сотрудничества.

Пандемия COVID-19 активизировала процессы интеграции в ЕАЭС, способствовала развитию механизмов совместного реагирования и формированию практического опыта межгосударственной координации, обладающего стратегическим значением для будущего развития союза.

В параграфе 2.3. «Межгосударственное взаимодействие в области здравоохранения в период пандемии COVID-19 в трансрегиональных

объединениях (на примере БРИКС)» анализируются особенности медицинского сотрудничества стран БРИКС в период с 2020 по 2023 годы.

В период пандемии COVID-19 объединение БРИКС выступило площадкой для обмена опытом, информацией, необходимыми для борьбы с инфекцией. Страны объединения последовательно выступали против «вакцинного национализма» и подчеркивали ведущую роль ВОЗ в глобальном управлении здравоохранением.

Проведенный анализ выявил, что, несмотря на высокие ожидания, коллективная политика БРИКС носила бессистемный характер, а государства действовали преимущественно в индивидуальном порядке. Опыт пандемии COVID-19 показал, что сотрудничество государств, входящих в БРИКС, нуждается в более конкретных, эффективных механизмах финансирования и мерах регулирования для осуществления практических мероприятий в области здравоохранения.

В третьей главе **«Особенности взаимодействия в области здравоохранения в период пандемии COVID-19 на межгосударственном уровне»** показано, каким образом распространение коронавирусной инфекции актуализировало интеграцию вопросов здравоохранения в сферу национальной безопасности.

В параграфе 3.1. **«Интеграция вопросов здравоохранения в сферу безопасности государства в условиях пандемии COVID-19»** проанализировано, как пандемия актуализировала биогенные угрозы трансграничного характера и способствовала пересмотру традиционных подходов к безопасности государств.

Ключевыми проявлениями интеграции вопросов здравоохранения в сферу национальной безопасности стали закрытие государственных границ, введение санитарного контроля, ограничения на экспорт медикаментов. В сфере межгосударственного взаимодействия доминирующими тенденциями стали «вакцинный национализм» и «вирусный суверенитет», демонстрирующие преобладание национальных интересов над

многосторонней солидарностью. Пандемия COVID-19 показала комплексный характер эпидемиологических угроз, затрагивающих политическую, экономическую сферы и сферу безопасности.

В параграфе 3.2. «Информационно-политический аспект межгосударственного взаимодействия в сфере здравоохранения в условиях пандемии COVID-19» анализируется влияние быстрой и слаборегулируемой циркуляции информации на конфигурацию межгосударственных отношений в медицинской сфере, а также рассматривается феномен инфодемии, усугублявшей кризисные явления.

Отдельное внимание уделено использованию ложной информации государствами и иными акторами международных отношений для дискредитации политики оппонентов, подрыва доверия к властям конкурирующих стран, их вакцинам, лекарственным средствам.

Делаются выводы о том, что пандемия продемонстрировала уязвимость общества перед целенаправленными информационными операциями, об отсутствии эффективных механизмов противодействия этому вызову.

В параграфе 3.3. «Национальные модели межгосударственного взаимодействия в сфере здравоохранения в период пандемии COVID-19» на основе компаративного анализа политики России, Китая, США и Индии сформулированы три модели поведения государств в условиях пандемии COVID-19:

- мобилизационная, кооперационная (Россия и Китай), сочетающая сотрудничество с продвижением внешнеполитических интересов;
- интервенционная (США), основанная на аккумуляции ресурсов;
- зависимая кооперационная (Индия), балансирующая между экспортными ограничениями и активным международным сотрудничеством.

В заключении сформулированы основные выводы и определены перспективы дальнейших исследований по проблематике диссертации.

Пандемия COVID-19 продемонстрировала важную, но в то же время ограниченную роль ВОЗ. Подтвердилась гипотеза о том, что декларируемые ею принципы глобальной справедливости вступают в противоречие с реальными практиками государств в условиях кризисных ситуаций в области здравоохранения, в частности, в условиях пандемии COVID-19. Вместе с тем проблематика обмена опытом борьбы различных государств с инфекционными заболеваниями, разработки совместных проектов по улучшению системы здравоохранения и повышению доступности медицинских услуг остается чрезвычайно актуальной для изучения.

Перспективы дальнейшего исследования темы связаны с необходимостью особого внимания к вопросам политических разногласий, недоверия и соперничества между странами, особенностям национальных стратегий в условиях чрезвычайных ситуаций в области здравоохранения.

Для России важными направлениями межгосударственного взаимодействия в области здравоохранения являются углубление сотрудничества в рамках ЕАЭС и БРИКС, развитие научно-промышленного потенциала в сфере медицины и противодействие дезинформации со стороны недружественных государств.

III. СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Основные идеи и положения диссертационного исследования изложены в 9 научных работах автора общим объемом 4 п.л., в том числе в 5 публикациях (объемом 2,6 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности и отрасли наук:

1. Бычкова Н.С. Международное гуманитарное сотрудничество и безопасность человека в условиях пандемии COVID-19 // Вопросы политологии. – 2022. – Т. 12. – № 11 (87). – С. 3859-3865. (0,5 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,739. EDN: tysvyv
2. Бычкова Н.С. Дипломатия в сфере здравоохранения как часть международного гуманитарного сотрудничества // Международная жизнь. – 2024. – № 5. – С. 90-101. (0,5 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,411. EDN: rrrtlu
3. Бычкова Н.С. Сравнение межгосударственной политики КНР, Индии и США в сфере здравоохранения // Актуальные вопросы политической компаративистики в России (II) / А.В. Абрамов, Р.А. Алексеев, Н.С. Бычкова, Д.А. Ежов, Н.Н. Емельянова, Н.А. Осипова // Российский социально-гуманитарный журнал. – 2024. – № 4. – С. 58-64. (0,4 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,689. EDN: jizsam
4. Бычкова Н.С. Политические аспекты формирования международного режима предотвращения пандемий в условиях COVID-19 // Вопросы политологии. – 2025. – Т. 15. – № 6 (118). – С. 2362-2368. (0,4 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,739. EDN: nbnctf
5. Бычкова Н.С. Межгосударственное взаимодействие в сфере здравоохранения: уроки пандемии COVID-19 // Журнал политических

исследований. – 2025. – Т. 9. – № 3. – С. 185-193. (0,8 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 1,870. EDN: nzfjjx

Другие публикации:

6. Бычкова Н.С. Деятельность ВОЗ в контексте пандемии COVID-19 // Актуальные проблемы глобальных исследований: глобальное развитие и пределы роста в XXI веке. Сб. статей VII Международной научной конференции, 15 – 18 июня 2021 г. / под ред. И.В. Ильина. – М.: МООСИПНН Н.Д. Кондратьева, 2021. – С. 67-71. (0,3 п.л.).

7. Бычкова Н.С. COVID-19 как фактор социальной напряженности в США // Пространства социальной напряженности и стратегические консенсусные взаимодействия в XXI веке: сб. науч. тр. / ФГБОУ ВО «ИГУ» [науч. ред. Т.И. Грабельных]. – Иркутск: Издательство ИГУ, 2020. – С. 326-328. (0,3 п.л.).

8. Бычкова Н.С. Научно-технологический потенциал как фактор борьбы с COVID-19: опыт российских городов // Города с высоким научно-технологическим потенциалом: методика изучения и инновационные подходы к исследованию: Монография / Под ред. А.В. Полосина, И.А. Чихарева, И.А. Алешковского. – М.: НИЯУ МИФИ, 2022. – С. 143-148. (0,3 п.л.).

9. Бычкова Н.С. Межгосударственное взаимодействие в области здравоохранения и особенности подходов России, КНР, Индии и США к его осуществлению в условиях пандемии COVID-19 // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2025. – Т. 15. – № 7 (124). – С. 1549-1556. (0,5 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,622.