

О Т З Ы В

официального оппонента

на диссертацию на соискание ученой степени

кандидата юридических наук Марзанова Ахмеда Юсуфовича

на тему «Международно-правовой статус Святого престола

и Государства Град Ватикан» по специальности 5.1.5.

«Международно-правовые науки»

Актуальность темы диссертационного исследования сомнений не вызывает. В последнее время внешнеполитическая деятельность Святого престола проявляется достаточно активно. В условиях возрастающей роли многосторонней дипломатии его представители активно участвуют в работе международных организаций, конференций, форумов. Кроме того, Святой престол поддерживает дипломатические отношения с большинством государств мира.

Международная правосубъектность Святого престола в доктрине международного права в целом не оспаривается. Он рассматривается как самостоятельный субъект международного права особой природы, не обладающий качествами государственности, однако наделенный для «обеспечения своего абсолютного суверенитета на международной арене» территорией Ватикана в соответствии с Латеранским договором 1929 г. Вместе с тем, в юридической литературе существуют различные мнения относительно наличия международной правосубъектности у Ватикана как территориального образования. Примечательно, что оба наименования (и Святой престол и Государство Град Ватикан) до сих пор активно используется папой во внешнеполитических сношениях. В частности, членом ряда международных межправительственных организаций является как Святой престол, так и Ватикан. Отметим также, что в 2009 г. при обмене нотами об установлении дипломатических отношений между Российской Федерацией и Святым Престолом в российском документе указано о «готовности Российской Федерации установить дипломатические отношения с Ватиканом (Святым Престолом)». Безусловно, понимание различий между содержанием правосубъектности двух образований имеет существенное значение как для

межгосударственной практики, так и для международно-правовой науки. Таким образом, исследование международно-правового статуса Святого престола и Государства Град является своевременным и востребованным со всех точек зрения.

Достоверность результатов. Все выводы, представленные по итогам проведенного исследования, базируются на разнообразии современных методов научного анализа и опираются на широкий круг источников. Автором проведено глубокое изучение трудов российских и зарубежных ученых, проанализирован целый ряд международных договоров, актов рекомендательного характера, документов Святого престола и Ватикана, что в совокупности обеспечило эффективную фактологическую и теоретическую базу исследования.

В диссертации подробно раскрыта методологическая основа работы: применены историко-правовой метод, позволяющий определить ключевые предпосылки современной международной правосубъектности Святого престола и Государства Град Ватикан, и юридико-аналитический метод, давший возможность выявить закономерности и тенденции развития текущего международно-правового статуса папства. В работе также активно использовались лингвистический, систематический и логический методы толкования. Указанные методы позволили всесторонне рассмотреть предмет исследования. Кроме того, при проведении диссертационного исследования автор руководствовался концептуальными положениями теории государства и права, конституционного и международного права, включая положения учения о международной правосубъектности.

Научная новизна диссертационной работы обусловлена как самим выбором предмета исследования, так и полученными результатами. Несмотря на то, что вопрос о правосубъектности Святого престола не является новым для международно-правовой науки, тем не менее проблематика современного международно-правового статуса Святого престола и Государства Град Ватикан незначительно исследована в отечественной международно-правовой литературе. Последняя диссертация, касающаяся международной правосубъектности Святого престола, была защищена к.ю.н. С.В. Дьяченко в 2008 г. в диссертационном совете МГИМО МИД России. Некоторые аспекты правового статуса Святого престола и Ватикана были рассмотрены в трудах отечественных авторов, однако комплексного монографического исследования за последние 17 лет проведено не было.

Диссертантом выявлены различия между институциональной и правовой системами Святого престола и Государства Град Ватикан как двух отдельных субъектов международного права, впервые исследована практика передачи отдельных полномочий органами указанных образований друг другу; выявлена практика раздельного и совместного заключения Святым престолом и Государством Град Ватикан международных договоров, включая универсальные и региональные конвенции, практика раздельного и совместного участия обоих образований в работе межправительственных организаций, органов и конференций; выявлена практика признания Святого престола и Государства Град Ватикан в качестве двух субъектов международной ответственности и др. Указанное представляет собой несомненную научную новизну, имеет теоретическую значимость и очевидный интерес для отечественной науки международного права.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Поставленные диссертантом цели и задачи обусловили сложную, комплексную структуру работы, направленную на раскрытие заявленной темы исследования, однако автор с ними успешно справился. Названия глав и параграфов в полной мере соответствуют их содержанию. Работа отличается четким языком изложения, материал хорошо структурирован. Выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, научно обоснованы. Работа проведена диссертантом самостоятельно, обладает внутренним единством, отражает оригинальные подходы диссертанта к проблеме исследования и содержит научные выводы, которые являются личным вкладом автора в науку международного права. Содержание автореферата отражает основные положения диссертационного исследования.

Научные положения диссертации базируются на эмпирической и нормативной основе. Автор проанализировал обширный перечень международных договоров, документов рекомендательного характера, актов национального законодательства. Каждый вывод логически вытекает из проведенного анализа: в тексте диссертации по завершении каждого параграфа подводятся итоги, обобщены результаты исследования, что способствует ясности аргументации.

Таким образом, научные положения, выводы и рекомендации диссертационной работы достаточно обоснованы – они подтверждены цитатами из

авторитетных источников, опираются на нормы международного права и подтверждаются практическими примерами.

Ценность результатов работы для науки и практики. Полученные результаты обладают значительной ценностью как в научном, так и в практическом плане. Теоретическая ценность диссертации заключается в расширении и систематизации знаний в области международной правосубъектности и отдельных субъектов международного права. Работа восполняет пробелы в российской международно-правовой доктрине, развивает и совершенствует полученные ранее знания и закладывает основу для дальнейших научных изысканий.

Исследование обладает и безусловной практической значимостью. Предложенные в работе рекомендации имеют прикладной характер и могут быть востребованы при совершенствовании действующих международно-правовых механизмов. Данная диссертационная работа может быть использована МИД России, а также другими министерствами и ведомствами при принятии управленческих решений в рамках существующих отношений Российской Федерации со Святым престолом и с Государством Град Ватикан. Положения и выводы диссертации могут быть применены в дальнейших теоретических и прикладных исследованиях в обозначенной сфере, в процессе обучения в высшей школе, в частности, при преподавании учебных курсов по общему международному праву, а также специальных курсов по современным проблемам международной правосубъектности, праву международных договоров, праву международных организаций, дипломатическому и консульскому праву и др.

Подтверждение апробации результатов исследования. Основные научные результаты диссертации опубликованы автором в рецензируемой научной печати, что подтверждает их апробацию. Кроме того, отдельные положения исследования были представлены на научно-практических конференциях, включая международные мероприятия.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации и корректно отражает её ключевые положения. По результатам изучения диссертации можно сделать вывод о том, что в автореферате должным образом изложены актуальность темы, цель и задачи исследования, научная новизна, основные

результаты и выводы. Замечаний относительно расхождений между авторефератом и диссертацией не выявлено – оба документа демонстрируют единство замысла и результатов.

Замечания и рекомендации. Высоко оценивая рецензируемую работу с точки зрения ее теоретической и практической актуальности, научной новизны, а также творческого характера, необходимо, в то же время, обратить внимание автора на имеющиеся в работе недостатки и спорные положения.

1. Рассматривая особенности международной правосубъектности и, в частности, составные элементы дееспособности, автор выделяет договорную способность, способность к несению международной ответственности, способность к установлению официальных сношений с другими субъектами, включая дипломатические и (или) консульские, и способность к участию в работе межгосударственных организаций и конференций. В то же время среди качеств субъекта международного права следовало бы также отметить способность иметь свои официальные представительства в других субъектах международного права, которые вправе вступать в межвластные международные отношения. В частности, у государств это дипломатические представительства, представительства при международных организациях. Только субъекты международного права обладают таким качеством. Кроме того, не совсем корректно утверждать о способности субъекта международного права к участию в работе международных организаций и конференций. Участвовать в них могут и несубъекты (например, в качестве наблюдателей). Правильнее говорить о способности быть членом международных организаций. Действительно, таковым может быть только субъект международного права и никто другой.

2. Как представляется, автор чрезмерно увлёкся рассмотрением истории развития правового статуса Святого престола и Государства Града Ватикан. Этому посвящена значительная (больше половины) часть диссертации. При этом обозначенная соискателем цель исследования - выявление особенностей современного международно-правового положения Святого престола и Государства Град Ватикан как двух отдельных субъектов международного права. В этой связи присутствует некоторый перекосяк в сторону генезиса правового статуса, в ущерб современному состоянию.

3. Работа бы выиграла, если бы автор посвятил отдельное внимание международно-правовому регулированию взаимоотношений Российской Федерации и Святого престола, например, в виде специального параграфа. Было бы ценно определить круг отношений, по которым приняты соответствующие двусторонние договоры и договоренности, а также потенциальные области развития двустороннего регулирования. Например, в контексте науки весьма интересным представляется подписанное в 2021 г. Соглашение между Российской Федерацией и Святым Престолом о взаимном признании высшего образования, квалификаций и учёных степеней.

4. В параграфе 3.2.3. автор рассматривает участие Святого престола в деятельности международных организаций и органов. Отмечено, что он состоит не менее чем в 7 международных организациях, которые перечислены диссертантом. Однако автором упущено, что Святой престол является также полноправным членом Международной организации по миграции (МОМ), в которую входят 175 государств и которая входит в Систему ООН.

5. Автор приходит к выводу, что и Святой престол, и Град Ватикан обладают международной правосубъектностью. С этим утверждением сложно согласиться в полной мере. В отечественной науке международного права сложилось преимущественное представление о том, что единственным субъектом международного права, представляющим интересы католической церкви на международной арене, является Святой престол как самостоятельный правовой порядок *sui generis*, не имеющий аналогов в международной практике. При этом Ватикан, в основном, рассматривается как территориальная единица, не обладающая качествами субъекта международного права. Очевидно, что позиция диссертанта основана на признании им Ватикана в качестве государства, обладающим определенными особенностями, что, в свою очередь, непременно влечет за собой наличие международной правосубъектности. В то же время большинство авторитетных российских юристов-международников имеют диаметрально противоположное мнение, полагая, что Ватикан не может быть признан государством, поскольку не обладает ни одним из основных признаков государства, выработанных юридической доктриной. Как представляется, всё же уместнее

рассматривать Святой престол и Ватикан в качестве комплексного субъекта международного права.

Тем не менее приведенные замечания, пожелания и рекомендации не затрагивают концептуальных положений исследования, не могут повлиять на положительную оценку проведенной диссертантом работы и носят дискуссионный характер. Диссертация является самостоятельным исследованием, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку международного права.

Заключение. Диссертационное исследование Марзанова Ахмеда Юсуфовича на тему «Международно-правовой статус Святого престола и Государства Град Ватикан» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.5. «Международно-правовые науки» (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель, Марзанов Ахмед Юсуфович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. «Международно-правовые науки».

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой международного права
международно-правового факультета

ФГАОУ ВО «Московский государственный университет
международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации

БЕКЯШЕВ Дамир Камильевич



Контактные данные:

тел.: 7 (495) 229-38-23, e-mail: d.k.bekyashev@inno.mgimo.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

12.00.10. – Международное право. Европейское право

Адрес места работы:

119454, г. Москва, ул. проспект Вернадского, 76,

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования «Московский государственный институт международных отношений
(университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»,
международно-правовой факультет, кафедра международного права

тел.: 7 (495) 229-38-23, e-mail: d.k.bekyashev@inno.mgimo.ru