

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА МГУ.056.1

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

решение диссертационного совета от 15.12.2025 г. № 48

О присуждении Серопегину Алексею Михайловичу ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Информационная политика ведущих консервативных и либеральных периодических изданий России по освещению кадровых решений Николая II в 1894–1899 годах» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите диссертационным советом 31 октября 2025 г., протокол № 41.

Соискатель Серопегин Алексей Михайлович, 1999 года рождения, гражданин Российской Федерации. В период подготовки диссертации был прикреплен к кафедре истории России XIX века – начала XX века исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» с 1 декабря 2022 г. по 30 сентября 2025 г.

Соискатель временно не трудоустроен.

Диссертация «Информационная политика ведущих консервативных и либеральных периодических изданий России по освещению кадровых решений Николая II в 1894–1899 годах» выполнена на кафедре истории России XIX века – начала XX века исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент Андреев Дмитрий Александрович, профессор кафедры истории России XIX века – начала XX века исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Официальные оппоненты:

– Барыкина Инна Евгеньевна, доктор исторических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», Институт истории и социальных наук, кафедра истории России с древнейших времен до начала XIX века, профессор;

– Кругликова Ольга Сергеевна, доктор филологических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций, кафедра истории журналистики, доцент;

– Черникова Наталья Владимировна, доктор исторических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт российской истории Российской академии наук, Центр «История России XIX – начала XX вв.», ведущий научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался сферой их научных интересов и тем, что они являются квалифицированными специалистами в соответствующей области отечественной истории и имеют работы, которые по своей тематике близки к диссертации соискателя.

Сфера научных интересов И.Е. Барыкиной – широкий диапазон проблем общественно-политической жизни России второй половины XIX в. О.С. Кругликова в своих исследованиях сосредотачивается на истории русской журналистики в контексте истории русского консерватизма конца XIX в. В публикациях Н.В. Черниковой исследуются взаимоотношения власти и общества в общественно-политической жизни России второй половины XIX – начала XX в.

Соискатель имеет всего 4 опубликованные работы, все публикации по теме диссертации общим объемом 3,4 п.л. опубликованы в рецензируемых

научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В.Ломоносова по группе специальностей 5.6. Исторические науки.

Перечень публикаций соискателя:

1. *Серопегин А.М.* Перемены в управлении МИД России в 1895 г. на страницах либеральной и консервативной прессы // Клио. 2024. № 2 (206). С. 18–25 (0,92 п.л.). EDN: WGHQRM. Импакт-фактор 0,108 (РИНЦ).

2. *Серопегин А.М.* Взаимодействие либеральной периодики и МВД в 1894–1899 гг.: стратегии «Биржевых ведомостей», «Русских ведомостей» и «Вестника Европы» // Клио. 2025. № 2 (218). С. 40–46 (0,69 п.л.). EDN: XZZXCN. Импакт-фактор 0,108 (РИНЦ).

3. *Серопегин А.М.* Взаимоотношения «Московских ведомостей», «Гражданина» и «Нового времени» с Главным управлением по делам печати в конце 1890-х гг.: формальные и неформальные практики // Исторический журнал: научные исследования. 2025. № 4. С. 174–184 (1,16 п.л.). EDN: QUZJPM. Импакт-фактор 0,305 (РИНЦ).

4. *Серопегин А.М.* Перемены в управлении МВД в 1899 г.: освещение в консервативной и либеральной периодике (по материалам «Московских ведомостей», «Гражданина», «Нового времени», «Биржевых ведомостей», «Русских ведомостей» и «Вестника Европы») // Человеческий капитал. 2025. № 8 (200). С. 45–54 (1,04 п.л.). EDN: JPANSC. Импакт-фактор 0,558 (РИНЦ).

На автореферат поступил 1 дополнительный положительный отзыв.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, соответствующей критериям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова.

Диссертационное исследование посвящено изучению информационных кампаний российских консервативных и либеральных периодических изданий по освещению перемен в управлении ключевыми министерствами во второй

половине 1890-х гг. На основании корпуса источников, часть из которых впервые вводится в научный оборот, определено пространство, в котором происходили информационные кампании, проведена реконструкция организации ведущих редакций в 1890-е гг. Выявлены и систематизированы каналы формальной и неформальной коммуникации между властью и прессой. Установлены и проанализированы отличительные черты освещения кадровых назначений в МВД, Министерстве путей сообщения и Министерстве народного просвещения. Реконструированы и объяснены механизмы взаимодействия МИД с периодической печатью. Выделены характерные черты освещения в печати перемен в управлении Военным и Морским министерствами.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством, логичностью выводов. Она основывается на представительной источниковой базе, включающей в себя значительный массив как опубликованных, так и архивных источников.

Благодаря этому соискателю удалось подробно реконструировать внутреннюю организацию редакционных коллективов, формальную и неформальную коммуникацию издателей и редакторов периодических изданий с представителями власти, а также продемонстрировать особенности различных периодических изданий на примере освещения ими кадровых решений Николая II.

Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Российская периодическая печать на рубеже XIX–XX вв. представляла собой одно из пространств и средств политической коммуникации. Устоявшиеся в историографии представления о консервативных изданиях (как о проводниках политики самодержавия) и либеральных изданиях (как о принципиальных его противниках) нуждаются в коррекции. В основе информационной политики большинства изданий находились прежде всего идейные установки редакционных коллективов, формировавшихся вокруг

фигур издателей или редакторов. «Новое время» и «Биржевые ведомости» представляли собой новый тип газет, готовых на сотрудничество с разными политическими силами.

2. Не представляется возможным говорить о концептуальном управлении информационной политикой со стороны самодержавия в 1890-е гг. В отношениях периодических изданий с властью преобладали ситуативное и неформальное взаимодействие с представителями высшей бюрократии, к консервативным изданиям формальные правовые нормы применялись выборочно, а в случае с либеральными являлись основой коммуникации.

3. При освещении кадровых перемен в Министерстве путей сообщения, Министерстве внутренних дел и Министерстве народного просвещения позиция каждого издания определялась либо идейными установками издателей и редакторов, либо их личными отношениями с фигурантами событий. Публикации консервативных и либеральных изданий объединяло недовольство текущей внутриполитической ситуацией и стремление воспользоваться кадровыми сюжетами для акцентирования внимания на необходимости скорейшего решения острых вопросов, в том числе крестьянского и земского.

4. При общем отсутствии единой политики самодержавия в отношении прессы МИД стремился установить контроль над внешнеполитической риторикой периодических изданий. К концу 1890-х гг. ведомство усилило давление на печать через регулярные запросы в Главное управление по делам печати с требованиями принять меры против ведущих газет. Тем не менее внешнеполитический курс России на сближение с Францией и кадровые решения Николая II в целом получили поддержку большинства периодических изданий. Фигура А.Б. Лобанова-Ростовского, чье назначение активно поддерживал ряд консервативных газет, заняла особое место в информационных кампаниях 1890-х гг. и вызвала наибольшее количество публикаций в прессе.

5. Перемены в управлении Военным и Морским министерствами в

прессе широко не освещались. Тем не менее «Московские ведомости» и «Биржевые ведомости» выразили всестороннюю поддержку активизации наступательной политики на Дальнем Востоке. «Биржевые ведомости» и князь В.П. Мещерский на страницах «Гражданина» поддержали идею создания мощного Тихоокеанского флота для обеспечения безопасности восточных границ.

На заседании 15 декабря 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Серопегину Алексею Михайловичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 12, «против» – 0, недействительных голосов – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета,
доктор исторических наук,
профессор

Полунов А.Ю.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук

Белоусова О.В.

15 декабря 2025 г.