

Заключение диссертационного совета МГУ.055.1
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «29» июня 2026 г. № 3.

О присуждении Абрамову Илье Олеговичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация «Особенности применения политических технологий лоббирования российских бизнес-интересов в странах современной Азии» по специальности «5.5.2. Политические институты, процессы, технологии» принята к защите диссертационным советом 27.05.2026 г., протокол № 2.

Соискатель Абрамов Илья Олегович 1998 года рождения, в 2025 году освоил программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре МГУ имени М.В. Ломоносова на кафедре сравнительной политологии по специальности «5.5.2. Политические институты, процессы, технологии».

Соискатель работает в ООО «Деловая газета "ВЗГЛЯД"» в должности корреспондента отдела «Политика».

Диссертация выполнена кафедре сравнительной политологии факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – кандидат политических наук Кирсанова Екатерина Геннадьевна, доцент кафедры сравнительной политологии факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Каневский Павел Сергеевич – доктор социологических наук, доцент, доцент кафедры современной социологии социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова;

Помозова Наталья Борисовна – доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры современного Востока и Африки факультета востоковедения и африканистики Института евразийских и восточных исследований Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный

гуманитарный университет»;

Дегтярёв Андрей Алексеевич – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался компетентностью данных ученых в области изучения международного лоббизма, взаимодействия бизнеса с органами власти и изучением азиатских стран, а также имеющимися у них научными публикациями по теме диссертации и способностью определить научную и практическую значимость исследования.

Соискатель имеет 4 опубликованные работы, все – по теме диссертации и опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук:

1. Абрамов И.О. Лоббизм российского бизнеса в Азиатском регионе в условиях современных геополитических вызовов // Российский социально-гуманитарный журнал. – 2024. – № 2. – С. 8-23. (Импакт-фактор по РИНЦ – 0,6) EDN: pbzuckg.

2. Абрамов И.О. Модель лоббизма в Японии и Республике Корея // Вопросы политологии. – 2024. – Т. 14. № 7 (107). – С. 2518-2527. (Импакт-фактор по РИНЦ – 1,1) EDN: sjxxru.

3. Абрамов И.О. Сравнительный анализ моделей лоббизма в странах Центральной Азии // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2024. – Т. 14. № 10 (115). – С. 3196-3205. (Импакт-фактор по РИНЦ – 0,85) EDN: pfbtfq.

4. Абрамов И.О. Технологии лоббирования интересов российского бизнеса в Юго-Восточной Азии // Вопросы политологии. – 2025 – Т. 15. № 1 (113). – С. 97-107. (Импакт-фактор по РИНЦ – 1,1) EDN: wskmls.

На диссертацию и автореферат дополнительных отзывов не поступило.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований предложены рекомендации, позволяющие в перспективе повысить эффективность лоббирования российских бизнес-интересов в странах современной Азии. Полученные выводы и применяемые в рамках диссертации аналитические инструменты имеют ценность для экспортной и внешнеполитической деятельности.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Политические технологии лоббирования неразрывно связаны с той средой, в рамках которой они применяются. Их использование прямо зависит, например, от законодательства выбранной страны, системы групп интересов, эффективности и особенностей взаимодействия с конкретными органами власти. Изучать политические технологии лоббирования, применяемые российским бизнесом в Азии, невозможно без описания моделей лоббизма в странах региона. По этой причине на основе представленных критериев, затрагивающих законы стран современной Азии, а также их политические и социокультурные особенности, можно выделить следующие модели лоббизма: постсоветская (со смешанной системой групп интересов и высокой значимостью исполнительных органов власти), индийская (со смешанной системой групп интересов и сильным влиянием как бюрократии, так и партий на политический процесс), корпоративистская (отличается корпоративистской системой групп интересов и характерна для Японии, Республики Корея и стран Юго-Восточной Азии), китайская модель (система групп интересов близкая к корпоративистской и высокая роль правящей партии), арабская модель (смешанная система групп интересов с сильной исполнительной властью), модель исламской республики (характерная для Ирана и Пакистана система с

сильной исполнительной властью, но влиянием политических фракций) и турецко-израильская модель (с влиятельными органами исполнительной власти, но одновременно с важной ролью партий в политике). Однако для всех вышерассмотренных моделей характерно слабое влияние общественного мнения на проводимую политику, высокая роль неформальных связей в политике, а также сложный доступ внутрь политической системы для внешних лоббистов.

2. Основным способом для налаживания контактов с политическими элитами стран региона могут считаться институциональные каналы. Соответственно, для продвижения собственных интересов в Азии российский бизнес применяет политическую технологию, предполагающую посредничество представителей российского государства, для налаживания контакта с политическими элитами страны-объекта лоббизма. Применение подобной технологии можно увидеть в деятельности межправительственных комиссий, а также торговых представительств. В рамках использования технологии посреднических институциональных каналов для доступа к представителям органов власти также применяется ряд методик, позволяющих обеспечить непосредственный контакт с представителями политических элит, интересующей отечественный бизнес страны. В частности, речь идет об участии в иностранных форумах, конференциях и выставках, организации своих мероприятий, реализации бизнес-миссий в другие страны, в том числе по видеосвязи, а также об организации встреч с представителями местных государственных и негосударственных организаций.

3. Кроме использования посреднических институциональных каналов для связи с представителями органов власти, российский бизнес применяет в Азии ряд других технологий. На постсоветском пространстве, где сохранились тесные политические и экономические связи с Россией, руководство крупных отечественных компаний проводит личные встречи с представителями местных органов власти. В странах Юго-Восточной Азии многие российские компании сотрудничают с местными экономическими акторами, что позволяет

использовать их связи и возможности для продвижения интересов российского бизнеса. В Турции и Японии российские энергетические компании использовали лоббистов внутри органов власти данных стран, чтобы продвигать свои интересы, однако эффективность этой технологии в силу отсутствия системного подхода к реализации и сложностей, связанных с внедрением в политическую систему и поиском союзников, достаточно низка.

4. Наиболее активная работа по лоббированию российских интересов за рубежом ведется в Китае, как главном торговом партнере Российской Федерации. Также важными странами-объектами лоббизма являются Турция, Иран, Вьетнам, Таиланд, Малайзия, а также страны постсоветского пространства. Причем лоббизм в бывших республиках СССР наиболее разнообразен по применяемым технологиям за счет сохранившихся после распада Советского Союза политических и экономических связей. Также следует отдельно выделить Индию, которая является важным торговым и политическим партнером России. Однако при работе с ней сказывается нехватка институциональных каналов, которые позволили бы отечественным компаниям продвигать свои интересы в данной стране.

5. Основными субъектами лоббизма среди российского бизнеса выступают, как правило, представители энергетических компаний. В частности, большую активность проявляют «Газпром» и «Роснефть», чуть меньшую «Лукойл». Кроме того, «Ростатом» активно лоббирует строительство своих АЭС в странах Азиатского региона, например, в Турции, Индии и Иране. Российские компании из других отраслей хоть и менее активны в продвижении своих интересов по сравнению с энергетическими корпорациями, тем не менее также ведут лоббистскую деятельность за рубежом. В качестве примера можно привести банковский сектор («Россельхозбанк», ВТБ), металлургические компании («Русал»), машиностроительные компании (КАМАЗ), транспортные компании (РЖД), торговые компании (Wildberries), технологические компании («Яндекс», «Лаборатории Касперского», «Ростех»), а также пищевые и сельскохозяйственные компании («Мираторг»). Отдельно следует отметить,

что благодаря применению технологии посредничества со стороны государства доступ к лоббированию своих интересов могут иметь не только крупные корпорации, но и компании с меньшим количеством ресурсов, которым российские институциональные каналы помогают выходить на азиатские рынки.

На заседании 29 июня 2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Абрамову И.О. ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 4 доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовал: «за» – 12, «против» – 0, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

В.И. Якунин

Ученый секретарь
диссертационного совета

М.Г. Абрамова

29.06.2026