

**Заключение диссертационного совета МГУ.051.1
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

Решение диссертационного совета от «25» марта 2026 г. № 8

О присуждении Егоровой Варваре Юрьевне, гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Правовое регулирование возмещения вреда жизни и здоровью, причиненного в процессе трудовой деятельности» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки принята к защите диссертационным советом МГУ.051.1 от 11.02.2026 г., протокол № 2.

Соискатель Егорова Варвара Юрьевна, 1999 года рождения, в 2025 году соискатель окончила юридический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Соискатель работает старшим юристом в ООО «Интернет Решения».

Диссертация выполнена на кафедре трудового права юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры трудового права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова **Кондратьева Зоя Александровна**.

Официальные оппоненты:

Андриановская Ирина Ивановна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права юридического факультета Российской государственной академии интеллектуальной собственности;

Крылов Константин Давыдович, доктор юридических наук, доцент, профессор-консультант кафедры трудового права юридического факультета Академии труда и социальных отношений;

Филиппова Марина Валентиновна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры трудового и социального права юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в частно-правовых (цивилистических) науках и наличием публикаций в соответствующей сфере исследования.

Соискатель имеет 4 опубликованные работы, все по теме диссертации, из них 4 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в

диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук:

1. Егорова В.Ю. Актуальное в судебной практике по делам о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью работников // Трудовое право в России и за рубежом. 2024. № 2. С. 32-35. (0,465 п.л.) EDN: PVLQIH Импакт-фактор 1,136 (РИНЦ).
2. Егорова В.Ю. Досудебные процедуры урегулирования споров, связанных с отказом в назначении страхового обеспечения // Законодательство. 2024. № 8. С. 76-79. (0,465 п.л.) EDN: JYJHNA Импакт-фактор 0,199 (РИНЦ).
3. Егорова В.Ю. Об определении круга лиц, участвующих в производственной деятельности работодателя, для целей расследования несчастных случаев // Трудовое право в России и за рубежом. 2025. № 1. С. 41-44. (0,465 п.л.) EDN: DKQSYV Импакт фактор 1,136 (РИНЦ).
4. Егорова В.Ю. Организация работы по учету и рассмотрению причин и обстоятельств возникновения микротравм как способ превенции производственного травматизма // Евразийский юридический журнал. 2025. № 2 (201). С. 254-257. (0,465 п.л.) EDN: ZNFOMY Импакт-фактор 0,108 (РИНЦ).

На автореферат поступил 1 положительный дополнительный отзыв.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны оригинальные теоретические положения, имеющие значение для развития трудового права и которые могут быть использованы в правотворческой, правоприменительной и учебной деятельности. Работа соответствует п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней в МГУ имени М.В. Ломоносова.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Институт возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью в процессе трудовой деятельности, представляет собой систему норм, регулирующих сложный комплекс правоотношений, нашедших свое закрепление в различных отраслях права, включая трудовое, гражданское, финансовое, уголовное, административное право и право социального обеспечения, что делает его межотраслевым по своей природе.

2. Возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью работников, является основным элементом содержания гарантий и компенсаций при несчастном случае на производстве, в общем виде закрепленных в трудовом законодательстве и далее наполняемых конкретным содержанием и дополняемых в нормах иных отраслей права. При этом гарантии и компенсации при несчастном случае на производстве не ограничиваются исключительно возмещением вреда жизни и здоровью, но также включают в себя ряд общих или организационных гарантий.

В общем виде гарантии и компенсации при несчастном случае на производстве по характеру норм, их обеспечивающих, могут быть классифицированы на организационные (нематериальные) гарантии и материальные гарантии и компенсации. Первая группа гарантий обеспечивает установление правил, процедур и критериев определения связи несчастного случая с производством, целью которых является профилактика и превенция несчастных случаев на производстве, и включает законодательное установление понятия и квалифицирующих признаков несчастного случая на производстве, процедуры расследования несчастного случая на производстве и оформления результатов расследования, а также материальных гарантий, способов защиты трудовых прав пострадавших и мер ответственности работодателя. Вторая группа гарантий и компенсаций направлена на возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью в процессе трудовой деятельности, а также на восстановление и охрану нарушенного права работника и включает возмещение в рамках системы обязательного социального страхования, способы защиты трудовых прав и меры юридической ответственности.

3. Гарантии при несчастном случае на производстве – имущественные средства и иные неимущественные способы защиты прав работников, пострадавших в результате несчастного случая на производстве, предусмотренные трудовым законодательством, иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашением, локальными нормативными актами и трудовым договором, на которые имеют право работник или члены его семьи при условии установления юридического факта несчастного случая на производстве по результатам расследования обстоятельств данного несчастного случая комиссией, образованной работодателем, или судом.

Компенсации при несчастном случае на производстве – установленные социально-трудовым законодательством, иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашением, локальными нормативными актами и трудовым договором денежные выплаты, направленные на возмещение дополнительных расходов, понесенных работником с целью восстановления своей профессиональной трудоспособности, утраченной в результате несчастного случая на производстве, или членами его семьи на погребение, если смерть работника наступила вследствие несчастного случая на производстве, а именно дополнительные расходы на медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию или расходы в связи со смертью работника, а также направленные на компенсацию причиненного работнику вследствие несчастного случая на производстве морального вреда.

4. Ответственность работодателя за вред, причиненный жизни и здоровью работника, в части, превышающей страховое обеспечение, можно рассматривать в качестве вида материальной ответственности работодателя перед работниками, имеющего трудовую природу. Об этом свидетельствует тесная связь охранительных правоотношений, возникающих

вследствие травмы на производстве, с трудовыми отношениями между работником и работодателем, которым свойственны собственные отличительные признаки и особенности (подчинение работников трудовому распорядку, требованиям охраны труда и пожарной безопасности работодателя, наличие между сторонами заключенного трудового договора), а также широкий учет и использование материалов расследования несчастных случаев на производстве, проведенного и оформленного в соответствии с нормами трудового законодательства, в спорах об ответственности работодателя за вред, причиненный жизни и здоровью в процессе трудовой деятельности.

5. Правоприменительная, в том числе судебная, практика последних лет свидетельствует об устойчивой тенденции к «расширению границ» несчастного случая на производстве, в том числе расширении перечня лиц, участвующих в производственной деятельности работодателя, границ рабочего времени, места работы и характера заданий работодателя. Общий вывод из практики состоит в том, что событие должно быть квалифицировано в качестве несчастного случая на производстве, если работодатель не обеспечил надлежащий контроль за ходом выполнения работ и соблюдением работниками трудовой дисциплины, вне зависимости от того, был ли заключен с пострадавшим трудовой договор, когда и где с ним произошла травма, а также были ли нарушены самим пострадавшим правила и нормы поведения, обязательные требования охраны труда, инструкции, локальные нормативные акты.

Хотя сложившийся расширительный подход в краткосрочной перспективе служит защите интересов пострадавших работников, обеспечивая им возможность получения страхового возмещения в большем числе случаев, в долгосрочной перспективе он сопряжен с определенными рисками. Поскольку само по себе установление критериев и квалифицирующих признаков несчастного случая на производстве является важной гарантией прав работников, нивелирование данных критериев и признаков в конечном итоге может привести к правовой неопределенности и нарушению устойчивости системы профилактики производственного травматизма. Кроме того, расширение понятия «несчастный случай на производстве» может повлечь необоснованное увеличение расходов на выплату страхового обеспечения.

6. Понятие грубой неосторожности пострадавшего, установление которой в ходе расследования несчастного случая на производстве прямо влияет на размер получаемого пострадавшим страхового обеспечения, не закреплено. В результате этого в правоприменении и практике расследования несчастных случаев на производстве отсутствуют единые критерии установления в действиях пострадавшего грубой неосторожности. Предлагается определить грубую неосторожность как «установленную в рамках расследования несчастного случая неосторожность потерпевшего работника (застрахованного), выразившуюся в 1) нахождении застрахованного в момент несчастного случая в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, что подтверждается заключением медицинской организации,

или 2) нарушении застрахованным государственных нормативных требований охраны труда, в том числе инструкции по охране труда по его профессии, должности или по виду выполняемых работ, с которой он был ознакомлен в установленном порядке, если, по мнению комиссии по расследованию несчастного случая, это явилось основной причиной несчастного случая на производстве или в значительной мере способствовало наступлению вредных последствий для здоровья потерпевшего».

На заседании 25.03.2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Егоровой В.Ю. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 17 докторов наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

за 17, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета

Суханов Е.А.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Щербак Н.В.

25 марта 2026 г.