

ОТЗЫВ официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения Васильевой Виктории Васильевны на
тему: «НАУКА И ФАНТАСТИКА В ЖУРНАЛЬНЫХ И КНИЖНЫХ
ИЛЛЮСТРАЦИЯХ ХУДОЖНИКОВ НЕОФИЦИАЛЬНОГО КРУГА
1960-1970-Х ГОДОВ»
по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и
декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Актуальность диссертационного исследования связана с проблематикой современного художественного творчества, в котором тема взаимодействия науки, искусства и технологий становится одним из лидирующих факторов развития визуальной культуры. Второй аспект связан с возросшим интересом современных исследователей, публики к эпохе советского искусства к творчески-мировоззренческой стороне, мотивам неофициального искусства. Исследование В.В.Васильевой приобретает также особую актуальность в связи с заявленной в настоящее время на государственном уровне программы активизации научно-исследовательских разработок во всех отраслях современной науки. Искусство формирует образную картину мира, которая часто дает дополнительный импульс и научным исследованиям.

Степень обоснованности положений. Автором вынесен на защиту ряд положений, раскрывающих объект (иллюстрации Ю. Соболева, Ю. Соостера и В. Янкилевского к научно-популярным и научно-фантастическим текстам) и предмет исследования (система образной выразительности, композиционные и стилистические элементы иллюстрации указанных мастеров к научно-

популярным и научно-фантастическим изданиям, связь с контекстом их творчества). Ходом своего исследования В.В.Васильева убедительно показывает, что иллюстрации «неофициальных» художников научно-фантастической и научно-популярной литературы была частью официального нарратива, связанного с социокультурным контекстом; научно-техническая тема позволяла не только транслировать в информационную среду новые пластические образы и общемировые тенденции, но и служить полем кристаллизации художественного метода; в своем творчестве художники развивали ансамблевый метод построения изданий; особую тему композиционного интереса представляла работа с пространством; журнальная иллюстрация служила полем творческого эксперимента. Все перечисленные положения вытекают из актуальности диссертационного исследования, раскрыты в тексте и подтверждены материалом работы.

Обоснованность выводов и научных рекомендаций.

Выводы по диссертации обоснованы значительным объемом проанализированного материала (литература и источниковая база – более 170 иллюстраций), целостностью и последовательностью авторской концепции, согласованностью с проводимыми в настоящее время исследованиями периода советского искусства 1960-х-1980-х годов в других областях художественного творчества: живописи, графике, архитектуре, дизайне. Автором доказывает, что рост значения научно-популярной и научно-фантастической литературы, а также увеличение востребованности подобного рода изданий благотворно повлияли на возможность прихода в иллюстрацию молодых художников с оригинальными творческими концепциями, имена которых будут связаны с советским неофициальным искусством.

Для глубинного понимания ценности исследования заявленной темы необходимо учитывать контекст (тенденции мирового искусства, роль научных достижений в науках о природе, человеке и обществе в развитии культуры, общественно-политическую ситуацию «оттепели»). В диссертации

убедительно показано, что рассматриваемые произведения графики, графического дизайна имели колоссальное значение и для самих художников, которые таким образом могли встретиться с публикой, и для аудитории, ищущей больших смыслов, чем это предлагала идеология.

Достоверность и новизна исследования обеспечиваются использованием апробированных методов искусствоведческого и историко-культурного исследования, необходимо также отметить, что значительная часть иллюстративного материала подробно классифицирована, проаннотирована и впервые вводится в современный научный оборот.

В фокусе исследования — новаторские принципы оформления научно-популярных изданий пионера в области экспериментального оформления подобного рода изданий Ю. Соболева и ближайших к нему авторов. Иллюстрация к научно-технической литературе раскрыта как специфический жанр графики со своими характерными композиционными и художественно-выразительными приемами. И, действительно, благодаря Ю.Соболеву, как главному художнику издательства «Знание» и в 1967-1980 гг. главному художнику журнала «Знание — сила», и работавшими с ним художниками удалось изменить сам подход к оформлению изданий и переосмыслить роль художника в этом процессе, акцентируя проектное, концептуальное начало. Подробный композиционный анализ иллюстраций отвечает заявленной задаче — выявить специфику феномена иллюстраций к научной и научно-фантастической литературе, устойчивые образные, композиционные и пластические приемы. Среди них стоит отметить проанализированные автором особенности работы с пространством, сюрреалистическую иносказательность и метафоричность, применение новаторских графических техник, погружение в необычный материал (научные графики, формулы, чертежи, аппаратура, документация и т.д.).

К числу важных результатов исследования стоит отнести сравнительный анализ творчества заявленных в работе фигур. Помимо этого, раскрыты

редакционно-издательские и творческие подходы трех крупнейших научно-популярных изданий (некоторые с миллионными тиражами): «Знание — сила», «Техника молодежи», «Химия и жизнь», ежегодники «Наука и человечество».

На с. 272 диссертации в заключении автором раскрывается интересное понятие «очаг творчества». В каком-то смысле это ключевое понятие и для исследования В.В.Васильевой и для периода «оттепели» в целом, для художников «сурового стиля». «Очаги творчества» стали важным пространством для экспериментов и отточки, кристаллизации приемов и тропов, которыми наполнены станковая живопись, графика и фотопроекты художников.

Такая трактовка дает возможность рассмотреть уникальную творческую среду, сложившуюся в связи с редакционными проектами, находившимися в стороне от идеологического коонтроля, в условной зоне «свободы», поскольку канонов и регламентов в этой области не существовало, и их формировали сами участники процесса.

Действительно, для исследования творческой среды 1960-х и 1970-х годов научно-популярные издания «Знание — сила» и «Химия и жизнь» имели огромное значение как центры формирования новой визуальности, графики, принципов взаимодействия текста и иллюстраций.

В случае с журналом «Знание — сила» помимо фигур Ю. А. Соболева, Ю. Соостера, В. Б. Янкилевского автор вводит и таких известных мастеров как: И. И. Кабаков, В. Д. Пивоваров, Э. И. Неизвестный, М. Я. Гробман, Б. И. Жутовский, А. Р. Брусиловский. А в случае с журналом «Химия и жизнь» — Г. Ш. Басыров, Ю. А. Ващенко, Д. Б. Лион, В. С. Любаров. Анализ иллюстраций, обложек, журнальных разворотов помогает точнее реконструировать художественный процесс, выявить специфику индивидуальных стратегий и устойчивые инварианты творчества.

Выскажем ряд замечаний и соображений.

1. В диссертации убедительно показан интерес Ю. Соболева, Ю. Соостера и В. Янкилевского к мировой истории искусства, модернистским приемам, а также к различным визуальным цитатам. Вместе с тем зарубежный контекст книжной и журнальной иллюстрации рассматривается лишь условно. Представляется, что более развернутое сопоставление с иностранной иллюстративной практикой 1960–1970-х годов позволило бы точнее определить степень самостоятельности художественных решений рассматриваемых мастеров и характер возможных внешних влияний.

2. Выбор Ю. Соболева, Ю. Соостера и В. Янкилевского в качестве основных героев исследования представляется обоснованным их личными и профессиональными связями, а также общностью подхода к работе с научно-популярным и научно-фантастическим текстом. При этом в диссертации лишь отчасти обозначены границы данного художественного круга. Возможно, следовало бы подробнее определить критерии его формирования и обозначить, насколько предложенная исследовательская модель может быть распространена на других художников, работавших в той же издательской среде.

3. В тему исследования в дальнейшем можно ввести сюжет с взаимодействием с дизайном. Ю. Соболев и В. Янкилевский окончили Московский полиграфический институт (созданный на базе полиграффака ВХУТЕИНА), где с 1950-х годов преподавал известный теоретик книжного дизайна Воля Николаевич Ляхов, одновременно работавший и во ВНИИТЭ и постоянно рассказывавший студентам о дизайне. Проектный подход активно развивали все, кто в это время работали в сфере научно-популярной книги и журналах, а также в издательстве Искусство (Н. Калинин и А. Коноплев, например).

4. В работах рассматриваемых в диссертации мастеров, особенно Ю. Соболева и В. Янкилевского важным источником образных мотивов и полем творчества стала фотография и ее прикладные формы: фотодизайн и

фотография, постановочная фотография, работа со слайд-фильмами. В период 1960-х и 1970-х годов под влиянием кинематографа, возрождением интереса к конструктивистской полиграфии в область графического дизайна вернулись принципы фотомонтажа и коллажа. Эту тему можно было бы продолжить в дальнейших исследованиях автора.

Однако, высказанные замечания никоим образом не умаляют значение проведенного В.В.Васильевой исследования. Автореферат диссертации раскрывает содержание исследования. Содержание оппонируемой диссертации соответствует заявленному направлению и пунктам паспорта научной специальности:

35. История развития творческих концепций, школ, традиций и практики в изобразительном и декоративно-прикладном искусстве и архитектуре.

38. Роль и место искусства и архитектуры в становлении и развитии духовной и материальной культуры общества.

39. Творческие судьбы и художественное наследие мастеров живописи, графики, скульптуры, архитектуры и декоративно-прикладного творчества.

40. Идейные искания и стилевые направления эпохи. Проблемы художественной композиции в изобразительном, декоративно-прикладном искусстве и архитектуре.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой

степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель **Васильева Виктория Васильевна** заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения наук по специальности специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Официальный оппонент:

Доктор искусствоведения, профессор кафедры коммуникативного дизайна ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г.Строганова»

Лаврентьев Александр Николаевич


Подпись руки *Лаврентьев*
Магальник
должность *Оппонент*

15.09.2026

Контактные данные:

тел.: , e-mail: 

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 17.00.06 – техническая эстетика и дизайн

Адрес места работы: 125080, г. Москва, Волоколамское ш. д.9
ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г.Строганова», кафедра коммуникативного дизайна

Тел.: 7 (499) 158-70-71; e-mail: info@mghpu.ru