

Отзыв официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата политических наук Щипкова Филиппа Александровича
на тему: «Особенности функционирования современной корпоративной
цензуры в США: политический аспект»
по специальности 5.5.1. — История и теория политики (политические науки)

Автор диссертационного исследования выбрал актуальную для современного политического дискурса тему, посвященную политическим аспектам функционирования современной корпоративной цензуры в США. Эта тема имеет свое фактическое отражение в современных общественно-политических дискуссиях, но мало разработана в научной сфере.

Диссертант аргументированно обосновывает актуальность исследования, делая отсылки к современным политическим процессам, при этом не погружается в их поверхностное описание, но стремится углубиться в теоретические основы явлений, в том числе в сфере массовых коммуникаций, касающихся информационной инфраструктуры США.

Исследователь убедительно демонстрирует, что понимание корпоративной цензуры в научной литературе неоправданно заужено, а политологическое использование средств массовой коммуникации ставит перед исследователями требование дать расширительное толкование этого явления, чтобы отразить то место, которое оно действительно занимает в США.

Соискатель корректно сформулировал цели и задачи исследования. В качестве цели было обозначено раскрытие устройства современной политической цензуры в США в медиа и технологических компаниях через изучение генезиса механизмов корпоративной цензуры.

Положения, которые диссертант выносит на защиту, обоснованы и соответствуют задачам исследования, они охватывают период от истоков и ранних форм корпоративной цензуры до современных практик как внутри США, так и в актуальной политики США по отношению к России.

Структура исследования выстроена логично в соответствии с обозначенными задачами. В первой главе диссертант рассматривает теоретико-методологические

основания изучения развития современной корпоративной цензуры в США, указывая на то, что современное понимание цензуры лежит в опыте мыслителей Нового времени и дает спектр основных подходов философов начиная с эпохи Нового времени на проблематику цензуры. Диссертант убедительно демонстрирует дихотомию в философском осмыслении цензуры (правительственная цензура и материальная цензура) как базис для научного понимания истоков современной корпоративной цензуры. Также диссертант подробно рассматривает истоки американской корпоративной цензуры в цензурных практиках Англии XVI–XVII вв., первые формы цензуры в США после образования государства, в том числе партийную форму цензуры, и постепенный переход в XIX–XX веках от партийного к корпоративному типу цензуры в США. Таким образом демонстрируются как истоки, так и зарождение цензуры в новом государстве и её трансформация к современной форме корпоративной цензуры.

Вторая глава посвящена рассмотрению политико-философской проблематики современной корпоративной цензуры в США. Соискатель рассматривает идейное и практическое формирование корпоративного контроля над СМИ в США, делает попытку проанализировать понятийно-предметную область современной корпоративной цензуры в США, а также анализирует механизмы функционирования корпоративной цензуры в Соединенных штатах. Кроме того, диссертант рассматривает так называемую корпоративную идеологию, которая разрабатывалась в XX в., как одну из основ для формирования практической системы корпоративной цензуры в США.

Также отдельного внимания заслуживает попытка диссертанта дать собственное определение корпоративной цензуры. Диссертант вводит в научный оборот понимание корпоративной цензуры как полноценной системы цензуры, замещающей традиционную правительственную форму цензуры в США.

Третья глава посвящена особенностям применения корпоративной цензуры в технологических корпорациях на современном этапе, в ней раскрываются специфические механизмы корпоративной цензуры, которые используются в социальных медиа, анализируется опыт применения корпоративной цензуры внутри США на примере президентских выборов 2020 года, когда механизмы корпоративной цензуры были направлены против действовавшего тогда президента

США, а также использование цензурных инструментов против российских пользователей в период с 2016 по 2024 год.

Наложение теоретических выводов работы на практический опыт применения корпоративной цензуры в США является сильной стороной работы. Также к числу несомненных достоинств работы следует отнести оригинальный анализ такого явления, как корпоративная цензура, в западной политической культуре, демонстрация его масштабов, механизмов влияния на современную внутреннюю и внешнюю политику США в том числе во взаимоотношениях с Россией.

Вместе с тем диссертационное исследование не лишено некоторых недостатков.

Во-первых, во введении автор заявляет применение трех «специальных» методов исследования: дискурс-анализа, качественного контент-анализа и ивент-анализа (С 25). Однако в основном тексте работы реализация этих методов не представлена в явном виде. Качественный контент-анализ и ивент-анализ предполагают, в частности, кодировку текстов в соответствии с эксплицитной кодировочной схемой для обеспечения независимой воспроизводимости полученных результатов. Дискурс-анализ представляет собой, фактически, целое семейство качественных методов (критический дискурс анализ, подход М. Фуко и т.д.), и при его использовании следовало бы аргументированно определиться с подходом, и, далее – показать, как он реализуется на конкретном эмпирическом массиве.

Во-вторых, в разделе 2.3 («Анализ и классификация механизмов современной корпоративной цензуры») механизмы названы и проанализированы, а вот классификация прописана недостаточно четко. Следовало бы, с нашей точки зрения, более явно выделить основание классификации и сами классы.

В-третьих, исследование бы усилило дополнительное разъяснение, чем категория «цензура» отличается от категории «управление информационными процессами», особенно применительно к явлению корпоративной цензуры, есть ли между ними содержательное различие или только стилистическое. Из этого вытекает ещё один незатронутый исследовательский вопрос о правомочности государства использовать механизмы корпоративной цензуры.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.1. История и теория политики (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Щипков Филипп Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.1. История и теория политики.

Официальный оппонент:

доктор политических наук,
профессор департамента политики и управления
факультета социальных наук
ФГАОУ ВПО Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

АХРЕМЕНКО Андрей Сергеевич

Подпи

10 июня 2026 г.

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 772-95-90 доб. 22719, e-mail: aakhremenko@hse.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

23.00.01 - Теория политики, история и методология политической науки

Адрес места работы: 101000, г. Москва, Мясницкая ул., д. 20,

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», департамента
политики и управления факультета социальных наук

Тел.: + 7 (495) 771-32-32, e-mail: hse@hse.ru