

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата философских наук
Кобринец Марии Александровны
на тему: «Философский театр Габриэля Марселя в контексте
интеллектуальной культуры его эпохи»
по специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства
(философские науки)

Диссертационное исследование Марии Александровны Кобринец представляет собой философски зрелую, композиционно выверенную и интеллектуально насыщенную работу, посвящённую всестороннему исследованию драматургии Габриэля Марселя как формы философского выражения в культурно-историческом контексте первой половины XX века. Тема, избранная соискательницей, отличается не только высокой степенью актуальности, но и методологической новизной: автор предлагает философскую интерпретацию театрального текста в рамках категориального аппарата философии культуры и философской антропологии. На фоне усиливающейся фрагментации гуманитарного знания постановка проблемы «философского театра» как формы постижения человеческой природы и бытия приобретает особую значимость. Работа Кобринец демонстрирует глубокое осознание этой задачи и последовательную её разработку на материале драматургии Марселя, почти не представленной в отечественной литературе.

Существенным достоинством диссертации является то, что драматургия Марселя здесь не подчинена его философии в качестве второстепенного материала. Напротив, диссидентка доказывает, что пьесы Марселя являются не просто иллюстрацией философских идей, а специфической формой их воплощения, сопряжённой с экзистенциальным ориентированным мышлением, интуицией, участием. Театр, согласно философии Марселя, — это не пространство миметического воспроизведения, а лаборатория, в которой раскрываются смыслы человеческого присутствия, отношения к другому,

верности, тайны. В этой связи заслуживает особого внимания анализ таких понятий, как «тайна» и «объективация» — понятий, лежащих в центре всей марселяевской онтологии. В работе корректно реконструируются дилеммы, через которые Марсель мыслит философию: присутствие/объективация, проблема/тайна, участие/властвование. Их сцепление с театральной формой показано не декларативно, а через кропотливый анализ пьес и философских текстов.

Первую главу следует признать особенно удачной с методологической точки зрения. В ней раскрываются философские источники марселяевского мышления — Бергсон, экзистенциализм (особенно Сартр и Ясперс), католический модернизм. В параграфах прослеживается не только сходство, но и критическая дистанция Марселя по отношению к этим направлениям. Особенno убедительно показано, как Марсель модифицирует интуитивизм Бергсона, критикует его и предлагает «вопрошающее участие» как подлинную метафизическую установку. Не менее важно, что в исследовании преодолевается упрощённая классификация Марселя как «христианского экзистенциалиста»: диссертантка демонстрирует его отграничение как от позитивистской философии, так и от атеистического экзистенциализма. Здесь уместно отметить опору на философию Ж. Валя и использование принципа конкретности как методологического вектора — это решение придаёт работе внутреннюю цельность и философскую точность.

Во второй главе разрабатывается идея «католического литературного возрождения», в котором драматургия Марселя представлена не изолированным явлением, а частью широкого культурного процесса. Особенno интересным представляется сопоставление Марселя с Клоделем и Геоном, а также философией искусства Маритена. Эта глава служит не столько «фоновой» по отношению к основной теме, сколько предоставляет необходимые контексты, без которых драматургия Марселя остаётся недоступной. Вместе с тем, в этой части диссертации наблюдается некоторая насыщенность описательным материалом, и было бы полезно ещё яснее разграничить философские и литературоведческие задачи.

Третья глава — кульминация диссертации. Здесь философская рефлексия разворачивается уже непосредственно на материале пьес Марселя. Особенно сильны фрагменты, посвящённые пьесам «Иконоборец» и «Расколотый мир». В этих текстах Кобринец выявляет центральные марсельские темы — верность, присутствие, дар, соприсутствие — и анализирует способы их сценической репрезентации. При этом философское толкование пьес не превращается в проекцию понятий на художественный материал: напротив, философия и театр показаны как взаимно производящие друг друга формы. К примеру, через анализ драматического хода пьесы «Иконоборец» раскрывается идея отказа от объяснительной воли и замены её настроем доверия — столь важным для Марселя.

Диссертационное исследование содержит и места, которые вызывают сомнение и которые имело бы смысл обсудить на защите. Во второй и третьей главах немало пересказов пьес. Историк философии в нас говорит, что вместо подробного реферата сюжета полезнее было бы сосредоточиться на специфически философской экспликации. Вместе с тем мы также признаем, что не слишком большая известность пьес делает этот пересказ необходимым. Кроме того, в работе можно было бы более систематично обсудить разницу между «религиозной драмой» как жанром и «философским театром» как формой выражения — эти понятия нередко сближаются, но всё же требуют более явного концептуального разведения.

Тем не менее, эти замечания не затмевают общего положительного впечатления от работы. Диссертация написана ясным академическим языком, свободным от риторических излишеств. Каждая глава завершается содержательным выводом, композиция работы сбалансирована. Обилие ссылок на первоисточники и разнообразие привлечённой литературы заслуживают высокой оценки. Научная новизна исследования не ограничивается выбором темы: Кобринец демонстрирует способность вести диалог как с философскими текстами, так и с художественными, сохраняя при этом методологическую строгость и философскую рефлексивность.

Диссертационная работа Марии Александровны Кобринец «Философский театр Габриэля Марселя в контексте интеллектуальной культуры его эпохи» соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а также критериям, принятым в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова. Содержание диссертации соответствует специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства (философские науки), а сама работа представляет собой оригинальный и значимый вклад в современную философию культуры.

Соискатель Кобринец Мария Александровна заслуживает присуждения учёной степени кандидата философских наук по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства (по философским наукам).

Официальный оппонент:

кандидат философских наук, старший научный сотрудник Учебно-научного центра феноменологической философии ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

Иван Сергеевич КУРИЛОВИЧ

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 250-62-78, e-mail: phenomenology@rggu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

09.00.03 – История философии

Адрес места работы:

125047, г. Москва, Миусская площадь, д. 6, корпус 7, ауд. 381

ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

Философский факультет, Учебно-научный центр феноменологической философии

Тел.: +7 (495) 250-67-89, e-mail: ff@rggu.ru

Подпись И.С. Курилова удостоверяю: