

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию
на соискание ученой степени кандидата политических наук
Гребенниковой Елены Ивановны на тему:
Внешняя политика России в отношении монархий Персидского залива
после событий “арабской весны”»
по специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и
региональные исследования»

Диссертация Е.И. Гребенниковой посвящена анализу внешнеполитической стратегии Российской Федерации в отношении монархий Персидского залива после событий «арабской весны». Сложно поспорить с тем, что «арабская весна» оказала влияние на трансформацию ближневосточной региональной повестки, а также на все мировые процессы в целом. Безусловно, российская политика в ближневосточном регионе также претерпела ряд изменений. Ведущая позиция России при урегулировании сирийского кризиса, участие в урегулировании палестино-израильского конфликта, а также расширение западных санкций после начала СВО на Украине еще больше заставили Россию активизировать свою внешнеполитическую деятельность именно на Ближнем Востоке. Кроме того, нельзя не учитывать изменяющуюся международную среду и постепенно трансформирующийся мировой порядок, которые способствуют повышению значимости региональных систем в международных отношениях. В каждой из них постепенно оформляются лидеры, готовые взять на себя роль представителя интересов государств, относящихся к данному региону, арбитра в существующих и появляющихся конфликтах, а также значимого мирового экономического игрока. Как справедливо отмечено в диссертации, возрастание интереса к Арабскому Востоку, основополагающей частью которого являются монархии Персидского залива, отразилось на концепции внешней политики России 2023 года, где исламский мир охарактеризован, как надежный партнер России в вопросах обеспечения безопасности и стабильности. В связи с чем, исследование внешней политики России в отношении стран Персидского залива является крайне актуальной темой и с научной, и с практической точек зрения.

Выбор монархий Персидского залива для анализа российской внешнеполитической стратегии в регионе в качестве представителей исламского мира также выглядит логично, поскольку именно эти страны, обладая значительным уровнем экономического развития, во многом определяют региональную повестку.

Диссертация состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения, библиографического списка, списка сокращений и условных обозначений, приложения. Структура диссертационного исследования логична и подчинена реализации цели работы. Выбранная структура

позволяет решить поставленные перед соискателем задачи. Введение функционально и содержит все разделы, необходимые для работ подобного рода.

Необходимо отметить, что Е.И. Гребенникова хорошо ориентируется в научной литературе, напрямую связанной с исследуемой темой. Источниковая база диссертации достаточно обширна и включает в себя официальные документы правительства Российской Федерации, международно-правовые соглашения между Россией и аравийскими монархиями, публичные заявления глав государств и мнения экспертов, специализирующихся на Ближневосточном регионе, статистические данные, публикации в арабских, английских, российских и мировых СМИ, а также, что особенно ценно, интервью со специалистами в области Ближнего Востока, которые были проведены автором в 2023 году. Разнообразный библиографический список позволяет раскрыть содержание заданной темы. Достоверность и обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, обусловлены широкой методологической основой, а также богатой эмпирической и нормативной базой исследования.

В первой главе работы рассматриваются теоретико-методологические основы осмысления политики России в отношении монархий Персидского залива после событий «арабской весны». Диссертант утверждает, что ключевыми факторами, определяющими внешнюю политику России в отношении аравийских монархий после событий «арабской весны», являются энергетическая кооперация, проблема терроризма и стремление России к укреплению своих международных контактов в условиях санкционного давления со стороны Запада. С этим трудно не согласиться, так как изменения, происходящие в мировом геополитическом пространстве, способствуют тому, что именно среди ближневосточных государств Россия ищет поддержку в своем геополитическом противостоянии со странами Запада.

Во второй главе «Место и роль монархий Персидского залива в глобальном и региональном контексте после событий “арабской весны”» раскрывается характер отношений аравийских монархий с великими державами. Кроме того, предпринята попытка определить образ России в аравийских странах Персидского залива. Выводы и положения, сформулированные в рамках трех параграфов данной главы, позволяют взглянуть на внешнеполитические и экономические приоритеты монархий Персидского залива, а также на особенности выстраивания взаимодействия с крупнейшими международными игроками. Так, автор делает наблюдение, что в отношении крупнейших региональных государств и ближневосточных кризисов аравийские монархии проявляют себя по-разному. Если КСА, ОАЭ и Катар более активные акторы международных отношений, то Бахрейн, Кувейт и Оман в большей степени придерживаются сдержанной политики. Россия же воспринимается как один из значимых международных акторов, влияющих на политическую обстановку Ближневосточного региона. Она представляет

интерес в качестве партнера в энергетической сфере и субъекта, влияющего на обеспечение региональной безопасности. Более того, автор справедливо отмечает, что благодаря взаимодействию между Россией и Китаем, российская сторона имеет возможность действовать не только самостоятельно, но и в некоторых аспектах сотрудничать с китайскими партнерами.

Третья глава «Основные направления внешней политики России в отношении монархий Персидского залива после событий “арабской весны”» посвящена анализу внешнеполитических интересов России в отношении монархий Персидского залива после событий “арабской весны”. Соискатель выделяет три этапа внешней политики России в отношении аравийских монархий после событий «арабской весны», каждый из которых характеризуется своими особенностями. Весьма значимо, что соискатель оценивает перспективу взаимоотношений России со странами Персидского залива в краткосрочной, среднесрочной, а также долгосрочной перспективе. Так, к долгосрочным интересам диссертант относит энергетическую сферу, взаимодействие в области региональной безопасности, кооперация в рамках реализации Международного транспортного коридора «Север-Юг». Для краткосрочных интересов рассматриваются направления сотрудничества, возникшие в условиях антироссийских санкций. Под среднесрочными интересами подразумевается сотрудничество в атомной промышленности, космоса, ВПК, АПК.

Хорошее владение материалом и развитые исследовательские навыки позволили автору сделать ряд научно обоснованных выводов, которые придают работе особую значимость, как в теоретическом, так и практическом плане.

Степень обоснованности и достоверность положений, выносимых на защиту, представляется высокой. Сделанные автором научные выводы и сформулированные в диссертации положения относительно детерминант внешней политики России в отношении монархий Персидского залива после событий «арабской весны» выглядят актуальными и востребованными как с научной, так и практической точек зрения.

Бесспорным является факт наличия новизны диссертационного исследования, способствующей приращению научного знания. Во-первых, автор смог структурировать доктринальные основы внешней политики России в отношении аравийских монархий в рассматриваемый период. Во-вторых, осуществлен анализ ключевых факторов, определяющих взаимное восприятие России и монархий Персидского залива. В-третьих, диссертант определил и ранжировал внешнеполитические интересы России в отношении аравийских монархий, что позволило выделить три этапа внешней политики России в отношении монархий Залива, которые сложились вследствие трансформации региональных и глобальных процессов: с 2012 по 2014 год, с 2015 по 2021 год, с 2022 по 2025 год. Наконец, весомый вклад в результаты работы внесли два экспертных интервью с ведущими российскими востоковедами, что позволило

получить уникальные аналитические оценки текущего состояния и перспектив взаимодействия России с монархиями Залива.

Основная гипотеза исследования о наличии нового этапа внешней политики России в отношении аравийских монархий после событий «арабской весны», характеризующегося своими чертами и особенностями, представляется доказанной и логически вытекающей из рассмотренных в диссертации аргументов.

Содержание и выводы исследования прошли апробацию в ходе выступлений автора на научных конференциях, по итогам которых были опубликованы тезисы докладов. Основные положения диссертационного исследования представлены в 18 докладах на специализированных конференциях международного и всероссийского уровня, в 4 научных статьях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования», а также 1 разделе монографии. Давая высокую оценку рецензируемой диссертации, хотелось бы высказать ее автору некоторые замечания и пожелания для дальнейшей работы над темой.

Во-первых, следует остановиться на разделе Введения «Степень разработанности темы исследования». Изложение раздела логически не выстроено. С точки зрения хронологии событий следовало бы начать обзор с отечественных публикаций периода «арабской весны» и первых лет после её окончания, показать их проблематику и авторские оценки. А затем оценить с этих позиций научные труды последних лет, предшествующих свержению Асада, соответственно обратив внимание на изменение проблематики и концептуальную эволюцию авторских подходов и к процессам, происходящим в Ближневосточном регионе в целом, и в монархиях Персидского залива, и, главное, в политике России в отношении последних. Целесообразно разделить научные труды на отечественные и зарубежные, что позволило бы сравнить и оценки, и подходы. Всё-таки несмотря на некоторые совпадения в оценках с отечественными исследователями, наверняка существуют и иные точки зрения.

В целом упомянутый раздел производит несколько сумбурное впечатление, в отличие, например, от раздела «Теоретическая основа исследования», который хотя и отличается минимализмом в характеристике исследовательских подходов (например, описание модели «снизу вверх и обратно», применённую академиком В.В. Наумкиным), тем не менее выстроен чётко и логично.

Во-вторых, при рассмотрении работ отечественных авторов по теме диссертации, соискательницей изучено крайне мало трудов исследователей из РУДН им. Патриса Лумумбы, ННГУ им. Н.И. Лобачевского, СПбГУ, К(П)ФУ, СГУ им. Н.Г. Чернышевского.

В-третьих, видится целесообразным более детально рассмотреть период после свержения режима Б. Асада в Сирии, так как после данного события в отношениях России и монархий Персидского залива происходило несколько

важных событий, в том числе министерские заседания Стратегического диалога Россия-ССАГПЗ, совместные заявления в связи эскалацией палестино-израильского конфликта, сотрудничество в рамках БРИКС и др.

В-четвертых, библиографический список диссертации требует доработки в плане оформления. Почему-то материалы с официальных сайтов: Президента РФ, МИД РФ, Федеральной таможенной службы попали в последний раздел «Электронные ресурсы», а должны быть размещены в разделе Официальные документы и источники на русском языке. Вообще же данный раздел сейчас не актуален, так как значительная часть научных публикаций выходит в электронном формате, поэтому все *авторские статьи*, которые попали в «Электронные ресурсы» можно перенести в раздел «Статьи в научных журналах и иных изданиях», а остальные материалы (без авторства) сгруппировать в раздел «Материалы российских и зарубежных информационных агентств».

В-пятых, есть определенные замечания по оформлению сносок во Введении. В разделе «Степень разработанности темы исследования» на страницах с 9 по 12 должны быть сноски на работы авторов, точки зрения которых изложены, тем более своими словами. Для этого существует такая форма как «Подробнее см.: Автор, название место издания, год, С...». При повторном упоминании публикации «Подробнее см.: Автор, указ. соч., с...». На стр.7 Введения изложены слова академика Е.М. Примакова (9 сноска), а сноска идёт на весь сборник (2012 г.). В этом случае должна быть указана статья Е.М. Примакова (Автор, название статьи // Название сборника, выходные данные, с...). То же самое, видимо, с цитированием американского исследователя Бахгата (18 сноска, стр.9). Все документы, которые перечисляются в разделе

Однако данные замечания не умаляют значимость проделанной автором работы, которая имеет комплексный характер и четкую общую направленность, и в значительной степени представляют собой не столько критику настоящего диссертационного исследования, сколько описание возможных перспективных направлений продолжения научной деятельности соискателя в данной области.

Диссертация Е.И. Гребенниковой «Внешняя политика России в отношении монархий Персидского залива после событий “арабской весны”» соответствует специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования», а именно следующим ее направлениям (субъекты международных отношений, деятельность государственных и негосударственных акторов, формирование и реализация внешнеполитических стратегий, концепций и доктрин; мировая политика, субъекты мировой политики, современный мировой политический процесс, глобальная система и региональные подсистемы международных отношений и мировой политики; теория и методология, развитие понятийного аппарата исследования международных отношений и мировой политики).

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.4. политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, Елена Ивановна Гребенникова заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности исследования».

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории и политики России Института международных отношений и мировой истории Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского
Рыжов Игорь Валерьевич

Контактные данные:

е
л
е
т
Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
07.00.15 – История международных отношений и внешней политики

а
і
л
і
v
r
і
m
o
m
і
u
n
n
r
u
Адрес места работы:
603022, г. Нижний Новгород, пр-т Гагарина, д. 23
Тел.: +7(831)462-32-45, e-mail: ivr@imomi.unn.ru