

В диссертационный совет МГУ 051.4

**Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова**

**Адрес: Москва, Ленинские горы, д. 1,
стр. 13-14, 4 учебный корпус,
юридический факультет, ауд. 536а**

**ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата юридических наук Лу Сэньтуна
на тему: «Демократический централизм как конституционный
принцип организации государственной власти
в Китайской Народной Республике»
по специальности 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки**

В настоящее время отношения Российской Федерации и Китайской Народной Республики переживают новый подъем и отличаются глубиной и продуктивностью в различных сферах: экономической, научно-технологической, политической и иных. Общность принципов, на основе которых оба государства ведут как внутреннюю, так и внешнюю политику, а также те вызовы и угрозы, которым они вынуждены противостоять, делают Россию и Китай надежными партнерами и позволяют обмениваться лучшими практиками в том числе и в области государственного управления и государственного устройства.

С другой стороны, в отличие от России, которая в конце 80-х – начале 90-х годов XX века решила отказаться от руководящей роли коммунистической партии, а затем и перейти на путь демократических реформ с ориентацией на западную модель построения государства с присущими ей многопартийностью, принципом разделения властей, Китай остался привержен идеям марксизма-ленинизма, построения социалистической модели государства с ведущей ролью Коммунистической партии и одновременным существованием рыночной экономики. Безусловно, каждая из вышеуказанных моделей функционирования государства имеет свои преимущества и недостатки, но не вызывает сомнений тот факт, что КНР удалось достичь значительных успехов и стать одной из ведущих фигур на политической мировой арене, в том числе благодаря проводимым реформам в области государственного устройства.

В своем диссертационном исследовании автор поднимает проблему реализации принципа демократического централизма в Китайской Народной Республике. Данный принцип хоть и не применяется в современном российском государстве, но в силу исторической общности двух государств и благодаря советскому прошлому, определившему имеющееся политико-правовое наследие в России, данный принцип позволяет по-новому взглянуть на необходимость формирования определенной политической самобытности, отказа от прямого заимствования западных политических институтов и принципов, особенно в условиях возрастающего санкционного и политического давления со стороны стран, которые сейчас принято именовать «недружественными». Перспективность изучения китайского опыта регулирования конституционно-правовых отношений и проецирование их на современные реалии в России, а также отсутствие комплексных, фундаментальных исследований принципа демократического централизма определяет **актуальность** представленного диссертационного исследования.

Цель исследования, которая заключается в том, чтобы выявить конституционно-правовые особенности применения в КНР принципа демократического централизма в организации государственной власти, рассмотреть общие закономерности и проблемы конституционных основ реализации данного принципа и обосновать пути совершенствования института демократического централизма в системе государственной власти Китая, представляется научно обоснованной и значимой как с теоретической, так и с практической точки зрения. Корректная постановка цели позволила автору определить логически стройную систему задач, благодаря успешному решению которых диссертанту удалось научно обосновать положения, выносимые на защиту.

Методологическая основа исследования позволяет сделать вывод о том, что диссертант продемонстрировал знание особенностей правовых систем и России, и Китая, умение проводить фундаментальный сравнительно-правовой анализ и на основании в том числе опыта правоприменения делать логически верные и научно обоснованные выводы.

Диссертационное исследование, безусловно, обладает **научной новизной**, которая выражается в том, что она является первым комплексным исследованием конституционно-правового принципа демократического централизма, проведенного в том числе с использованием методологического аппарата российской правовой науки. Научные результаты, представленные в виде девяти положений, выносимых на защиту, представляются обоснованными и аргументированными, в связи с чем заслуживают поддержки.

Работа обладает внутренним логическим единством и состоит из трех глав, включающих семь параграфов, в рамках которых раскрываются особенности принципа демократического централизма, исторические, теоретические, нормативные и правоприменительные его особенности с опорой на

русскую, иностранную научную литературу и нормативные правовые акты.

В *первой главе* автор проводит анализ становления, развития и нормативного закрепления принципа демократического централизма в КНР. Представляет научный интерес тезис автора о том, что в современном Китае произошла синергия древних китайских философских учений о власти и праве – конфуцианства и легизма, общим для которых является принцип неукоснительного подчинения младших старшим (отношения, характерные для семьи, распространены на государство) с принципом демократического централизма, теоретически обоснованным В.И. Лениным на основе идей К. Маркса и Ф. Энгельса. Также отмечается характерная особенность устройства китайского государства, заключающаяся в единстве государственной власти и ее сосредоточении в рамках одного органа – Всекитайского собрания народных представителей и его Постоянного комитета, что обеспечивает централизацию и в корне отличается от традиционной модели западного конституционализма.

Затем автором проводится комплексный анализ трудов В.И. Ленина и влияние теоретических положений советской правовой науки на становление демократического централизма в Китае, обосновывается тезис о том, что указанный принцип в обязательном порядке включается в понимание китайского конституционализма. Подводя итог исследованию развития и становления рассматриваемого принципа, автор предлагает собственную классификацию конституционных принципов КНР, включающую в себя базовые и дополнительные принципы (по роли в регулировании соответствующего круга отношений), а также группы экономических, социальных, правоохранительных, административно-территориальных принципов (по сферам, в которых они складываются). При этом принцип демократического централизма совершенно обоснованно включается число именно базовых принципов.

Во *второй главе* автор анализирует особенности реализации рассматриваемого принципа в современном Китае и соответствующие конституционно-правовые механизмы. Раскрывается тезис о том, что Китайская Народная Республика является партократическим государством с ярко выраженной руководящей ролью Коммунистической партии Китая. Организационная партийная структура КНР имеет разветвленную и многоступенчатую структуру, а кадровый состав подбирается при помощи политики, направленной на исключение любых нелояльных и оппозиционных партии кандидатов при назначении на различные должности.

Отдельно автором отмечается система собраний народных представителей (СНП), которая выступает в качестве легитимного инструмента по управлению со стороны КПК обществом и государством, что можно считать практически аналогом системы советов в СССР. При этом акцентируется внимание на преобладании доли членов КПК в составе рассматриваемых органов государственного управления.

Особое внимание автор уделяет отрицанию руководством КНР права наций на самоопределение (что, напротив, было присуще советской конституционной модели), но при этом отмечает феномен районов национальной автономии с широкими правотворческими и правоприменительными полномочиями, в особенности в инвестиционной и налоговой сферах. Однако в целом принцип демократического централизма в КНР предполагает проведение политики «одного Китая» и «одно государство, две системы», имея в виду существование особых административных районов Сянган (Гонконг) и Аомэнь (Макао).

Третья глава посвящена проблемам реализации принципа демократического централизма в условиях модернизации системы государственной власти КНР, а также способам совершенствования механизмов реализации данного принципа. Отмечается, что основным препятствием для реализации

и претворения в жизнь принципа демократического централизма является недостаточное (иногда лишь косвенное) влияние на конституционно-правовые регулирования всей системы единой государственной власти КНР. Это проявляется, в частности, во включении в источники китайского права общих норм о высшей юридической силе Конституции и придания нормативного значения решениям КПК. Также автором выделяются три основные группы проблем, опираясь на то, в каких сферах они проявляются: научно-прикладные, правотворческие и правоприменительные.

Отдельное внимание обращается на то, что в Китае действует конституционный обычай как источник права, наряду с наличием сильной роли традиций и правовых обычаев в китайском обществе, в связи с чем роль формальной Конституции, основанной на положениях Устава Коммунистической партии Китая, заметно снижена. Тем не менее, автор приходит к выводу о самодостаточности правовой системы КНР и отсутствии необходимости поиска новых организационно-правовых механизмов обеспечения непосредственного (прямого) действия Конституции КНР и преодоления ее формального статуса.

В завершение исследования автором формулируются три основные концепции, через признание или опровержение которых предлагается определить пути совершенствования принципа демократического централизма в системе государственной власти КНР. К указанным концепциям, в частности, относятся: 1) концепция поддержки и развития конституционного принципа демократического централизма с учетом китайских особенностей; 2) концепция несовместимости авторитаризма с конституционно-правовым развитием, невозможности применения в конституционном государстве принципа демократического централизма (по западному образцу); 3) концепция государственного строительства социализма с национальной

спецификой (концепция альтернативного конституционализма с приоритетом социальных, социалистических элементов государственного правового строительства).

Отмечая высокий научный уровень диссертационной работы, следует отметить ряд дискуссионных положений и выводов, требующих дополнительного уточнения и проработки.

1. Поддерживая позицию автора об общем историческом прошлом двух стран, хотелось бы видеть более четко выраженную позицию автора относительно того, имеются ли те или иные проявления принципа демократического централизма в современной России (основываясь на советском прошлом) и каким именно образом изучение опыта Китая позволяет лучше их изучить и выделить перспективные направления совершенствования механизмов реализации российских конституционно-правовых принципов.

2. Полагаем подлежащим уточнению понятие «демократический» применительно к основным положениям древней китайской философии, которыми автор обосновывает становление современного принципа демократического централизма, а также отграничение от классического и либерального понимания демократии и демократических начал для лучшего понимания основных отличий «восточного» и «западного» понимания демократизма.

3. Представляется спорным тезис автора о том, что руководство КНР борется со сращиванием партийного и государственного аппарата с учетом того, что в целом конституционно-правовое устройство КНР предполагает руководящую роль партии во всех сферах жизни, и главным образом в вопросах государственного управления. В таких условиях противодействие контролю партии над государственными органами означало бы «политическое самоуничтожение».

4. С учетом того, что автором выделено несколько различных путей совершенствования принципа демократического централизма в системе

государственной власти КНР, представляется необходимым приведение их сравнительной характеристики, сопровождаемой позицией автора о предпочтительности реализации того или иного способа, не ограничиваясь лишь констатацией необходимости изучения, подтверждения или опровержения концепций.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют высокой значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода.

Автором подтвержден **личный вклад** в науку конституционного права, что подтверждается высокой степенью апробации, а именно – выступлением диссертанта на различных конференциях с докладами по теме диссертационного исследования, а также наличием соответствующих публикаций в журналах, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Основные научные выводы и положения диссертации, выносимые на защиту сформулированы в самой диссертации и автореферате, имеют высокое научное и практическое значение, поскольку позволяют в дальнейшем набирать научно-теоретическую базу для изучения принципа демократического централизма и отдельных вопросов его реализации и применения.

Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук,

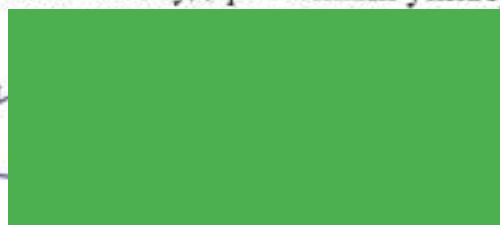
на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Лу Сэньтун заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, профессор
Заслуженный юрист Российской Федерации,
Заведующий кафедрой государственного аудита
факультета Высшая школа государственного аудита
Федерального государственного образовательного учреждения
высшего образования «Московский государственный университет
имени М.В.Ломоносова»

Шахрай Сергей Михайлович



2023 2082

Контактные данные:

тел.: 7 (495) 989-59-29, e-mail: info@audit.msu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защита диссертация:

12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс;
муниципальное право

Адрес места работы:

119234, г. Москва, ул. Ленинские горы, дом 1, строение 13

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» Высшая школа государственного аудита (факультет)

Тел.: 7 (495) 989-59-29; e-mail: info@audit.msu.ru

Подпись сотрудника Высшей школы государственного аудита
МГУ имени М.В.Ломоносова С.М. Шахрая удостоверяю:

Вед. инспектор
по кадрам

14.04



т.р.овс)