

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата политических наук Жоховой Анастасии Александровны
на тему: «Становление и развитие женского политического лидерства
в Великобритании и Франции»
по специальности 5.4.5. Политическая социология

Проблема представленности женщин и их интересов в политике давно стала важной частью международной гуманитарной повестки дня, что нашло свое отражение в таких документах ООН, как «Цели развития тысячелетия» и «Цели в области устойчивого развития», к которым присоединилась и Россия в лице Президента РФ. Решение этой проблемы невозможно без научного анализа таких взаимосвязанных вопросов, как принятие общественным сознанием женщин на лидерских позициях, с одной стороны, и готовность самих женщин к лидерству – с другой. Разумеется, в разных странах эти процессы протекают неодинаково в зависимости от целого ряда социальных, экономических и культурных факторов. Очевидно, что выбранная А. А. Жоховой тема диссертационной работы обладает научной и практической *актуальностью*. Положительной стороной диссертационного исследования является и тот факт, что автор обращается к изучению двух стран, в которых впервые был поднят вопрос о женском участии в политике – как на уровне интеллектуалов, так и на уровне социальных движений. Такой подход выгодно отличает данную диссертацию от тех вариантов работ, где дается слишком общая картина.

Структура диссертации А.А.Жоховой логична и соответствует теме и заявленным исследовательским целям. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

В первой главе разворачиваются теоретические и методологические подходы к исследованию женщин в качестве субъектов политической деятельности. Автор демонстрирует прекрасное знание литературы по теме,

уверенно вступает в диалог с коллегами и обосновывает свой подход к анализу проблемы на основе таких методов, как исторический, институциональный, гендерный, биографический, контент-анализ, методы математической статистики и наукометрии, и, наконец, стратегический Strength Neutral Weakness-анализ. Столь широкий набор методов является логичным для достижения исследовательских целей и задач. К достоинствам данной диссертации относится и определение основных понятий, используемых в ней. Это, казалось бы, очевидное академическое правило далеко не всегда можно встретить в работах диссертантов. Такая методологическая выверенность позиции задает четкость рассуждениям А.А.Жоховой и облегчает восприятие текста читателем. Описание исторических этапов процесса институционализации женского лидерства в Великобритании и Франции автор завершает выделением типов политического лидерства.

Во второй главе А.А.Жохова описывает исторические и актуальные особенности становления и развития института женского политического лидерства в Великобритании и Франции. Для этого диссертант использовала сравнительно-исторический подход и историко-философскую реконструкцию вхождения британских и французских женщин в политическую сферу своих стран. На основе персонифицированного/биографического исследования британских и французских женщин-политических лидеров были рассмотрены кейсы (жизненные пути) 22 британских и 22 французских политиков-женщин, а также дана оценка их статуса и роли в политике своих стран. Использованный диссертантом специальный стратегический Strength Neutral Weakness-анализ позволил систематизировать результаты исследования, которые наглядно представлены в специально разработанных автором таблицах и графиках. Вместе с тем, использованные А.А. Жоховой материалы из личных архивов женщин-лидеров и интервью их друзей и соратников сделали социальные портреты этих женщин более живыми и

яркими. Диссертант справедливо отмечает, что общими характеристиками успешных женщин-лидеров в Великобритании и Франции являются высокое социальное положение; высшее образование, полученное в престижных университетах; личные профессиональные и деловые качества; наличие семьи. При этом из представленных автором материалов очевидно отсутствие связей этих лидеров с женским движением.

Заключительная глава диссертации посвящена сопоставлению особенностей женского лидерства в британском и французском политических процессах, а также оценке перспектив его развития. Формирование института женского политического лидерства в этих странах протекало по-разному, что связано с политическими системами, способами развития массовых женских политических выступлений, особенностями национального менталитета. Диссертант отмечает, что в наше время число женщин, занимающих лидерские посты в политической и исполнительной власти выше в Великобритании по сравнению с Францией. А.А. Жохова справедливо полагает, что это связано с некоторыми государственными особенностями. Так, она утверждает, что британский политический процесс ближе по развитию к англосаксонским и скандинавским странам, в правительствах и парламентах которых традиционно самое большое в мире представительство женщин. Французский политический процесс более схож с тем, который характерен для южных государств Европейского союза (Италия, Греция), в политике которых сохранились принципы мачизма. Вместе с тем, обе страны сильно отстают в этом вопросе от Скандинавских стран. Вместе с тем, анализ диссертантом фактического материала о статусе и ролях женщин-политических лидеров демонстрирует общемировые тенденции. Так, несмотря на то обстоятельство, что иногда женщина может занимать самые высокие позиции (как М. Тэтчер или И. Ганди), в основном женщины концентрируются на «периферийных» и менее властных позициях. В сфере их влияния оказываются социально-гуманитарные вопросы,

традиционно менее финансируемые. Это, к сожалению, характерно для всего мирового сообщества.

Завершает главу предлагаемые диссертантом рекомендации для развития института женского политического лидерства. Для этого необходимы содействие со стороны государства соблюдению гендерного баланса на высших политико-административных позициях; для этого необходимо продвижение женских кандидатур на высшие политико-административные посты с реальными ресурсами; поддержка образовательных и научных программ для всестороннего исследования гендерных проблем и многое другое. Рекомендации разумны и обоснованы и коррелируются рекомендациями ООН.

В Заключении А.А. Жохова дает краткое изложение диссертационного исследования и подводит итоги проделанной работы.

Вынесенные на защиту результаты новы и обладают достоверностью. Диссертационное исследование А.А.Жоховой восполняет значительный пробел в понимании процессов институционализации женского политического лидерства. Диссертант ввел в академический оборот много новых источников и научных работ.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные А.А.Жоховой, носят обоснованный характер. Это детерминировано тем, что работа опирается на тщательный анализ адекватных теме исследования источников (в библиографии представлено 822 наименования отечественных и зарубежных работ) и использование соответствующих методов анализа.

Диссертация написана в отличном стиле, не перегружена терминами, калькированными с английского или французского, что несколько не вредит научной строгости изложения. Все термины на месте и используются к месту.

Диссертация А.А. Жоховой обладает большой эвристической ценностью, вводит в научный оборот политической социологии много новых идей, подходов, источников, эмпирического материала. Результаты данного

исследования могут с успехом применяться в научной и образовательной практике.

Основные результаты диссертации представлены в 5 статьях, опубликованных в научных изданиях.

Содержание автореферата отражает основные положения диссертации.

Вместе с тем, необходимо сделать общие замечания по работе.

В работе слабо представлены социально-экономические и культурные факторы, влияющие на возникновение самой идеи выдвижения женщин в публичную сферу. Общая картина политического лидерства кажется немного как бы «вырезанной» из реальной жизни социума. Но ведь изменение роли женщины напрямую связано с экономической и социальной модернизацией общества, начавшейся в конце XVIII в. Помимо этого, менялись и символические структуры общественного сознания, и большую роль в этом процессе играли писательницы Жорж Санд, мадам де Сталь, Симона де Бовуар во Франции, Мэри Уолстоункрафт и философы Джон и Хэрриэт Милль – в Англии. Ведь это были инфлюэнсеры, как сейчас принято говорить. Вопрос об эмансипации женщин активно обсуждался в светских салонах Европы и России с середины XIX в. Я понимаю ограниченность объема диссертации, но стоило хотя бы кратко упомянуть этот феномен.

Автор справедливо, но как-то слишком бегло отметила близость политического менталитета Великобритании к Скандинавии, а Франции – «мачистскому» Югу. А вот здесь есть принципиальный вопрос. Дело в том, что протестантская этика дала женщинам духовное равенство (поскольку все равны перед богом), грамотность, моральный авторитет как хранительницам домашнего очага и добродетели (и к этому, кстати, апеллировала Эммелин Панкхёрст) социальную практику работу в общинах и благотворительных организациях). Это один из важных факторов, влияющих на развитие политики гендерного равенства в некоторых странах, как отметила А. Гардинер.

При оценке невысокой численности женщин во властных структурах и слабой представленности в их программах так называемых «женских» проблем диссертантке стоило бы обратить внимание на отсутствие связи рассматриваемых женщин-лидеров с женским движением и гендерными исследователями. Женщины-лидеры упускают важные ресурсы своей деятельности и для институционализации женского политического лидерства в целом.

Хочу отметить, что данные комментарии носят характер не принципиальных замечаний, а скорее советов обратить внимание на эти важные факторы в будущей работе.

И еще несколько мелких замечаний. На стр. 58 автор отмечает, что «после Октябрьской революции, с принятием Конституции 1918 г., политическое равноправие мужчин и женщин было закреплено на российской территории». Это не совсем точное высказывание, которое может привести к ошибкам восприятия реальной ситуации. Политические права в виде права участия в выборах в Учредительное собрание женщинам предоставило Временное правительство в сентябре 1917. А большевики действительно законодательно закрепили его в Конституции РСФСР (см. работы И. Юкиной). На стр. 115 диссертант указывает на высокое представительство женщин в Верховном Совете СССР в 1967-1988 гг. Это факт, который не стоит переоценивать, поскольку он не имеет никакого отношения к реальному политическому лидерству женщин. Фактически это было формальное государственное квотирование женщин.

На стр. 117 автор верно отмечает, что «участие женщин в политике стало необходимым условием для общественного миропорядка», но несколько не попадая дает ссылку на работу А. Темкиной, опубликованную в далеком 1996 г. На мой взгляд, более солидно было бы дать ссылку на документы ООН по данному вопросу.

Вместе с тем, указанные замечания несколько не умаляют высокой значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает

требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.4.5. Политическая социология (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Жохова Анастасия Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.4.5. Политическая социология.

Официальный оппонент:

доктор философских наук,
ведущий научный сотрудник, сектор философии культуры Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт философии РАН

Воронина Ольга Александровна



19.03.2026

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 697-78-59, e-mail: Culture-iph@iphras.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

09.00.11 – Социальная философия

Адрес места работы:

109240, г. Москва, Гончарная ул., д. 12, стр.1

Институт философии РАН, сектор философии культуры

Тел.: +7 (495) 697-78-59; e-mail: Culture-iph@iphras.ru



Подпись

Ворониной О.А.



иной