

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора философских наук, доцента Болдоновой Ирины Сергеевны на диссертацию Кутдюсовой Адили Ильдусовны на тему
«Трансформация образа Казани в современной татарской прозе»,
представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Актуальность темы диссертации связана с проблемой изучения образа города в разных исторических, временных, культурных контекстах, имеющий эстетическую ценность как результат художественного осмысления не только конкретного хронотопа, но и как составная часть системы образов, символ синтеза традиций и современности, влияющий на понимание идейного содержания литературного произведения. В мировой литературе есть немало примеров художественной репрезентации города как средоточия полнокровной и широкомасштабной жизни разных слоев урбанизированного населения, когда судьбы персонажей тесно переплетены с городскими кварталами, известными историческими и культурными местами, улицами, мостами, переулками. В произведениях русской литературы в основном показан образ двух столиц – Москвы и Санкт-Петербурга, столица Республики Татарстан, известный центр промышленности, культурный, духовный, научный центр Казань, как объект эстетической рефлексии писателей не так широко представлен. Образ Казани помогает в формировании более полного представления о татарской классической литературе и татарской современной литературе XXI века, казанский текст отражает национальное видение исторической, социальной, психологической проблематики, что хорошо обосновала Кутдюсова А.И. Актуальность также продиктована недостаточной степенью изученности казанского текста в сравнительно-сопоставительном аспекте, как явление трансформации и как результат диалога классического изображения и современных авторских стратегий. Отсюда оправдана и цель данной работы – выявить трансформации образа Казани в современной татарской прозе (С. Юзеев, Р. Сабилов, Г. Яхина, А. Каримова и др.) в сравнении с татарской классикой XX в. (Г. Исхаки, Г. Ибрагимов, Ф. Амирхан и др.).

Что касается **научной новизны**, можно отметить исследование соискателем целостного образа Казани в многочисленных ипостасях, под

разным углом зрения, в диахроническом срезе, начиная с периода становления национальной татарской литературы начала XX века, и до 2000-х годов. Автором диссертации выявлены не только оригинальные авторские модели изображения Казани, но и общие закономерности, единые, типичные характеристики столичного города, как квинтэссенция татарской культуры. К научной новизне также относится сравнительно-сопоставительный анализ образа Казани в традиционной литературе на татарском языке и в русскоязычной татарской литературе, что позволило диссертанту выявить эстетические ценности и значения художественных произведений на обоих языках. В результате исследования диссертант приходит к выводам:

- в литературном процессе XX и XXI веков акцент смещается с социально-бытовой и этнической характеристики Казани к его восприятию как пространства личных воспоминаний, экзистенциального выбора героев и мифологической рефлексии;
- в исследуемых произведениях мифологические и мистические элементы вводятся рефлексивно и дискретно, неомифологизм раскрывает внутренний художественный потенциал произведений и становится одним из ведущих авторских художественных стратегий в раскрытии казанского текста;
- своеобразие изображения Казани в современной татарской литературе заключается в тяготении к синтезу жанров, повествовательных моделей, видов искусств;
- формируется своеобразное ядро «казанского текста» как сверхтекстового единства с усложненным хронотопом, применением рекурсивных повествовательных стратегий.

Все эти результаты, выносимые на защиту, отражают логически выстроенный и успешно осуществленный научно-познавательный процесс изучения художественных текстов татарской прозы. Образ Казани в современной литературе изменился в соответствии с реалиями новейшего времени и требований непростой эпохи.

Во **введении** обосновывается актуальность диссертационного исследования; формулируется цель и основные задачи работы; описывается предлагаемый автором подход к решению поставленных задач; характеризуется степень новизны полученных результатов и их апробация. Кроме того, дается краткое изложение содержания диссертации.

В **первой главе** автор рассматривает научные подходы к изучению образа города в литературе. А.И. Кутдюсова приводит обзор теоретических концепций по изучению образа города в литературоведении Ю.М. Лотмана, В.Н. Топорова, А.П. Люсого, Н.Е. Тропкиной, Н.Е. Пономаревой и, характеризуя локальный текст, отмечает существование «московского текста»,

«кавказского текста», «сибирского текста» и т.д. Во втором параграфе концентрируется внимание на изучении казанского текста в литературоведении. Автор отмечает то обстоятельство, что современные исследования, сфокусированные на транскультурных аспектах, доказывают, что именно в зоне взаимодействия татарского и русского сегментов рождается наиболее продуктивная и актуальная версия «казанского текста». Данное положение диссертант разделяет и убедительно доказывает в последующих главах. А.И. Кутдюсова в третьем параграфе приводит обзор примеров обращения к образу Казани в русской литературе: А.Н. Радищев, С.Т. Аксаков, А.И. Герцен, Л.Н. Толстой, А.М. Горький, Е. Евтушенко, В. Гроссман., Д. Осокин.

Вторая глава посвящена анализу казанского текста в татарской литературе XX века. Автором рассматриваются разные по жанру, по композиции, по художественному воплощению произведения – это антиутопия «Вырождение двести лет спустя» и автобиографическая повесть «Зиндан» Г. Исхаки, социальный историко-революционный роман «Наши дни» Г. Ибрагимова, сатирическая утопия «Фатхулла хазрет» Ф. Амирхана. Сообразно сюжету, замыслу писателей, жанровой природе диссертант трактует художественную репрезентацию образа Казани и обосновывает мысль, что город в их произведениях связан с изображением общественных отношений, становится символом просвещения и национального возрождения, содействует осмыслению судеб татарского народа. В главе представлен разнообразный материал из произведений основоположников татарской национальной литературы, и образ Казани напрямую связан с историческими событиями и общественно-политической обстановкой того времени. Диссертант выявляет то, что писатели мастерски воспроизводят топографию многих мест в Казани, места публичных действий, объекты религиозного культа. Особенно в романе Г. Ибрагимова «Наши дни» Казань предстает как крупный российский город, который живет своей особой и неповторимой жизнью в период наивысшей социальной активности революционных событий, как отмечает диссертант. Второй параграф второй главы освещает произведения писателей социалистического реализма А. Еники и Г. Ахунова, но в отличие от канона соцреализма эти писатели почти не затрагивают промышленный пейзаж города, а концентрируют внимание на психологическом аспекте повествования. Автор особо выделяет это обстоятельство в связи с восприятием образа Казани в составе основного хронотопа произведений и влиянием на личностные судьбы персонажей и их самоопределение. Третий параграф посвящен исследованию произведений конца XX века Р. Батуллы и Р. Зайдуллы, особенности которых автор

диссертации обозначает как творческую переработку фольклора и исторической памяти, например, роман «Сююмбике». Диссертант также отмечает обращение писателей к проблеме возрождения национального самосознания и идентичности, описывая явления множественной идентичности в эпоху глобализации, как это звучит в сборнике Р. Зайдуллы «Меч тенгри». Диссертант отмечает, что писатель изучает городской быт и нравы современников, его Казань – космополитичный современный мегаполис, многоликий и противоречивый, способный и вдохновлять, и поглощать человеческие души. Таким образом, диссертант шаг за шагом показывает степень трансформации казанского текста.

Не менее интересная **глава третья**, где соискатель анализирует казанский текст в татарской литературе ХХI и делает акцент на создании произведений на русском языке. Первый параграф рассматривает русскоязычную литературу как проблему в контексте татарской культуры, мультикультурализма и транскультурализма. Здесь автор оперирует такими понятиями, как культурное, литературное и языковое пограничье и поднимает вопрос, к какой литературной традиции следует отнести русскоязычную татарскую литературу или причислить ее к пограничным явлениям. Автор диссертации приходит к выводу об эвристическом значении русскоязычной прозы, особенно в отношении художественного воплощения образа Казани, приобретающего новые, неповторимые черты. В последующих параграфах А.И. Кутдюсова осуществляет разбор современных произведений, выделяя использование писателями мифологических и мистических элементов в сюжете, отсюда и неординарная подача образа Казани. Роман С. Юзеева «Не перебивай мертвых» рассматривается как средоточие разных временных пластов, пример использования мифологического плана, и как сочетание реалистической и неомифологической поэтики внесли свою специфику в раскрытие казанского текста. Фантастические элементы характерны и для творчества Р. Сабирова, в рассказе «Тринадцатое окно» Казань и вовсе представлен, как полностью мистический хронотоп без определенного указания конкретно на изображение татарской столицы, однако в другом произведении того же автора «Насторожённая земля» Казань изображается как определенное городское пространство с акцентом на контраст богатства и бедности, с использованием диалога прошлого и настоящего. Диссертантом установлено, что цикл «Казанские истории» Р. Беккина показывает город Казань с самых разных ракурсов: и как мультикультурное, мистическое пространство, и как место религиозного мусульманского быта, и как место столкновений отживающих предрассудков и новых прогрессивных веяний. В рассказах А. Сахибзатдинова казанский текст построен на цепи личных

воспоминаний, диссертант характеризует жанр рассказов писателя как лирико-фантастический автофикшн, поскольку художественная форма отходит от классического построения композиции и сюжета, реалистического повествования. А.И. Кутдюсова выделяет также еще одну характерную черту этого сборника – имплицитный билингвизм, характерный не только для современной татарской прозы, но и для других русскоязычных национальных литератур. Главу завершает анализ известного романа Г. Яхиной «Зулейха открывает глаза». Диссертант отмечает, что образ Казани в романе сочетает в себе конкретно-исторические реалии и обобщенно-философские черты. Казань представлена в романе контрастно: и центр пересылки для арестантов, и столичный город с красивыми зданиями, с научной и культурной жизнью.

В заключении приводятся общие выводы, которые не противоречат посылам из введения. Задачи работы выполнены, результаты обоснованы. В целом диссертация А.И. Кутдюсовой является законченным исследованием, представляет решение актуальных задач, связанных с изучением проблем городской среды в художественных произведениях, актуальностью изучения топонимов для более полного, сравнительно-сопоставительного в диахроническом срезе анализа изменяющегося образа города в литературе.

Замечания по работе. К содержанию работы могут быть сделаны следующие замечания:

1. Степень разработанности темы во введении имеет недостаточный объем, там отсутствуют имена авторов, которые занимаются исследованием образа города в литературе, проблем урбанистики.
2. В новизне сказано, что привлечены в работе малоизученные тексты и литературные факты. Однако, новизна заключается не в привлечении текстов, а в результатах их изучения, хотелось бы о них узнать.
3. Вызывает некоторые вопросы формулировка глав и параграфов. Почему глава вторая названа «Образ Казани в системе социально-культурных воззрений татарских писателей XX века», а не «... в художественном сознании или эстетической рефлексии писателей», ведь диссертация посвящена анализу художественной литературы, а не мировоззрению авторов. Параграф 2.1. называется «Поэтика урбанизма прозы XX века (произведения Г. Исхаки, Ф. Амирхана, Г. Ибрагимова)», хотя, на мой взгляд, там почти нет обращения к самому урбанизму. Присутствует недосказанность в названии параграфа 3.1. «Русскоязычная литература как проблема» - проблема чего? Проблема литературной традиции, классификации в литературном процессе или это связано с идентичностью писателей?

4. В работе мало ссылок на авторитетные источники. В первой главе почти нет анализа научной литературы, во второй главе почти нет ссылок на других татарских ученых, которые занимались изучением классической татарской литературы, в третьей главе имена появляются, но отсутствуют оформленные ссылки. Диссертант не ссылается на источники и дефиниции при использовании терминов и понятий. Например, не совсем ясно, «локальный текст» идентичен ли понятию «городской текст». Что имеет в виду диссертант под понятиями «комплексный анализ» (с. 31) и «трансязычье» (с. 29), почему слово «миф» взято в скобки в выражении «проблематика городского текста (мифа)» (с. 43)? Это одно и то же или нет в представлении соискателя?
5. Соискатель использует понятие «экзистенциальный выбор» в анализе рассказа Г. Ахунова «Первый подарок» (с. 79). Хотелось узнать, связывает ли соискатель такой выбор с экзистенциальным мировосприятием.
6. В параграфе 3.3. диссертант рассматривает фольклорную стилизацию, т.е. «Казанские сказки» С. Юзеева и «Тайны казанского двора» А. Каримовой, где автор увлекается сказочным нарративом, характеристикой персонажей, сказочными элементами, и недостаточно уделяется внимание самому образу Казани.

К области пожеланий относится предложение в дальнейших работах оформить авторские стратегии и способы художественного осмысления образа Казани в виде итоговой таблицы.

По материалам диссертации Кутдюсовой А.И. было опубликовано четыре статьи в изданиях, рекомендованных ВАК, одна статья в РИНЦ и монография «Образ Казани в национальной литературе». Результаты диссертационного исследования прошли апробацию на нескольких конференциях, автореферат и опубликованные работы достаточно полно отражают содержание диссертации. Содержание диссертации соответствует специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Указанные в ходе отзыва замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертационное исследование Кутдюсовой Адили Ильдусовны «Трансформация образа Казани в современной татарской прозе» является завершенной научно-квалифицированной работой, которая по критериям актуальности, научной новизны, обоснованности и достоверности выводов соответствует требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.9.1.

Русская литература и литературы народов Российской Федерации (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1.-2.5. Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание степени кандидата наук, на соискание степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Кутдюсова Адиля Ильдусовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Официальный оппонент:
научный сотрудник Бурятского
государственного университета
им. Д. Банзарова,
доктор философских наук, доцент

И.С. Болдонова

Подпись И.С. Болдоновой удостоверяю