

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА МГУ.056.1

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

решение диссертационного совета от 17.11.2025 г. № 44

О присуждении Дашевской Зое Михайловне ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Зарождение и развитие исторической литургики в духовных академиях Российской империи (1808–1884 годы)» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите диссертационным советом 19 сентября 2025 г., протокол № 34.

Соискатель Дашевская Зоя Михайловна, 1972 года рождения, гражданка Российской Федерации. В 2011 году окончила магистратуру Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный гуманитарный университет», была прикреплена к кафедре истории Церкви исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» для подготовки диссертации с 01.04.2024 г. по 30.09.2024 г.

Дашевская З.М. работает старшим преподавателем в Автономной некоммерческой организации высшего образования «Свято-Филаретовский институт» на богословском факультете.

Диссертация выполнена на кафедре истории Церкви исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Вениамин Владимирович Симонов, заведующий кафедрой, истории Церкви исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Официальные оппоненты:

– Беглов Алексей Львович, доктор исторических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт всеобщей истории Российской академии наук, отдел новой и новейшей истории, Центр по изучению истории религий и Церкви, ведущий научный сотрудник;

– Смирнова Ирина Юрьевна, доктор исторических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт российской истории Российской академии наук, Центр истории религии и Церкви, ведущий научный сотрудник;

– Костромин Константин Александрович, кандидат исторических наук, доцент, Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви», кафедра церковной истории, проректор по научно-богословской работе, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался сферой их научных интересов и тем, что они являются квалифицированными специалистами в соответствующей области отечественной истории и имеют работы, которые по своей тематике близки к диссертации соискателя.

Сфера научных интересов А.Л. Беглова – широкий диапазон проблем, в том числе вопросы реформы духовного образования, православного прихода и проблематика русской исторической науки. И.Ю. Смирнова в своих исследованиях сосредотачивается на церковной, образовательной и общественно-политической деятельности выдающихся представителей Русской православной церкви, таких как митрополит Московский Филарет (Дроздов). В публикациях К.А. Костромина исследуются вопросы научной деятельности Санкт-Петербургской духовной академии и Петроградского богословского института.

Соискатель имеет 28 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 10 научных работах общим объемом 11,7 п.л., из них 6 статей

общим объемом 6,6 п.л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В.Ломоносова по группе специальностей 5.6. Исторические науки.

Перечень публикаций соискателя:

1. *Дашевская З.М.* Литургические разработки И.А. Карабинова с точки зрения современной литургической науки // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. 2020. Т. 93. С. 97–116 (1,1 п.л.). END: CWMNAL. Импакт-фактор RSCI, РИНЦ – 0,283.
2. *Дашевская З.М.* Изучение богослужебного устава в русской историко-литургической науке во 2-й пол. XIX – начале XX вв. (к вопросу о становлении историко-литургической научной школы в России) // Исторический журнал: научные исследования. 2021. № 2. С. 90–103 (0,7 п.л.). END: WRPEDT. Импакт-фактор РИНЦ – 0,305.
3. *Дашевская З.М.* Становление историко-литургического направления в русской академической науке конца XIX – начала XX в.: исследования церковных таинств // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. 2021. Т. 99. С. 110–133 (1,3 п.л.). END: WTRIIS. Импакт-фактор RSCI, РИНЦ – 0,283.
4. *Дашевская З.М.* Становление историко-литургического направления в русской академической науке конца XIX – начала XX в.: сопоставительный анализ методологических подходов Н.В. Покровского и И.А. Карабинова // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2021. № 1. С. 30–49 (1,1 п.л.). END: RDVQUP. Импакт-фактор РИНЦ – 0,421.
5. *Дашевская З.М.* Авторский курс литургики экстраординарного профессора СПбДА И.А. Карабинова: особенности изложения материала и подходы к преподаванию дисциплины // Христианское чтение. 2024. № 3. С. 222–242 (1,1 п.л.). END: MQKMFL. Импакт-фактор RSCI, РИНЦ – 0,312.
6. *Дашевская З.М., Симонов В.В. (архимандрит Филипп).* Диссертация

протоиерея М.И. Орлова «Литургия св. Василия Великого» и результаты ее обсуждения в контексте развития российской историко-литургической науки в начале XX века // Российский журнал истории Церкви. 2024. Т. 5. № 3. С. 62–84 (1,3 п.л. / 0,65 п.л.). END: ACLYWW. Импакт-фактор РИНЦ – 0,300.

На автореферат поступили 7 дополнительных положительных отзывов.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, соответствующей критериям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова.

Соискатель показала, что ключевыми событиями, определившими институционализацию исторической литургики как учебной дисциплины, было учреждение в духовных академиях кафедр, в комплекс дисциплин которых входила литургика, а впоследствии учреждение самостоятельных кафедр церковной археологии и литургики. В диссертации обосновано, что формирование системного представления о христианском богослужении является уникальным вкладом представителей русской литургической науки, разрабатывавших историческую сторону такого социокультурного феномена, как богослужение, в отечественную и мировую историческую науку.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством, логичностью выводов. Исследование основывается на представительной источниковой базе, включающей в себя значительный массив как опубликованных, так и архивных источников.

Благодаря этому З.М. Дашевской удалось определить место литургики как учебной дисциплины в системе духовного академического образования и проследить изменения в понимании ее тематических границ, раскрыть особенности содержания авторских курсов литургики и проанализировать особенности преподавания дисциплины в духовных академиях от начала XIX в. до 1880-х гг., дать развернутую характеристику основных историко-

литургических исследовательских направлений и систематизировать достижения русских литургистов, провести анализ основных подходов к изучению истории богослужения на этапе зарождения историко-литургической науки и сформировать представление об их развитии.

Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Процесс становления исторической литургики включает в себя этапы институционализации, профессионализации и специализации. Первым шагом для институционализации исторической литургики стал проект митр. Филарета (Дроздова) и Устав 1808–1814 гг., предполагавший поэтапное изучение истории богослужения в соответствии с уровнем духовных школ. Фактором, определившим институционализацию литургики, стало учреждение особых кафедр с предметным изучением истории богослужения. На этапе профессионализации происходили разработка авторских курсов и учреждение самостоятельных кафедр церковной археологии и литургики. Специализация связана с появлением исследовательских направлений и закреплением за исторической литургией статуса обязательной дисциплины.

2. Закрепление исторической литургики в образовательной программе духовных академий в соответствии с Уставами 1869 и 1884 гг. содействовало выявлению ее содержательных границ и становлению как самостоятельной дисциплины, а также обособлению от учения о церковных таинствах, канонического права и практических основ богослужения.

3. Становление литургики определялось содержательным развитием дисциплины в каждой из духовных академий. Для лекционных курсов А.Л. Катанского и Н.В. Покровского в Санкт-Петербургской академии, А.Л. Катанского и И.Д. Мансветова в Московской академии, Ф.А. Смирнова в Киевской академии, Н.Ф. Красносельцева и А.А. Дмитриевского в Казанской академии были характерны признание исторической изменчивости богослужебных форм, отказ от априорного знания и изъяснительно-пастырского подхода, стремление выстроить целостную историю

формирования и развития богослужебных чинов и методологический поиск.

4. Профессора и преподаватели духовных академий от использования авторитетных католических и протестантских пособий постепенно переходили к созданию оригинальных авторских курсов. Авторы учебных пособий и руководств для духовных семинарий и училищ продолжали использовать назидательное истолкование богослужебных последований и произвольные систематизации.

5. Своеобразие русской историко-литургической науки особо выявляется на этапе специализации. К середине 1880-х гг. отличительной чертой литургики в России стало многообразие тематических направлений: изучение богослужебного устава, последований суточного круга, литургий, таинств и обрядов, в том числе вышедших из церковного употребления, а также обращение к национальной богослужебной традиции. Взаимная экспертная оценка научных работ также характеризует историческую литургику на этапе специализации.

На заседании 17 ноября 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Дашевской Зое Михайловне ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 10, «против» – 0, недействительных голосов – 0.

Председатель
диссертационного совета,
доктор исторических наук,
доцент

Андреев Д.А.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук
17 ноября 2025 г.

Белоусова О.В.