

**ОТЗЫВ официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук Демина Дмитрия Владимировича
на тему: «Разработка и реализация политики России в отношении
Грузии и Украины в период «цветных революций» 2003-2005 гг.»
по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление**

Выбранная соискателем тема диссертации крайне актуальна в настоящее время. «Цветные революции» на постсоветском пространстве представляют собой угрозу стабильности как собственно государства, в котором они протекают, так и соседних стран. Поскольку Россия является главным политическим игроком на постсоветском пространстве, любая «цветная революция» имеет антироссийский потенциал. Исследование того, каким образом разрабатывалась и реализовывалась политика России в отношении государств, в которых произошли «цветные революции», может выявить общие тенденции внешнеполитической активности России, основные направления приложения усилий, а также сформулировать степень эффективности тех или иных мер, принимаемых Россией на постсоветском пространстве. Таким образом, исследование помогает понять, насколько определенные действия Российской Федерации способствовали защите национальных интересов, повышению уровня национальной безопасности и купированию угроз, исходящих от стран, в которых прошли «цветные революции». Изучение данного сюжета помогает понять основные направления политики государства, избежать ошибок и неэффективных действий в отношении стран, повергшихся «цветным революциям».

Три главы раскрывают суть заявленной проблемы.

Первая глава вводит читателя в проблематику исследования. Она посвящена взаимоотношениям России и стран СНГ, а также влиянию «цветных революций» на отношения постсоветских стран. Необходимость такой главы не вызывает сомнений, так как понимание контекста, в котором происходили «цветные революции», дает возможность делать объективные выводы, которые нельзя сделать без понимания исторического развития

регионов, взаимоотношений между Центром и периферией в позднесоветское время и в первое время после распада Советского Союза.

Вторая глава посвящена исследованию «революции роз» в Грузии. Сначала диссертант рассматривает собственно «революцию роз» – ее предпосылки, движущие силы, последствия. Это необходимо для того, чтобы можно было понять и оценить реакцию России на происходившую в Грузии «цветную революцию». Помимо того, исследуется формирование внешнеполитической стратегии России в отношении Грузии в период «революции роз», рассматриваются действия высшей власти, российской дипломатии, усилия России по минимизации противостояния власти и оппозиции в Грузии, а также влияние на процесс западных политических сил.

Третья глава посвящена «оранжевой революции» на Украине. Также, как и во второй главе, автор рассматривает сначала предпосылки, движущие силы и последствия «революции», потом переходит к исследованию политики России на украинском направлении в период «оранжевой революции». Стоит отметить третий параграф третьей главы, в котором исследователь показывает влияние «оранжевой революции» на реализацию и разработку российской политики на постсоветском пространстве. Приведены примеры реализации этой политики как в ближнем зарубежье – поддержка Белоруссии в период президентских выборов 2006 г., так и внутри России – парламентские выборы 2007 г. и президентские выборы 2008 г. Исследователь указывает, что российские власти объективно оценили «цветные революции» в Грузии и особенно на Украине и сделали соответствующие выводы, что позволило избежать подобного сценария в Белоруссии в 2006 г. и в России в 2007 и 2008 гг.

Поскольку «цветные революции» и попытки их реализаций на постсоветском пространстве продолжились, данная проблематика остается актуальной и в настоящее время. Это делает исследование Д.В. Демина постоянно актуальным.

На защиту исследователем вынесено пять положений, которые полностью раскрывают суть диссертации. Каждое из положений обосновано и раскрыто в тексте исследования.

В первом положении, выносимом на защиту, диссертант указывает, что подготовка к «цветным революциям» происходит в четыре этапа. Причем, первый этап начинает готовиться за несколько лет до намеченной «революции». Данное утверждение может говорить о том, что власти государства, где готовится «цветная революция», могут обнаружить тенденции еще на этапе формирования будущих движущих сил переворота. При этом в положении, выносимом на защиту, автор указал, какие инструменты (СМИ, неправительственные организации, молодежные движения) используются для подготовки «революции». Также подчеркивается, что ненасилие со стороны протестующих является намеренно созданной иллюзией. Понимание этого властями, столкнувшимися с попыткой «цветной революции», будет способствовать эффективному купированию тенденций к неконституционной смене власти.

Второе положение подчеркивает, что исследуемые «революция роз» и «оранжевая революция» свершились в первую очередь по причине вмешательства внешних сил. Исследователь указывает, что оппозиция как в Грузии, так и на Украине была слаба и разрозненна, т.е. самостоятельно она не могла совершить переворот. Понимание этого в будущем может спасти ряд постсоветских государств от сценария «цветной революции».

Третье положение, выносимое на защиту, утверждает, что накануне «цветной революции» состояние российско-грузинских отношений улучшалось, многие противоречия были решены. То есть «цветная революция» ухудшила межгосударственные отношения. Хотя Россия постаралась своим влиянием стабилизировать обстановку в Закавказье, но это ни к чему не привело, а отношение к России после прихода к власти нового грузинского руководства лишь ухудшилось, что и привело к вооруженному конфликту в августе 2008 г. Таким образом, как бы ни старалась Россия минимизировать проблемы как для себя, так и для региона, после «цветной революции» проблемы лишь возрастали. Это замечание дает возможность для российской элиты продумывать свою реакцию на дестабилизацию постсоветского пространства.

Четвертое выносимое на защиту положение отражает ситуацию на Украине. Как и в случае Грузии, накануне «цветной революции» Россия смогла наладить отношения с Киевом, а «оранжевая революция» так же, как и «революция роз», стала катализатором обратного процесса. На украинском направлении Россия попыталась минимизировать риски для себя, что не остановило «оранжевую революцию», но затормозило ее развитие. Третье и четвертое положения, выносимые на защиту, очень четко показывают, что сценарий обеих «цветных революций» был типовым, начинались они на фоне улучшения отношений с Россией, а закончились ухудшением этих отношений. Эти положения перекликаются со вторым положением, в котором указывается на внешний контроль над развитием «революционной» ситуации, о чем говорят типовые реакции победивших «революционных» группировок в отношении России.

Пятое положение, выносимое на защиту, раскрывает политику России на внутреннем треке. Российские власти смогли принять адекватные контрмеры, что не позволило провести «цветные» сценарии в период парламентских выборов 2007 г. и президентских выборов 2008 г.

Не вызывает сомнения теоретическая и, особенно, практическая значимость данного исследования. Череда «цветных революций» создала геополитические проблемы на постсоветском пространстве, которые оказались вызовами не только самим государствам, в которых произошли «цветные революции», но и России как главному актору в регионе. Понимание сути «цветных революций», механизмов их формирования, этапов подготовки, внешних сил, заинтересованных в государственном перевороте и т.д., способствует более эффективному ответу на подобные события, могущие возникнуть в будущем.

Представленные в заключении выводы и рекомендации объективны и логичны, что подтверждает их достоверность. В заключении Д.В. Демин делает вывод, что Россия, в отличие от стран Запада, опиралась на два основания – основополагающие принципы внешней политики (открытая политика без интриг и тайных операций, невмешательство во внутренние дела, взаимодействие только с властью, а не с оппозицией, приверженность

законности) и особенности взаимоотношений Москвы с отдельными государствами постсоветского пространства. Приверженность этим принципам объясняет логику действий России в тот период.

Диссертант делает вывод, что политика России в отношении «цветных революций» прошла определенную эволюцию. На «оранжевую революцию» Кремль отреагировал уже негативно. Также исследователь обращает внимание, что российское руководство принимало решения в быстромеменяющейся и полной неопределенности ситуации, поэтому судить о качестве принятых решений с позиции сегодняшнего дня, когда известно многое, что не было известным тогда, по крайней мере некорректно. Если же учитывать отсутствие полной информации в то время, то решения российской власти можно оценить как вполне удовлетворительные. Из выводов диссертации вполне логично вытекает, что принятые властями на основе анализа прошедших «цветных революций» меры смогли обезопасить отечественный электоральный цикл 2007 – 2008 гг. от подобных потрясений.

Научная новизна работы не вызывает сомнений. Она представляет собой первое комплексное исследование политики России в отношении Грузии и Украины в период «цветных революций» 2003 – 2005 гг., в котором детально проанализированы дипломатические, административные и правовые аспекты внешнеполитической стратегии Кремля. Свидетельством научной зрелости Д.В. Демина является его критическое отношение к политически мотивированному манипулированию историей. Диссертант справедливо указывает на упрощенность выводов ряда исследователей, рассматривавших итоги «цветных революций» в Грузии и на Украине как однозначное поражение России, не учитывая всю специфику ситуации, не обращая внимания на то, что Россия отчасти сумела минимизировать риски, а в некоторых случаях, используя ограниченный набор инструментов, добиться определенных результатов (например, помочь В.Ф. Януковичу увеличить рейтинг среди избирателей). Другое дело, что Россия не была готова действовать, нарушая международные нормы, чем активно занимались западные страны. Также исследователь обратил внимание, что некоторые российские инициативы по противодействию «цветным

революциям» внутри России использовали западные наработки, например, ряд методик работы с молодежными движениями.

Говоря о диссертации Д.В. Демина в целом, следует отметить, что она подготовлена на высоком уровне, полученные автором результаты являются новыми научными знаниями в области истории России начала XXI в. Работа закрывает существенные «лакуны» в проблеме позиции России в отношении «цветных революций» на постсоветском пространстве и вносит существенный вклад в изучение политики России в отношении Грузии и Украины. Тем не менее, диссертационное исследование было бы более информативным, если бы автор рассмотрел «тюльпановую революцию» 2005 г. в Киргизии и «васильковую революцию» 2006 г. в Белоруссии. «Цветная революция» в Киргизии попадает в рассматриваемый временной промежуток; «васильковая революция» 2006 г. в Белоруссии, в свою очередь, является одним из немногих успешных примеров противодействия деструктивным «цветным технологиям». В диссертационном исследовании вскользь упоминаются и события в Киргизии, и события в Белоруссии, однако более подробное обращение к данным сюжетам, безусловно, обогатило бы работу.

Более того, уместным, на наш взгляд, было бы проведение сравнительного анализа «тюльпановой революции» с «революцией роз» и «оранжевой революцией». Таким образом можно было бы определить, насколько совпадали приемы у инициаторов всех трех успешных «цветных революций» на постсоветском пространстве и насколько шаблонно развивались события во всех случаях. Тем более, что в первой главе исследователь описал 4 субрегиона, в которые можно географически объединить постсоветские государства: Балтия (Литва, Латвия и Эстония), европейские страны (Белоруссия, Молдавия и Украина), Закавказье (Азербайджан, Армения и Грузия), Центральная Азия (Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан и Туркмения) (с. 40). Если прибалтийские республики стоят особняком и практически никогда не рассматриваются как постсоветское пространство, то остальные три субрегиона обозначаются постсоветским пространством и относительно тесно связаны в Россией

различными способами (экономически, культурно, с точки зрения безопасности и т.д.). Д.В. Демин предлагает анализ ситуации в двух из трех субрегионов, оставляя без внимания Среднюю Азию. Наличие главы, посвященной протеканию «революции тюльпанов» в Киргизии и реакции на нее России, было бы вполне логично. Это описывало бы «цветные революции во всех постсоветских субрегионах, связанных с Россией.

Президентские выборы 2006 г. в Белоруссии, после которых последовала неудачная «васильковская революция», хронологически прошли после описываемых событий. Россия отреагировала на попытки «цветной революции» в Белоруссии, сделав выводы в отношении предыдущих удачных «революций» на постсоветском пространстве. Если бы диссертант проанализировал механизмы, используемые Россией в белорусском случае, можно было бы сравнить их с реакцией России на описанные в диссертации «цветные революции», которые оказались успешными.

Также во второй и третьей главах стоило бы усилить выводы, особенно по сравнению с первой главой. В первой главе выводы достаточно явно выражены, поэтому из последнего абзаца первой главы понятно содержание всей главы. Во второй и третьей главе такие обобщения по их содержанию отсутствуют. Наличие подобных обобщений по итогам глав было бы вполне логичным. В работе же выводы, которыми оканчиваются вторая и третья главы, скорее являются выводами последних параграфов каждой из глав, чем собственно выводами всего объема информации, содержащегося в главах.

Помимо того, в диссертации встречаются небольшие огрехи – стилистические неточности, несогласования и опiski. Но они не влияют на суть работы и ее значимость.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском

государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Дмитрий Владимирович Демин заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление.

Официальный оппонент:
кандидат исторических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник сектора Беларуси, Молдовы и Украины
Центра постсоветских исследований
ФГБНУ «Национальный исследовательский институт
мировой экономики и международных отношений
имени Е.М. Примакова Российской академии наук»

Гронский Александр Дмитриевич

18.02.2026

Контактные данные:

тел.: +7 (499) 128-17-81, e-mail: minskda@yandex.ru

Специальности, по которым официальным оппонентом
защищена диссертация:

07.00.03 – Всеобщая история; 07.00.02 – Отечественная история

Адрес места работы:

117997, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 23,
ФГБНУ «Национальный исследовательский институт
мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова
Российской академии наук», Центр постсоветских исследований
Тел.: +7 (499) 128-1659; e-mail: cdms@imemo.ru



Е.Ю. Рокшва

18.02.2026г.