

В диссертационный совет
Диссертационный совет МГУ.056.1
Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова

119234, г. Москва, Ломоносовский проспект,
д.27, корп.4,
исторический факультет
МГУ имени М.В. Ломоносова

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Дашевской Зои Михайловны
«Зарождение и развитие исторической литургики в духовных академиях
Российской империи (1808-1884)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1 Отечественная история**

Автореферат диссертации Зои Михайловны Дашевской отражает основные результаты проведенного диссертационного исследования, излагает основные положения и достигнутые результаты, с достаточной полнотой, логичной организацией презентуя работу.

Обосновывая актуальность и научную значимость избранной проблематики, автор показывает значение опыта изучения и преподавания истории богослужения как феномена церковного бытия и истории национальной духовной школы, рассмотренного на протяжении 1808-1884 гг. Историческая литургика дает значимый материал как по истории высшей духовной школы в ее развитии, так и умножает планы рассмотрения исторических форм богослужения – осмысления традиции в отечественном богословии XIX века.

Автор диссертационного исследования демонстрирует исчерпывающую историографическую компетентность, представив в разделе

«степень разработанности темы» обширную историографию, сгруппированную в проблемном ключе (с.4-10). Исследование опирается на достаточную и хорошо отрефлексированную методологическую базу (с.12-13): материалы и проблематика исследования органично раскрываются с использованием историко-системного метода и дисциплинарного подхода. Новаторски выглядит использование понятий институционализации, профессионализации и специализации (перенесенных из науковедения и естествознания) для содержательного описания становления исторической литургики как научно-богословской дисциплины.

Представленная в автореферате и тексте диссертации источниковая база исследования однозначно убеждает в том, что автор в рамках проведения обстоятельного многолетнего исследования смогла собрать, обобщить и проанализировать исчерпывающую полноту разнородных источников из национальных и региональных архивов и рукописных собраний, в которых отложились корпоративные источники духовных академий имперской России (с.14-16). Отдельного внимания заслуживает привлечение именно корпоративных источников (хотя это понятие автор и не использует), и текстов лекций по исторической литургике, отражающих рождение и развитие научно-педагогической дисциплины, а также научно-квалификационных работ профессоров и преподавателей (с.15-16).

Положения, выносимые на защиту, получили свое логическое раскрытие и обоснование в тексте работы. Особого внимания заслуживает концептуальное представление автора о прохождении литургией трех этапов развития: институционализации, профессионализации и специализации (с. 10, 17), а также итоговое положение о «формировании литургики как историко-научной дисциплины, сложившейся как особое направление в рамках церковной образовательной институции, в условиях конфессиональной специфики подхода к богослужению и удаленности от архивных и научных центров Европы позволяет увидеть универсальность процессов в сфере интеллектуальной истории и эволюцию научного знания» (с.25).

Автору исследования удалось убедительно показать и обосновать, что для ранних лекционных курсов по исторической литургии в центрах ее конституирования (Санкт-Петербургской, Московской, Казанской духовных академиях) было «характерно признание исторической изменчивости богослужебных форм, отказ от априорного знания... стремление выстроить целостную историю формирования и развития богослужебных чин и методологический поиск» (с.18). В диссертации прослеживается становление оригинальной национальной традиции исторической литургии, изначально опиравшейся на католический и протестантский опыт, но за несколько десятилетий приобретшей автономию и выраженные индивидуальные черты (этот путь нашел отражение в двух положениях автора, выносимых на защиту – пп.4-5, с.18).

Основное содержание работы представлено в автореферате конспективно, но с достаточной полнотой отражено в тексте диссертации. При этом автореферат уделяет значительное внимание систематизации и изложению выводов. Эта особенность подчеркивает рефлексивность и теоретическое звучание проведенного исследования: обширная источниковая база и владение историографией позволили проследить влияние на становление исторической литургии нормативной базы, появление научно-педагогических центров (кафедр), выделить характерные черты профессионализации и специализации дисциплины. Автор убедительно показывает, что ведущие литургисты внесли значимый вклад в развитие культуры, науки и образования, а их работы стали частью интеллектуальной истории России. Данный уровень обобщения и способность показать становление исторической литургии как явления культуры – сущностный результат проведенного исследования.

По теме диссертации опубликовано 10 научных работ общим объемом свыше 11 п.л., в их числе 6 – в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI и в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по группам специальностей 5.6. Исторические науки.

Автореферат дает представление, что исследование Зои Михайловны Дашевской «Зарождение и развитие исторической литургики в духовных академиях Российской империи (1808-1884)» является оригинальной, самостоятельно выполненной, завершенной научной работой, имеющей важное значение для исторической науки, и соответствует требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к кандидатской диссертации. Содержание автореферата диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.1. Отечественная история (по историческим наукам), а также критериям, определяемым пп.2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Работа оформлена согласно приложениям № 5,6 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, Зоя Михайловна Дашевская заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Кандидат исторических наук (специальность: 5.6.1 – Отечественная история), доцент, заведующий кафедрой истории России ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет».

Каиль Максим Владимирович

5 ноября 2025 г.

Наименование организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Смоленский государственный университет»

Адрес организации: 214000

Тел. 8 (4812) 700 216

E-mail: rectorat@smolgu.ru