

ОТЗЫВ

научного руководителя доктора философских наук, профессора Д.В. Бугая на диссертационную работу И. Е. Суркова «Онтология прп. Максима Исповедника», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.2 «История философии».

Диссертационное исследование Суркова И.Е. представляет собой фундаментальный труд в области истории византийской философии, посвящённый системной реконструкции онтологии преподобного Максима Исповедника через призму учения о «Божественном приобщимом действии». Работа выполнена на высоком научном уровне, демонстрирует зрелость исследовательского подхода и значительный потенциал автора в области изучения патристики и позднеантичной философской традиции.

Диссертация состоит из введения, четырёх глав, заключения и библиографии. Введение содержит обстоятельное обоснование актуальности темы, детальный анализ степени её разработанности в отечественной и зарубежной литературе, чёткую формулировку цели, задач, научной новизны, методологической основы и положений, выносимых на защиту.

Глава 1 («Природное действие» и триада «сущность–возможность–действительность») предлагает комплексный анализ ключевых онтологических понятий в их историко-философском развитии — от Аристотеля и неоплатонизма через патристику к систематическому осмыслению у Максима Исповедника. Глава 2 («Божественное приобщимое» в онтологии Максима Исповедника) содержит новаторский терминологический анализ, прояснение онтологического статуса Божественных действий и их соотношения с логосами сущего, а также реконструкцию иерархии видов Божественного действия как трансценденталий. Глава 3 (Приобщение тварного к Божественному действию) последовательно раскрывает структуру и динамику приобщения,

различая его статичный (онтологический) и динамический (сотериологический) аспекты, и помещает этот процесс в контекст антропологии и космологии Максима. Глава 4 (Учение Максима в контексте позднего неоплатонизма) представляет собой образец компаративного анализа, выявляя как преемственность, так и принципиальные отличия онтологических моделей Максима Исповедника, Ямвлиха, Прокла и Псевдо-Дионисия в решении «апории трансцендентного начала». Заключение содержит системное изложение результатов исследования, подтверждающих все выносимые на защиту положения.

Впервые в отечественной историко-философской литературе автор осуществляет целостную реконструкцию учения Максима Исповедника о «Божественном приобщимом», раскрывая его как центральный элемент онтологической системы. В работе впервые: систематически описана иерархия тропосов Божественного действия; реконструирован способ омонимической предикации свойств; проведено типологическое сопоставление с онтологическими моделями позднего неоплатонизма. Исследование основано на комплексном применении историко-философского анализа, методов историко-филологической реконструкции, концептуального и компаративного анализа. Автор демонстрирует прекрасное владение первоисточниками на языке оригинала и исследовательской литературой. Работа вносит существенный вклад в изучение византийской философии, проясняя внутреннюю логику онтологии Максима Исповедника и её место в истории греческой и патристической мысли. Выводы исследования имеют значение для современной философской теологии, метафизики и компаративистики. Стоит отметить, что автор аргументированно полемизирует с существующими интерпретациями (Х.У. фон Бальтазар, Д. Брэдшоу, Т. Толлефсен, В.В. Петров и др.), предлагая оригинальные решения дискуссионных вопросов. Все разделы работы логически взаимосвязаны и подчинены единой исследовательской задаче.

Диссертационное исследование Суркова Ивана Евгеньевича представляет собой завершённую, оригинальную научную работу, соответствующую всем критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.7.2 — «История философии».

Автор демонстрирует глубокое понимание предмета исследования, владение современной исследовательской методологией, умение работать с сложным философским материалом и способность к самостоятельному научному творчеству.

Рекомендую диссертацию к защите на соискание учёной степени кандидата философских наук.

Профессор кафедры истории
зарубежной философии
философского факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова,
доктор философских наук

Д.В. Бугай

Подпись д.ф.н., профессора Д.В. Бугая заверяю:

Ученый секретарь
философского факультета
МГУ имени М. В. Ломоносова
кандидат философских наук

Н.Ю. Ключева

«___»

2025 года