

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук Ян Цзинхун на тему «Образ русского народа в творчестве Ф.М. Достоевского 1860-х годов» по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

«Вопрос о народе и о взгляде на него, о понимании его теперь у нас самый важный вопрос, в котором заключается всё наше будущее», – так сказал Достоевский (Достоевский Ф.М. Полн. собр. соч. в 30 т. Т. 22. Л.: Наука, 1981. С. 44). Русский народ он знал, как никто другой. И тема народа, образ народа в творчестве писателя особенно значимы. Конечно, об этом многое сказано и написано. Сразу можно отметить, что диссертационное исследование Ян Цзинхун выполнено в магистральном русле современного мирового достоевсковедения, с учетом его достижений и перспектив развития.

Достаточно репрезентативный в диссертации Ян Цзинхун список использованной и цитированной научной литературы свидетельствует о том, что ее основной корпус соискательницей освоен, учтены фундаментальные работы не только российских (Туниманов В.А., Захаров В.Н., Касаткина Т.А., Викторovich В.А., Тихомиров Б.Н., Владимирцев В.П., Власкин А.П., Ковалевская / Бузина Т.В., Криницын А.Б. и др.), но и американских (Frank J., Майорова О.Е., Rosenshield G. и др.), и китайских исследователей (Ван Хайсон, Цзи Минцзюй и др.).

В результате на стыке этих исследовательских парадигм стал возможным, судя по всему, свой взгляд у Ян Цзинхун на традиционную тему. Думается, этим обусловлена ее актуализация и новая системная постановка. В представленной диссертации преимущественное внимание уделено творчеству Достоевского в 1860 годы. Это действительно важнейший этап формирования концептуальных представлений писателя о

русском народе и русском национальном характере. В этом плане Ян Цзинхун убедительно подчеркивает их связь с почвенничеством и «русской идеей», хорошо представляя и раскрывая зявленную тему в широком социально-историческом и культурном контексте.

Следует также отметить четкую логику и структуру диссертационной работы. Так, в первой главе наряду с другими аспектами в полной мере раскрывается суть категории народности в ее историко-культурном, религиозно-философском и этно-конфессиональном выражении у Достоевского. Такой комплексный подход вполне оправдан и продуктивен.

Во второй главе с той же последовательностью на конкретном материале «Сибирской тетради» выявляется, как формировался образ народа в мировоззрении и творчестве Достоевского, который зафиксировал в своей «каторжной тетрадке» богатый арсенал русской речи. Здесь Ян Цзинхун резонно отмечает важность ее изучения в современной исследовательской практике.

В третьей главе соискательница переходит к комплексному анализу послекаторжных произведений Достоевского – это «Записки из Мертвого Дома», «Преступление и Наказание», «Идиот», выявляя в них художественную логику развития темы народа, эволюцию в изображении народных характеров.

В этом плане заслуживает внимания особо выделенный Ян Цзинхун образ Миколки – народного двойника Родиона Романовича Раскольников, символизирующего в ономастическом плане, по словам С.А. Белова, раскол на родине Романовых. О том, что Миколка не случайно является Раскольникову во сне и наяву, я сама писала еще в 1996 году. Эти наблюдения включил в свою книгу-комментарий «Лазарь! гряди вон». Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» в современном прочтении» (2005г.) Б.Н. Тихомиров.

У двух двойников-земляков главного героя одно и то же имя, но первый связан с кабаком, а второй с церковью, что резонно отмечает и Ян Цзинхун вслед за Г. Мейером, Т.А. Касаткиной, А.П. Власкиным, понимая, что это полюса не только русской жизни, но и крайние проявления широкой по своему размаху души русского народа.

В четвертой главе, на наш взгляд, есть некоторые повторения и переклички с предыдущей главой, тем не менее и здесь акцентируются и выявляются, по выражению Ян Цзинхун, художественные и публицистические контрасты. Как публицист Достоевский утверждал почвеннические идеалы, как художник раскрывал амбивалентные проявления национального характера.

Это вполне достоверные и убедительные выводы, не менее обоснованно сформулированы и все ключевые положения, вынесенные на защиту. Принципиальных возражений они не вызывают. Тем не менее, некоторые замечания и вопросы по работе Ян Цзинхун имеются.

Во-первых, это фактические ошибки, допущенные в заглавиях таких произведений как «Записки из Мертвого Дома» и «Преступление и Наказание». В них все слова самим Достоевским написаны заглавными буквами, что принципиально значимо. Как показал и доказал наш главный текстолог В.Н. Захаров, главный редактор полного собрания сочинений Достоевского, издаваемого в Петрозаводском университете, это авторская воля, с которой нельзя не считаться. Пора начать цитировать произведения Достоевского не только по полному собранию сочинений в 30 томах, подготовленному Пушкинским домом в 1972-1990 годах, но и по второму академическому изданию сочинений писателя в 35 томах и изданию «Достоевский. Канонические тексты».

Во-вторых, при всей библиографической основательности в исследовании Ян Цзинхун не учтены фундаментальные работы В.А. Викторovichа. Это прежде всего его монография «Писатель, заглянувший в бездну» (М., 2019. 451 с.), в которой специальная глава посвящена теме и

образу народа в тех произведениях, которые рассматриваются в представленной к защите диссертации. И, в особенности, сборник «V Летние чтения в Даровом» (2019, редактор-составитель – В.А. Викторovich), целиком посвященный теме «Достоевский и народ».

Вопрос же связан с обращением соискательницы к китайскому достоевсковедению, о чем идет речь во Введении диссертации. Есть ли общность и различия в работах российских и китайских исследователей, посвященных заявленной теме? Как она раскрывается с инонациональной и инокультурной точки зрения?

Сделанные замечания и заданные вопросы не умаляют научную значимость представленного к защите диссертационного исследования Ян Цзинхун. Ее работа «Образ русского народа в творчестве Ф.М. Достоевского 1860-х годов» соответствует специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, а именно следующим ее направлениям: история русской литературы XIX века (1800 – 1890-е годы) и биография и творческий путь писателя.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Ян Цзинхун заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Официальный оппонент: доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка и теории словесности ФГБОУ ВО «Московский

государственный лингвистический университет» Борисова Валентина  
Васильевна

20.02.2026

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена  
диссертация: 10.01.01 – Русская литература.

Адрес места работы: 119034, г. Москва, ул. Остоженка, 38, Московский  
государственный лингвистический университет, кафедра русского языка и  
теории словесности, к. 58.

Рабочий e-mail: kafedra.rus@mail.ru

Рабочий телефон: +7 (499) 245-29-39