

ОТЗЫВ

научного руководителя о диссертации Курина Олега Васильевича на тему: «Производство по проверке вступивших в законную силу судебных актов по гражданским делам в Верховном Суде Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – «Частно-правовые (цивилистические) науки»

Диссертация О.В. Курина посвящена исследованию процессуально-правового регулирования производства по проверке вступивших в законную силу судебных актов в высшем суде государства. Выбранная тема обладает высокой научной новизной, поскольку в доктрине гражданского процессуального права до сих пор отсутствовало исследование, в котором проверка законности судебных актов, осуществляемая Верховным Судом РФ в форме кассационного и надзорного производства, рассматривалась бы во взаимосвязи ее историко-правового, сравнительно-правового и догматического аспектов. Научный анализ опыта регулирования проверочных производств особенно значим в контексте поиска баланса между защитой частных и публичных интересов в проверочной деятельности высшего суда государства.

Автор убедительно обосновывает как исторические особенности развития отечественного гражданского судопроизводства, включая дореволюционную модель кассационного производства Правительствующего Сената по Уставу гражданского судопроизводства 1864 года, советскую модель надзорного производства, сформировали современную процессуальную форму проверки вступивших в законную силу судебных актов в Верховном Суде Российской Федерации.

Значительный научный интерес представляет анализ изменений в российском процессуальном законодательстве, в частности, обусловленных

унификацией процессуально-правового регулирования в 2014 году. Автор наглядно демонстрирует, как сложившееся правовое регулирование породило дуализм надзорной функции Верховного Суда РФ, выражающийся в одновременном осуществлении им полномочий суда кассационной и надзорной инстанций при формальном тождестве двух процессуальных форм, и какие процессуально-правовые последствия имеет указанный дуализм для эффективности обеспечения единства судебной практики.

Особо следует отметить разработанную автором концепцию проверки вступивших в законную силу судебных актов высшим судом как особой процессуальной формы судебного контроля, в рамках которой защита частного интереса сочетается с обеспечением единообразного применения и толкования норм права в публичных интересах. Автором обоснована необходимость отказа от кассационной формы проверки законности в частных интересах на уровне Верховного Суда РФ в целях сосредоточения деятельности Верховного Суда РФ на разрешении правовых вопросов публично-правового значения в форме надзорного производства. Предложенные автором критерии допуска надзорных жалоб для рассмотрения Верховным Судом РФ заслуживают внимания при совершенствовании российского процессуального законодательства.

Практические выводы исследования содержат конкретные предложения по совершенствованию российского процессуального законодательства. Среди них теоретико-практический интерес представляют рекомендации по закреплению процедуры «уступки юрисдикции» в надзорном производстве, направленной на реализацию лицами, участвующими в деле, права на судебную защиту, а также гарантий доступа к правосудию в Верховном Суде РФ посредством извещения и вызова лиц, участвующих в деле, при разрешении вопроса о возбуждении надзорной деятельности Верховного Суда РФ.

Методологическая строгость исследования проявляется в комплексном использовании историко-правового, сравнительно-правового и формально-юридического методов. Автор анализирует монографические исследования не только современных российских правоведов, но и труды представителей отечественной и зарубежной науки гражданского процесса дореволюционного и советского периодов, нормативные положения, а также подкрепляет свои выводы обширным материалом судебной практики Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ, включая статистические данные о рассмотрении кассационных и надзорных жалоб в Верховном Суде РФ.

Основные положения диссертации нашли отражение в четырех научных публикациях автора в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности, автореферате, а также в докладах на ведущих научных конференциях.

В процессе работы над диссертацией О.В. Курин проявил себя как самостоятельный, добросовестный и инициативный исследователь, способный творчески осмысливать сложные теоретические и практические проблемы.

Таким образом, диссертация «Производство по проверке вступивших в законную силу судебных актов по гражданским делам в Верховном Суде Российской Федерации» соответствует специальности 5.1.3 - «Частно-правовые (цивилистические) науки», отвечает всем требованиям, предъявляемым к научным исследованиям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, поскольку представляет собой самостоятельно выполненную, актуальную, обладающую новизной научно-квалификационную работу, результаты которой имеют значение для дальнейшего развития российского гражданского и арбитражного

процессуального права, и может быть рекомендована к защите в диссертационном совете МГУ.051.1.

Научный руководитель:

доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры гражданского процесса

МГУ имени М.В. Ломоносова, профессор

«22» мая 2026 г.

Е.А. Борисова