

ОТЗЫВ
официального оппонента о диссертации
на соискание ученой степени кандидата политических наук
Ковалева Максима Константиновича
на тему «Государственная информационная политика Российской
Федерации как инструмент противодействия новым вызовам и угрозам
национальной безопасности» по специальности 5.5.2. – «Политические
институты, процессы, технологии»

Диссертация М.К. Ковалева «Государственная информационная политика Российской Федерации как инструмент противодействия новым вызовам и угрозам национальной безопасности» выполнена на актуальную тему, которая вызывает всё больший интерес в научном сообществе. Это подтверждается целым рядом факторов, связанных с появлением новых вызовов и угроз национальной безопасности в информационно-коммуникационной сфере, а также общей инертностью системы государственной информационной политики, нередко реагирующей на эти вызовы не превентивно, а реактивно, по факту, с запозданием. В этом плане феномен государственной информационной политики и ее способность купировать новые вызовы и угрозы стали в XXI веке одной из самых важных и спорных проблем системного обеспечения национальной безопасности.

Диссертационное исследование М.К. Ковалева обладает несомненной научной новизной; это целостная, системная, завершенная авторская работа, опирающаяся на выверенную методологию исследования. Автор глубоко погружен в специфику и проблематику выбранной им темы, о чем свидетельствует убедительная аргументация, основанная на обширном эмпирическом материале и анализе авторитетных источников. Грамотно выстроенная логика исследования, четкая структура работы и доступный язык позволяют автору выстраивать и формулировать выводы, обладающие высокой степенью убедительности. Основные результаты и выводы исследования содержат приращение научного знания в области политических наук и соответствуют, также как и содержание самой диссертации, паспорту научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Исследование М.К. Ковалева опирается на широкий круг источников и научной литературы. Обоснованность содержащихся в диссертационном исследовании положений, выносимых на защиту, базируется на проведенном анализе официальных документов и нормативно-правовых актов,

монографий, диссертационных исследований, научных и аналитических статей по теме диссертации. Особое внимание в исследовании уделено анализу информационного поля СМИ. Использование такого многообразия источников позволило автору всесторонне изучить проблематику государственной информационной политики Российской Федерации и ее роли в обеспечении национальной безопасности РФ.

Достоверность полученных результатов подтверждена применением обширной методологической базы, надежных, верифицируемых методов. Дополнительным подтверждением научной значимости и достоверности работы служат публикации автора в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в Диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности и отрасли наук. Это свидетельствует о том, что результаты исследования получили признание научного сообщества и могут быть использованы в исследовательской работе.

Отдельного внимания заслуживает структура диссертации. Автором выделены 3 главы, которые последовательно развивают тему работы. В первой главе соискатель концентрируется на теоретико-методологических аспектах исследования государственной информационной политики Российской Федерации, вторая и третья глава последовательно освещают глобальные и специальные (внешние и внутренние условия) ГИП РФ, новые вызовы и угрозы национальной безопасности в информационной сфере, концептуальные основы ГИП РФ, практику ее реализации, в том числе в условиях специальной военной операции на Украине, а также проблемы и перспективы реализации государственной информационной политики на современном этапе. В третьей главе также приведены практические рекомендации дальнейшей реализации ГИП РФ. Имеющие несомненную практическую ценность для деятельности профильных ФОИВ.

Следует отметить также ряд оригинальных идей, представленных в диссертации и ранее не встречавшихся в профильной научной литературе. В первую очередь, это важный вывод об анархичной природе сетевого взаимодействия, содержащийся в положении на защиту номер три; это выявленные автором в ходе исследования политические технологии, пришедшие в ГИП РФ уже после начала СВО – «рутинизация» и «множественная переадресация», которые действительно впервые введены в научный оборот именно автором данной диссертации. Отдельный особый интерес также представляет заключение автора о том, что, начиная с 2022 года,

ГИП РФ все более фокусируется на культурно-ценностном концепте безопасности (защита культуры, традиций, ценностей), что точно соответствует глобальным изменениям характера новых вызовов и угроз. При этом автор отмечает, что СВО стала важнейшим механизмом развития государственной информационной политики России, благодаря чему ГИП РФ постепенно переходит от преимущественно реактивной модели реагирования на новые вызовы и угрозы к ограниченно-проактивной. И с этим нельзя не согласиться.

В качестве замечаний следует выделить следующее:

1). Автор сосредоточил внимание на специфике формирования и реализации государственной информационной политики Российской Федерации. Вместе с тем, в работе сравнительный анализ зарубежных практик представлен фрагментарно — главным образом в анализе глобальных и внешних условий реализации ГИП, а также в параграфе 2.2, посвященном новым вызовам и угрозам национальной безопасности РФ. Отдельные положения, касающиеся опыта США, Европейского союза и Китая, приведены скорее в качестве общего фона, чем как самостоятельный объект сопоставления. Это несколько ограничивает возможности анализа, в частности при выявлении универсальных и специфических механизмов противодействия вызовам и угрозам информационной безопасности. Более системное обращение к зарубежному материалу позволило бы усилить объяснительный потенциал исследования, нагляднее показать, какие черты российской модели являются уникальными, а какие совпадают с глобальными трендами.

2). В диссертации содержится важный вывод о том, что современная государственная информационная политика прошла путь от отраслевой политики «пропаганды» и «связей с общественностью» к более комплексному, многоуровневому феномену. Это положение выглядит обоснованным и логично встроено в общую концепцию исследования. Однако в работе отсутствует систематизированный исторический экскурс, позволяющий показать этапность данного процесса, ключевые вехи его развития, а также институциональные и концептуальные изменения на каждом из этапов. Такая реконструкция эволюции государственной информационной политики позволила бы не только укрепить аргументацию, но и нагляднее продемонстрировать, каким образом Россия пришла к современной модели

информационной политики и чем она принципиально отличается от предыдущих форм.

3). В диссертации заслуживает внимания положение о трансформации взаимодействия государства с негосударственными субъектами в информационной сфере: от директивной, патрон-клиентской и центрально-периферийной моделей — к технократической модели «вертикальных функциональных структур», выстраиваемых вокруг федеральных ведомств и подчинённых им сетевых ресурсов. Автор справедливо фиксирует сам факт появления и распространения данной модели, указывает её функциональные особенности и приводит эмпирические подтверждения. Однако в работе относительно мало внимания уделено тому, какие последствия подобная институционализация имеет в контексте обеспечения национальной безопасности. В частности, остаётся открытым вопрос о том, усиливает ли формирование «вертикалей» устойчивость информационной политики к внешним вызовам и угрозам, либо, напротив, создаёт новые риски — например, связанные с централизацией управления, зависимостью от ограниченного круга «ключевых акторов» или снижением гибкости в условиях быстро меняющейся информационной среды.

В то же время высказанные замечания не умаляют значимости работы, а лишь подчеркивают актуальность и новизну затронутой темы, а также свидетельствуют о её высокой значимости. Данные пробелы скорее открывают пространство для будущих научных разработок и могут стать основой для последующих прикладных исследований в данной области.

В итоге, проведенный анализ диссертационного исследования позволяет прийти к заключению о том, что работа выполнена на высоком научном уровне. Автор демонстрирует глубокое знание проблематики, владение современными методами исследования, а также способность самостоятельно формулировать и аргументированно отстаивать собственную научную позицию. Основные результаты исследования обладают новизной, в должной степени аргументированы и содержат приращение научного знания. Содержание автореферата диссертации и публикаций автора соответствует теме диссертации и паспорту специальности 5.5.2, в публикациях в полной мере отражены основные и промежуточные результаты исследования.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту

специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, Ковалев Максим Константинович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Официальный оппонент:

главный научный сотрудник 5-го научно-исследовательского управления (военно-гуманитарных исследований) Государственного учреждения «Научно-исследовательский институт Вооруженных Сил Республики Беларусь»,
доктор политических наук, доцент

Н.Н. Левчук

«30» сентября 2025 г.

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

23.00.02. Политические институты, процессы и технологии

Адрес места работы:

220103, Республика Беларусь. г. Минск, ул. Славинского, 4/3.

Телефон: +375173693055, E-mail: niivs@mod.mil.by