

ОТЗЫВ

официального оппонента Виноградов Андрей Владимировича
на диссертацию на соискание ученой степени кандидата политических наук
Чжан Чэньи на тему: «Четырехсторонний диалог по безопасности (QUAD) в
Индо-Тихоокеанском регионе в условиях расширения политического
влияния КНР»

по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и
региональные исследования

Актуальность избранной темы диссертационного исследования.
Диссертация Чжан Чэньи посвящена актуальной научной проблеме, связанной с трансформацией регионального порядка в Индо-Тихоокеанском регионе и возрастанием роли гибких, минилатеральных объединений. В условиях усиления стратегической конкуренции США и КНР традиционные многосторонние институты дополняются узкими форматами координации, способными оперативно согласовывать позиции государств в сфере безопасности, технологий, инфраструктуры и устойчивости цепочек поставок. QUAD, объединяющий США, Японию, Индию и Австралию, является одним из наиболее показательных примеров этой тенденции.

Деятельность QUAD не сводится к военно-политическому взаимодействию. Его повестка включает ситуационную осведомленность, критические и новые технологии, кибербезопасность, инфраструктурные проекты, гуманитарное реагирование, климатическую проблематику и перестройку производственно-логистических связей. Формат оказывает воздействие не только на баланс сил, но и на правила регионального взаимодействия, стандарты технологического развития и институциональную конфигурацию Индо-Тихоокеанского региона.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации. Научные положения и выводы диссертации в целом обладают достаточной степенью обоснованности. Автор рассматривает QUAD одновременно как инструмент балансирования, механизм координации и площадку формирования нормативно-политического дискурса и использует для этого методы

реалистского и неореалистского подходов, либеральный институционализм, конструктивизм и теорию минилатерализма.

Для решения поставленных задач использован комплекс общенаучных и специальных методов: историко-генетический, сравнительный, системный, структурно-функциональный, институциональный, контент-анализ, дискурс-анализ и сценарный метод. Достоверность результатов обеспечена использованием обширной источниковой базы, которая включает официальные стратегии и доктринальные документы США, Японии, Индии, Австралии и КНР, заявления лидеров QUAD, материалы международных организаций, статистические данные. Автор активно использовал научную литературу на русском, китайском, английском и японском языках.

Основные теоретические положения и выводы апробированы автором в десяти научных статьях, опубликованных в рецензируемых изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова, а также в докладах на международных и всероссийских научных мероприятиях.

Научная новизна исследования и полученных результатов. Научная новизна диссертации заключается в конкретизации механизмов, посредством которых минилатеральный формат становится инструментом перестройки региональной архитектуры. В работе предложена операциональная характеристика QUAD как минилатерализма американского типа, сочетающего ограниченный состав участников, слабую договорно-правовую формализацию, проектную гибкость, координацию союзников и стратегических партнеров США, а также совмещение гражданской и военно-политической повестки.

Автором выявлена логика параллельного развития двух процессов: расширения политического, экономического и военно-технологического влияния КНР и постепенной институционализации QUAD после 2017 г. Существенным результатом является вывод о двойственной функции кооперационной повестки формата. С одной стороны, инициативы в сфере

здравоохранения, инфраструктуры, климата и гуманитарного реагирования легитимируют QUAD как поставщика общественных благ. С другой стороны, морские, технологические, логистические и информационные проекты формируют распределенную инфраструктуру стратегического сдерживания КНР.

Предложена авторская типология внутренних противоречий QUAD. В ней учтены лидерская роль США, японская заинтересованность в усилении региональной безопасности, индийская установка на стратегическую автономию, австралийское сочетание союзнических обязательств и экономических интересов, а также чувствительность государств АСЕАН к размыванию центральности региональных институтов.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретическая значимость работы состоит в уточнении критериев анализа минилатеральных форматов и в раскрытии двойственной природы QUAD как механизма предоставления общественных благ и одновременно инструмента долгосрочного стратегического давления. Полученные результаты расширяют возможности исследования неформализованных коалиций, сетевой архитектуры безопасности и конкуренции институтов в условиях трансформации мирового порядка.

Практическая значимость обусловлена возможностью использования выводов диссертации в деятельности экспертных и аналитических центров, при подготовке материалов по внешней политике КНР, стратегии США и перспективам региональной безопасности для органов государственной власти. Материалы диссертации представляют интерес для разработки учебных курсов по международным отношениям, мировой политике, регионоведению и внешней политике государств Восточной и Южной Азии.

Достоинства и недостатки по содержанию и оформлению диссертации. Диссертация изложена состоит из введения, трех глав,

заклучения и библиографического списка. Структура работы логична, соответствует цели и задачам исследования.

В первой главе раскрывается эволюция понятия Индо-Тихоокеанского региона, рассматриваются основные концептуальные подходы к исследованию современных международных отношений и систематизируются признаки минилатерализма. Автор обосновывает применение данной категории к QUAD и показывает, что слабая формализация формата может выступать его функциональным преимуществом.

Во второй главе анализируется место Индо-Тихоокеанского региона во внешней политике КНР, исследуются источники роста китайского политического и экономического влияния, а также роль QUAD в американской стратегии. Значительный эмпирический материал посвящен торгово-экономическим связям Китая со странами региона, инициативе «Пояс и путь», дипломатическим механизмам, восприятию Китая в государствах АСЕАН и конфликтному потенциалу отношений КНР с участниками QUAD.

В третьей главе систематизированы военно-политические, морские, технологические, логистические, инфраструктурные и информационные направления деятельности QUAD. Рассмотрена многоуровневая реакция КНР и представлены возможные варианты расширения формата, его институционализации и трансформации в более устойчивую сетевую архитектуру.

Заклучение суммирует результаты и соотносит их с положениями, выносимыми на защиту.

Несмотря на общую положительную оценку диссертации, представляется необходимым отметить ряд замечаний и пожеланий:

1. Категория «политическое влияние» занимает центральное место в исследовании, однако ее операционализация остается достаточно широкой. В параграфе 2.2 объединяются экономические, военные, технологические, образовательные, культурные и дипломатические ресурсы, а также показатели восприятия и доверия. Было бы полезно четче развести понятия «ресурс

влияния», «механизм воздействия», «восприятие влияния» и «доверие к государству», а также предложить единую систему индикаторов и принципов их сопоставления.

2. Сравнение национальных интересов участников QUAD проведено на значительном материале, но не всегда опирается на единый набор критериев. Введение сводной сравнительной модели, включающей восприятие угроз, экономическую зависимость от КНР, союзнические обязательства, степень стратегической автономии и готовность нести издержки, сделало бы выводы о внутренней неоднородности формата более наглядными.

3. Автор подробно рассматривает историю формирования концепции Индо-Тихоокеанского региона, было бы полезно провести параллели с формированием концепции Азиатско-Тихоокеанского региона, которой она идет на смену, что позволило бы поставить тему диссертации в большой исторический контекст, определить основные геополитические тенденции современного международного порядка.

Можно также отметить недостаточную проработанность сценарного раздела и недостаточно полный список работ по минилатерализму на русском языке, ошибки в транскрипции китайских имен собственных, отдельные грамматические и технические погрешности.

Перечисленные замечания имеют уточняющий и рекомендательный характер, не ставят под сомнение достоверность полученных результатов и не снижают общей научной ценности диссертации.

Диссертация Чжан Чэньи представляет собой самостоятельное, завершённое научно-квалификационное исследование, в котором решена значимая задача анализа роли QUAD в трансформации Индо-Тихоокеанского региона в условиях расширения влияния КНР. Содержание работы соответствует паспорту специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования», а сама диссертация отвечает требованиям, предъявляемым в МГУ имени М.В. Ломоносова к кандидатским диссертациям.

Чжан Чэньи заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент: Виноградов Андрей Владимирович
доктор политических наук, главный научный сотрудник, руководитель
Центра изучения современного Китая Федерального государственного
бюджетного учреждения науки Институт востоковедения Российской
академии наук.

«3» сентября 2026 г.

Контактные данные официального оппонента:

телефон: e-mail:

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена
диссертация: 23.00.04 Политические проблемы международных отношений,
глобального и регионального развития.

Адрес места работы: 107031, Москва, ул. Рождественка, д.12.