

Заключение диссертационного совета МГУ.056.2

по диссертации на соискание ученой степени доктора наук

Решение диссертационного совета от «16» февраля 2026 г. № 2

О присуждении Суслопаровой Елена Алексеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Идейно-политическая и организационная эволюция лейбористской партии Великобритании (1918–1939)» по специальности 5.6.2 Всеобщая история принята к защите диссертационным советом МГУ.056.2, протокол № 27 от 10.11.2025 г.

Соискатель Суслопарова Елена Алексеевна, 1971 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Эволюция лейбористской партии Великобритании во второй половине 20-х гг. XX века» защитила в 2000 году в диссертационном совете К.053.05.28 по всеобщей истории на базе Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (диплом кандидата наук КТ № 025900).

Соискатель работает доцентом кафедры новой и новейшей истории исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Диссертация выполнена на кафедре новой и новейшей истории исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Громько Алексей Анатольевич, доктор политических наук, член-корреспондент РАН, профессор РАН, Институт Европы РАН, директор;

Липкин Михаил Аркадьевич, доктор исторических наук, член-корреспондент РАН, профессор РАН, Институт всеобщей истории РАН, директор;

Гелла Тамара Николаевна, доктор исторических наук, профессор, Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, исторический факультет, кафедра всеобщей истории и регионоведения, заведующий кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области изучения ключевых вопросов истории Великобритании, партийно-политической истории, истории британской общественной мысли, международного рабочего движения. Ал.А. Громько – крупный специалист по партийно-политической истории Великобритании, эволюции ее общенациональной и региональных партийных систем, также занимается вопросами дипломатии и международных отношений. М.А. Липкин – авторитетный исследователь, имеющий публикации по истории Великобритании, различным аспектам развития мировой социалистической системы и международного рабочего движения.

Т.Н. Гелла – известный специалист по истории Великобритании, британской общественно-политической мысли, имеет многочисленные публикации, отражающие особенности британской политики и общественного мнения.

Соискатель имеет 84 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 40 работ, из них 19 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.6.2 Всеобщая история.

1. *Сулопарова Е.А.* Женское лейбористское движение в Великобритании в межвоенный период // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2024. Т. 65. № 1. С. 86–106. EDN: QJZFSX. Импакт-фактор 0,383 (РИНЦ). 1,2 п.л.

2. *Сулопарова Е.А.* Дискуссия «о социализме» в палате лордов Великобритании в 1935 г. // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2023. Т. 64. № 1. С. 89–108. EDN: YZKRRE. Импакт-фактор 0,383 (РИНЦ). 1,2 п.л.

3. *Сулопарова Е.А.* Британский лейборист Эньюрин Бивен (1897–1960). Политический портрет // Новая и новейшая история. 2020. № 5. С. 198–218. EDN: JКОВХС. Импакт-фактор 0,536 (SJR). 2 п.л.

4. *Сулопарова Е.А.* Молодежное лейбористское движение в Великобритании между двумя мировыми войнами // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2020. № 3. С. 123–142. EDN: YTMVNW. Импакт-фактор 0,383 (РИНЦ). 1,1 п.л.

5. *Сулопарова Е.А.* Первое лейбористское правительство 1924 г. в Великобритании // Преподавание истории и обществознания в школе. 2019. № 4. С. 3–13. EDN: JXAXTI. Импакт-фактор 0,176 (РИНЦ). 0,8 п.л.

6. *Сулопарова Е.А.* Стаффорд Криппс (1889–1952): политический портрет // Новая и новейшая история. 2018. № 5. С. 212–232. EDN: YLGKRF. Импакт-фактор 0,536 (SJR). 1,9 п.л.

7. *Сулопарова Е.А.* Визит британского лейбориста Дж. Лэнсбери в Советскую Россию в 1920 г. // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2017. № 6. С. 109–125. EDN: YQWLOO. Импакт-фактор 0,383 (РИНЦ). 1 п.л.

8. *Сулопарова Е.А.* Британский социалист Гарольд Ласки (1893–1950). Страницы биографии // Новая и новейшая история. 2016. № 4. С. 136–156. EDN: WJGULL. Импакт-фактор 0,536 (SJR). 1,9 п.л.

9. Сулопарова Е.А. Феномен «популярности»: противостояние центральной и местной власти в Лондоне в начале 20-х гг. XX века // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2016. № 1. С. 71–87. EDN: VVRLCH. Импакт-фактор 0,383 (РИНЦ). 1 п.л.

10. Сулопарова Е.А. Артур Гендерсон – «архитектор» лейбористской партии Великобритании // Новая и новейшая история. 2015. № 2. С. 163–182. EDN: TPWMOH. Импакт-фактор 0,536 (SJR). 1,95 п.л.

11. Сулопарова Е.А. Британские лейбористы и либеральная партия: основные вехи борьбы и сотрудничества в первые десятилетия XX в. // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2014. Т. 5. Вып. 10 (33). URL: <https://history.jes.su/s207987840000879-5-1> (дата обращения: 28.04.2024). EDN: VCVHJT. Импакт-фактор 0,242 (SJR). 0,5 п.л.

12. Сулопарова Е.А. Дебаты «о капитализме» в британском парламенте в 1923 г. // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2014. № 6. С. 3–17. EDN: TJAAER. Импакт-фактор 0,383 (РИНЦ). 0,9 п.л.

13. Сулопарова Е.А. Джордж Лэнсбери (1859–1940). Страницы политической биографии лидера британских лейбористов // Новая и новейшая история. 2014. № 2. С. 179–197. EDN: SDNPFР. Импакт-фактор 0,536 (SJR). 1,75 п.л.

14. Сулопарова Е.А. Артур Кук – герой забастовки английских шахтеров 1926 года // Новая и новейшая история. 2013. № 3. С. 148–165. EDN: RBPTXJ. Импакт-фактор 0,536 (SJR). 1,7 п.л.

15. Сулопарова Е.А. Выход Независимой рабочей партии Великобритании из лейбористской организации в 1932 г.: причины и последствия // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2013. № 4. С. 49–68. EDN: REIBWR. Импакт-фактор 0,383 (РИНЦ). 1 п.л.

16. Сулопарова Е.А. Джеймс Мэкстон (1885–1946) – лидер Независимой рабочей партии Великобритании // Новая и новейшая история. 2012. № 5. С. 164–185. EDN: PFRCSH. Импакт-фактор 0,536 (SJR). 1,8 п.л.

17. Сулопарова Е.А. Ричард Тоуни (1880–1962): лейбористский идеолог этического социализма и ученый историк // Новая и новейшая история. 2012. № 2. С. 158–177. EDN: OXSXNX. Импакт-фактор 0,536 (SJR). 1,7 п.л.

18. Сулопарова Е.А. Британские лейбористы: испытание кризисом 1931 г. // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2009. № 1. С. 5–25. EDN: KVEAHR. Импакт-фактор 0,383 (РИНЦ). 1,2 п.л.

19. *Сулопарова Е.А.* Джеймс Рамзей Макдональд (1866–1937). К политическому портрету лейбористского лидера // Новая и новейшая история. 2003. № 4. С. 141–157. EDN: OOHDLF. Импакт-фактор 0,536 (SJR). 1,3 п.л.

На диссертацию и автореферат поступило 4 дополнительных отзыва, все положительные.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук является научно-квалификационной работой, в которой раскрыта и оценена идейно-политическая и организационная эволюция лейбористской партии Великобритании в важнейший период ее становления и развития в 1918–1939 гг. В диссертации систематизированы особенности функционирования политической партии в XX веке в процессе перехода от движения протеста к партии власти, способной взаимодействовать с широкими слоями населения и опирающейся на разветвленную организационную структуру по всей стране. Проведенное исследование имеет фундаментальное значение для понимания истории развития британской партийно-политической системы в целом.

Впервые в отечественной и зарубежной историографии в комплексе подробно раскрыты и сопоставлены все важнейшие пропагандистские кампании партии, проводимые между парламентскими выборами и адресованные избирателю в целом и целевой аудитории, а также все лейбористские общенациональные предвыборные кампании по выборам в парламент, установлены обвинения, с которыми партия сталкивалась, раскрыты тактика и аргументация предвыборной борьбы, роль лидеров в этом процессе. Впервые ключевыми направлениями исследования стали выявление разброса мнений в рядах лейбористской партии по вопросам идейно-политического и организационно-пропагандистского характера, проявлявшегося в ходе публичной полемики, а также систематизация всех важнейших программных заявлений, их оценок соперниками и в средствах массовой информации, что значительно углубляет понимание специфики британского политического развития в период 1918–1939 гг.

Выводы диссертации, конкретные данные, собранные автором в ходе проведенного исследования, будут востребованы в области теоретического осмысления особенностей развития европейской социал-демократии, эволюции партийных систем, предвыборной борьбы, а также в учебном процессе, при разработке учебных пособий, лекционных курсов, способствуя углубленному изучению партийно-политической истории Великобритании.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Она основана на обширной источниковой базе,

включающей в себя значительный массив неопубликованных материалов, в том числе из Национального архива Соединенного Королевства, архивов лейбористской партии, Британского конгресса тред-юнионов, Архива внешней политики Российской Федерации, Российского государственного архива социально-политической истории, а также опубликованных документов различного происхождения, впервые вводимых в научный оборот в столь репрезентативном объеме. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Лейбористская партия вела непрерывную работу с разнообразным по социальному, возрастному, гендерному составу электоратом, достигавшую кульминации в период общенациональных выборов. В 1918–1939 гг. были опробованы модели адресных пропагандистских кампаний, нацеленных на рабочий профсоюзный электорат, кооператоров, женщин, молодежь, сельских жителей, заложена основа партийного строительства лейбористов, позволившая им достойно и успешно конкурировать с соперниками и сыгравшая важнейшую роль в их борьбе за второе место в партийно-политической системе Великобритании и вытеснении либералов на ее обочину в межвоенные годы.

2. Эволюция партийной идеологии и программных установок межвоенного периода объясняется опытом и знаниями, обретенными партией в результате как позитивных, так и негативных уроков, извлеченных из пребывания у власти, а также была следствием осмысления итогов предвыборной борьбы. Так, после 1924 г. было отмечено смещение партийной идеологии вправо и стремление вырваться за рамки стереотипа восприятия лейбористов как партии для рабочих в пользу позиционирования себя как силы общенационального характера. В 1931 г. произошел сдвиг влево вследствие раскола второго кабинета и резкого разочарования в старом руководстве. После опыта предвыборной борьбы 1935 г. партийные установки и заявления стали эволюционировать в сторону относительно большей умеренности, однако в целом были левее, чем в 1920-е гг. и характеризовались более детальной проработкой основных лозунгов и обещаний. Это свидетельствовало об очевидной готовности партии к концу 1930-х гг. не к декларативному, а реальному реформированию страны.

3. В партийной среде присутствовали острые разногласия и конфликты как по вопросам организационного, так и идейно-политического развития, вплоть до добровольного выхода либо исключения из лейбористских рядов отдельных элементов. Проведенный анализ внутрипартийной полемики выявил, что очень важную роль в спорах 1920-х – 1930-х гг. играл субъективный фактор: наличие «бунтарей», готовых в угоду амбициям и идеалам раскачивать партийную лодку. В то же время общая сплоченность лейбористских рядов была относительно велика, что предотвращало невосполнимые расколы в рамках движения. Она объясняется в

первую очередь безусловной лояльностью тред-юнионов к руководству партии на протяжении практически всего рассматриваемого периода, однако ожидавших взамен от партии политики в своих интересах.

4. Лейбористская партия, начиная с всеобщих парламентских выборов 1923 г., перешла к отчетливому позиционированию себя как предполагаемого правительства, на протяжении 1920-х гг. уделяла очень большое внимание обличению либеральной партии в качестве соперника, способного воспрепятствовать завоеванию ею поддержки избирателей за пределами рабочих округов. К середине 1930-х гг. осуждение лейбористами либералов стало менее выраженным в связи с очевидным упадком последних. Главным объектом критики вплоть до конца исследуемого периода оставались консерваторы.

5. Деятельность двух лейбористских кабинетов межвоенных лет демонстрирует, что скромный послужной список правительств был следствием не только зависимости от поддержки депутатов-либералов, но и неготовности самого лейбористского руководства к смелым реформам. Осмысление уроков первого и второго кабинетов (1924 и 1929–1931 гг.) членами партии было различным. В первом случае оно спровоцировало нарастание разногласий между правым и левым крылом лейбористов, во втором – привело к заметной корректировке курса развития партии в целом.

На заседании 16 февраля 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Сулопаровой Е.А. ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 13 докторов наук, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: за – 13, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

Л.С. Белоусов

Ученый секретарь

диссертационного совета

Е.В. Романова

Дата: 16.02.2026